

Gemeenteraadszitting van 22 oktober 2024

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen; Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

**Schepenen De Meulemeester en Staut waren afwezig en werden verontschuldigd.
Raadslid Creve was afwezig en werd verontschuldigd.**

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 02 september 2024 -
02. Einde verhindering wegens ouderschapsverlof raadslid
Méline Rovillard
03. Bekrachtiging van de politieverordening van de burgemeester
houdende een machtiging tot kappen van bomen die een acuut gevaar
vormen naar aanleiding van de storm van 5 september 2024
04. Opvolgingsrapportering 2024
05. protocol voor gegevensuitwisseling tussen gemeenten en OCMW
Beveren, Kruikeke en Zwijndrecht in kader van de vrijwillige
samenvoeging
06. Straatnaamwijzigingen ten gevolge van de fusie
07. Reglement financiële compensatie bij straatnaamwijziging en/of
hernummering ten gevolge van de fusie
08. Samenwerkingsovereenkomst ihkv een samengevoegde
overheidsopdracht van leveringen mbt het realiseren van recreatieve
infrastructuur in Grenspark Groot Saeftinghe
09. Definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Breedstraat" voor
het zuidelijk stuk Appelstraat en gesloten spooroverweg te Melsele
10. Definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Breedstraat" voor
het zuidelijk stuk Gentstraat tussen Kruibekesteeweg en gesloten
spooroverweg te Melsele
11. Definitief onteigeningsbesluit in functie van de spoorwegbrug ter
vervanging van overweg 11
12. Definitieve vaststelling Ruimtelijk Uitvoeringsplan Viergemeet 20
13. Goedkeuring wegtracé nieuwe verbindingsweg Appelstraat met
overbrugging OW11 door NV Infrabel en NV Tuc Rail te Melsele
14. Wegtracé voor wegenis- en rioleringswerken door Labeeuw Claude te
Beveren
15. Wegtracé voor wegenis- en rioleringswerken door Provincie Oost-
Vlaanderen te Melsele
16. Lastvoorwaarden nieuwe concessie Horecatrefpunt Fort Liefkenshoek

17. Lastvoorwaarden en gunningswijze voor de bouw van een multifunctioneel gebouw te Kieldrecht
18. Leveren van groene stroom en aardgas voor de gemeentelijke installaties en gebouwen gedurende 2025
19. Afsluiten van een raamovereenkomst voor tankkaarten en laadpassen via CREAT-aankoopcentrale
20. Grondenruil voor de realisatie van een fietsverbinding aan de KMO-zone Doornpark en de realisatie van de fietsostrade F4 tussen Hotel Beveren en Haasdonkbaan
21. Verkoop perceel grond Vogelkerslaan Melsele
22. Verkoop perceel grond Ex. Van de Veldelaan Beveren
23. Aankoop woning Gentseweg 323 Beveren - heraanleg Gentseweg-Oude Baan
24. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk
25. Aankoop van landbouwgrond, ter hoogte van fietspad spoor Melsele in functie van de overstromingsmaatregelen Melsele
26. Wijziging van het arbeidsreglement van de gemeentelijke Kunstacademie
27. Arbeidsreglement LSC De Horizon
28. Statutenwijziging Interwaas ingevolge fusie gemeenten
29. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 20 november 2024
30. Uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 19 november 2024
31. Agenda en vaststelling van de vertegenwoordiging voor de buitengewone algemene vergadering van Intergem op 21 november 2024
32. Ten verzoeken van Groen: vraag tot evaluatie afgelopen gemeenteraadsverkiezing
33. Ten verzoeken van Vooruit: knip sporthal 't Wit Zand Melsele

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 03 september 2024.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 03 september 2024.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 03 september 2024.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid De Munck, Groen, heeft twee vragen. De eerste vraag houdt verband met hetgeen kort voor de gemeenteraadsverkiezingen in de pers is verschenen over de werken aan het schuilhuisje van het gemeentehuis. Vorig jaar heeft men gevraagd, om dit een keer te bekijken, om het windvrij en regenvrij te maken. Men heeft dat ook aangepakt, er zijn dak-driehoeken geplaatst en een extra zijwand. Dat heeft zijn werk gedaan. In het artikel wordt gesproken over beschermingsfolie, die men zou aanbrengen. Daar is eigenlijk niet om gevraagd, niet voor de opstaande glaspartijen, maar wel voor het dakgedeelte, zodat het enige schaduw geeft in de zomer. Als er sprake geweest zou zijn van beschermingsfolie of schaduwfolie, dan ging het om het dak en niet om de zijwand. Hij vraagt of het college dat nog een keer wil bekijken, om in een periode van warme dagen wat schaduw te creëren in het schuilhuisje. Ten tweede merkt hij op dat de dakgoten van de naastgelegen fietsenstalling nog altijd overlopen. Daarover is een aantal maanden geleden gezegd dat men het zou bekijken, of daar iets aan kan gebeuren. Hij vraagt om een korte reflectie daarop.

Schepen Verhulst bevestigt dat er een artikel is gepubliceerd. Hij heeft daarop gereageerd en er zijn een aantal wijzigingen gebeurd. Hij vermoedt dat er een interpretatiefout was. De aannemer heeft de opdracht gekregen om folie aan te brengen, om mensen te beschermen, zodat zij er niet tegenaan lopen. Er zal een lichte, transparante folie worden aangebracht op het dak en eventueel op de nieuwe panelen die zijn geplaatst. Hij denkt dat het fout gelopen is in de communicatie. Het onderhoud van het dak van de fietsenstalling wordt nog meegenomen.

Raadslid De Munck, Groen, heeft nog een vraag in verband met de plantenbakken en zitbanken die zijn gemaakt met cortenstaal. In de Vrasenestraat worden die gebruikt om te verfraaien en rustplaatsen te voorzien. Er zijn wat roestplekken te zien op het wegdek. De bakken worden vaak verplaatst, waardoor er in de winkelwandelstraat heel wat roestvlekken ontstaan. Hij vraagt of het bestuur op de hoogte is en of de vlekken worden verwijderd. Daarnaast vraagt hij of het werken met dit materiaal wenselijk is. Het is wel robuust materiaal, waarmee vandalisme wordt tegengegaan.

Schepen Verhulst zegt dat dit op voorhand bekend was vanuit de ervaringen in andere plaatsen. De vlekken kunnen eenvoudig verwijderd worden met een hogedruksysteem. Ze worden inderdaad vaak verplaatst, waardoor de vlekken op veel plekken zichtbaar worden. Verwijdering van de vlekken zal meegenomen worden. Of dit materiaal in de toekomst nog gebruikt gaat worden, zal het volgende bestuur moeten bepalen. Op dit moment is er niets gepland.

Raadslid De Munck, Groen, suggereert om ze te voorzien van een voetje.

Schepen Verhulst zegt dat ze eigenlijk al op een rand staan, maar de slagregen op zo'n bak loopt naar beneden af. Dat levert een vlek op, maar dat kan eenvoudig verwijderd worden.

Raadslid De Schepper, Vlaams Belang, vraagt of het klopt, dat de camera's in het centrum en op de markt meestal niet werken.

Burgemeester Van de Vijver vraagt waar dat gerucht vandaan komt.

Raadslid De Schepper, Vlaams Belang, zegt dat mensen camerabeelden hebben opgevraagd na een incident, maar de camera's waren op dat moment niet actief.

Burgemeester Van de Vijver betwijfelt of de camera's niet actief waren. Mogelijk hadden ze niet de juiste hoek in beeld op het juiste moment. Men kon de juiste beelden niet scherpstellen, om te zien wie de dader was. Hij zegt dat er wel mensen opgepakt zijn en ook vervolgd worden naar aanleiding van die calamiteiten. Hij weet niet of dat op basis van de camerabeelden was, dat zou hij moeten navragen. Hij denkt niet dat de camera's buiten werking gesteld zijn, maar het kan altijd zijn dat er een camera kapot is.

Raadslid De Schepper, Vlaams Belang, vraagt of de beelden 24 uur worden opgenomen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de beelden worden opgenomen gedurende bepaalde tijd. Hij weet niet precies hoe lang. Als er problemen zijn, worden de beelden bekeken. De beelden worden niet constant bekeken, daar heeft men geen manschappen voor. Als er problemen zijn, worden de beelden achteraf bekeken, om te kijken of men mensen kan identificeren.

De voorzitter stelt vast dat er verder geen vragen zijn.

02. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Einde verandering wegens ouderschapsverlof raadslid Méline Rovillard.

De raad nam in zitting van 3 september 2024 kennis van de verandering van mevrouw Méline Rovillard wegens ouderschapsverlof voor de geboorte van een kind, vanaf 3 september, vermoedelijk tot en met 28 oktober 2024.

Aan de gemeenteraad wordt nu gevraagd akte te nemen van het einde van de periode van verandering van mevrouw Méline Rovillard, dit vanaf 22 oktober 2024.

Het mandaat van de heer Jan Roelandt als vervanger van mevrouw Rovillard neemt op heden een einde.

Met algemeenheid van stemmen wordt akte genomen van het einde van de verandering wegens ouderschapsverlof van raadslid Méline Rovillard vanaf 22 oktober 2024.

03. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Bekrachtiging van de politieverordening van de burgemeester houdende een machtiging tot kappen van bomen die een acuut gevaar vormen naar aanleiding van de storm van 5 september 2024.

Raadslid De Munck, Groen, licht toe dat de machtiging niet in twijfel wordt getrokken, want veiligheid gaat uiteraard voor. In het verslag staat dat als gevolg van deze storm heel wat bomen een acuut gevaar vormen voor mensen en eigendommen. Hij vraagt wat dat betekent, heel wat bomen. Over hoeveel bomen gaat het hier? Verder vraagt hij of er bij dit punt een ophijsting kan komen van waar dat het precies is voorgevallen. De storm was op 5 september 2024. Hij neemt aan dat er acuut is gereageerd, om het gevaar af te wenden. Dan zou de lijst met bomen ook bekend moeten zijn.

Burgemeester Van de Vijver kan geen antwoord geven op de laatste vraag, hij weet dat niet. Men wilde vermijden dat er meerdere besluiten moesten worden genomen. Op bepaalde plekken heeft de wind meer huisgehouden dan op andere, bijvoorbeeld rond Hof ter Saksen. Er

is dus een algemeen besluit genomen. Daar kan misbruik van gemaakt worden, maar dat is niet de bedoeling. Hij heeft daar ook vragen over gekregen. Maar het ging uitsluitend om bomen die door de wind deels geknakt waren of schuin overhielden, die een gevaar voor de omgeving konden opleveren. Het is van korte duur geweest. Mensen konden daar in die periode gebruik van maken, om het op die manier op te ruimen. Het is zeker niet de bedoeling dat men bomen verwijderd op die manier, los van een kapvergunning.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of de oplistings van de aantallen door iemand is gedaan. Men geeft niet zomaar een carte blanche. De aanvraag moet zijn ontvangen en door iemand goedgekeurd worden.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat. Maar hij weet niet of er nu ook een uitgebreide administratie is bijgehouden van alle meldingen. Hij moet dat navragen. Dit leek in samenspraak met de diensten een eenvoudige oplossing, anders had men overal een afzonderlijk besluit voor moeten nemen. Ook de diensten hebben gebruik gemaakt van het besluit, want ook zij moesten veel opruimen vanwege de stormschade. Hij denkt niet dat er een uitgebreide administratie is bijgehouden en er is zeker niet bij iedere melding iemand ter plekke geweest. Het is op deze manier op een vlugge manier opgeruimd.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of iemand de schifting heeft gemaakt, wanneer er gevaar dreigde door de storm en wanneer niet.

Burgemeester Van de Vijver heeft er vertrouwen in, dat hier geen misbruik van is gemaakt en bomen onnodig gerooid zijn. Bovendien is een gezonde boom niet geschikt als brandhout. Dat hout heeft geen enkele waarde. Mensen hebben gewoon opgeruimd. Hij denkt niet dat alles gecontroleerd is en geadministreerd. Men vond het wenselijk om dit besluit te nemen toen er meerdere meldingen binnenkwamen bij de diensten en bij hemzelf. Hij heeft zelf niet opgeschreven welke meldingen bij hem zijn binnengekomen. Hij heeft wel duidelijk verteld wat er wel en niet kon.

Raadslid De Munck, Groen, vindt dat die meldingen geadministreerd hadden moeten worden.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat het raadslid het te theoretisch bekijkt. Normaal gesproken moeten mensen dat aanvragen en moet er iemand langskomen. Vervolgens wordt het verwerkt en wordt er een toelating afgegeven. Dan moet men een dergelijk algemeen besluit niet nemen. Maar men heeft hier ingespeeld op de situatie, zodat mensen op een vlotte, praktische manier het effectief konden opruimen, zonder administratieve rompslomp. Hij herhaalt dat het rooien van een boom, die volop in de bladeren staat en een actieve sapstroom heeft, niet zinvol is omdat het hout waardeloos is. Men kan het opslaan en in de winter in de kachel verbranden. Maar dat geeft geen warmte, het is waardeloos. Dat geldt ook voor struiken.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het hier niet gaat om de economische waarde. Als er een gevaar dreigt, moet men daarop acteren, dat begrijpt hij volledig. Maar hij vindt het niet correct als men werkt naar tête du client. Dat is niet de bedoeling.

Burgemeester Van de Vijver gaat ervan uit dat iedereen op een correcte manier gehandeld heeft. Het was een noodsituatie, waarin men een uitzonderlijke maatregel genomen heeft. Hij heeft niet vernomen dat er misbruik van de situatie is gemaakt. Er zijn ook geen klachten of meldingen binnengekomen dat er bomen zouden zijn verdwenen, die niet getroffen waren door de storm. Hij gaat er vanuit dat het op een correcte manier is toegepast. Daar vertrouwt hij op. Er is op deze manier vermeden dat iedereen een uitgebreide procedure moest doorlopen.

Mochten er meldingen zijn binnengekomen, dan had men die zeker gecontroleerd. Er is wel een vraag binnengekomen of het rooien op een later moment kon gebeuren, in de winter. Daar is negatief op geantwoord. Het ging uitsluitend om het opruimen van bomen die een gevaar konden opleveren. Hij denkt dat dat ook zo gebeurd is.

Gelet op de bevoegdheid van de gemeente in het algemeen en de burgemeester in het bijzonder om in te staan voor de openbare veiligheid binnen de gemeente.

Gelet op de storm van 5 september 2024 die in de deelgemeente Haasdonk heel wat schade heeft aangericht en dat als gevolg van deze storm heel wat bomen een acuut gevaar vormen voor mensen en eigendommen.

Er is sprake van acuut gevaar als een boom op korte termijn een risico vormt voor zijn omgeving.

- De boom kan omvallen en daarbij mensen verwonden
- De boom kan omvallen en daarbij eigendommen beschadigen

De uitdrukking 'op korte termijn' betekent in deze context sneller dan de termijnen die voorzien zijn in de normale aanvraagprocedure voor een kapmachtiging.

Gelet op de bevoegdheid van de gemeenteraad om gemeentelijke politieverordeningen op te maken. Overwegende echter dat de eerstkomende gemeenteraadszitting plaats vond op 22 oktober 2024 ; dat zo lang niet gewacht kon worden om bepaalde bomen te kappen gelet op het ontstane risico. Dat bijgevolg een politieverordening van de burgemeester bij hoogdringendheid zich opdrong die nadien wordt bekrachtigd door de gemeenteraad. De nieuwe gemeentewet voorziet in deze mogelijkheid.

Bekrachtiging van de politieverordening van de burgemeester houdende een machtiging tot kappen van bomen die een acuut gevaar vormen naar aanleiding van de storm van 5 september 2024.

Door alle raadsleden wordt akkoord gegaan met de bekrachtiging van de politieverordening van de burgemeester houdende een machtiging tot kappen van bomen die een acuut gevaar vormen naar aanleiding van de storm van 5 september 2024.

Artikel 1

Deze verordening is van toepassing op bomen die zich bevinden in deelgemeente Haasdonk en die als het gevolg van de storm van 5 september 2024 een acuut gevaar vormen voor mensen en eigendommen zoals hierboven beschreven.

Artikel 2

Voormelde bomen mogen gekapt worden zonder kapmachtiging op voorwaarde dat er voorafgaand door de eigenaar van het perceel waarop de te kappen boom zich bevindt:

1. Een melding wordt gedaan aan de gemeente Beveren via info@beveren.be of per brief (Gravenplein 8 te 9120 Beveren) omfattende de identiteitsgegevens van de melder, gegevens betreffende het perceel waarop de boom zich bevindt en één of meerdere foto's waaruit het acuut gevaar blijkt.
2. Er een nieuwe boom wordt aangeplant. Dit hoeft niet op hetzelfde perceel te zijn. De nodige gegevens omtrent de locatie en de boomsoort worden tevens meegedeeld aan de gemeente Beveren bij de initiële melding.

Artikel 3

Overtredingen kunnen aanleiding geven tot een administratieve sanctie in toepassing van artikel 2 van het GAS-reglement van de gemeente Beveren.

Artikel 4

Deze verordening trad in werking op 10 september 2024.

Artikel 5

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 6

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

Artikel 7

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester houdende een machtiging tot kappen van bomen die een acuut gevaar vormen naar aanleiding van de storm van 5 september waarvan de inhoud identiek is aan voorgaande bepalingen.

04. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: opvolgingsrapportering 2024.

Raadslid Massar, Groen, heeft een aantal opmerkingen. Hij zag dat er een aantal werken in voorbereiding zijn rond goede ecologische waterkwaliteit, met name de aanleg van de bufferbekkens. Hij verwijst naar het provinciale plan dat er al sinds eind 2018 is. Zijn collega's hebben hier ook al vaker naar gevraagd. Hij merkt op dat er weinig in uitvoering is geraakt gedurende deze legislatuur. Verder merkt hij op dat er een waslijst aan RUP's in staat. Een aantal zijn in uitvoering, maar er zijn er bijzonder veel nog in voorbereiding, zoals in Doel, Burggravenhoek, KMO-zone Kieldrecht, Brielstraat, Gasdam en Vrasenedorp, dat stopgezet werd. Bij Mobiliteit ziet hij dat ook. Sommige zaken zijn in uitvoering of al afgerond, maar veel is nog in voorbereiding. Hij noemt het beleid rondom de Trage Wegen. Al eerder heeft men dit een traag project genoemd. Er blijkt inderdaad dat veel in voorbereiding is, maar er wordt amper iets uitgevoerd. Hij noemt de Ropstraat, de Spoorweglaan, Hazaarddam, N450, Luitenant van Eepoelstraat, Zillebeek, Mosselbank, Kloosterstraat, Beukenhoflaan en Fortstraat. Deze zaken zijn in 2020 door de coalitie beloofd, maar staan nog altijd in voorbereiding. Bij Vrije Tijd is het meeste wel uitgevoerd. Blijkbaar liggen prioriteiten daar. De Freethielsite moet als enige nog in uitvoering komen. Hij vraagt om meer transparantie rond de toegekende subsidies. Er is 1,15 miljoen van Elia verkregen als gevolg van de dading met het Brabo-3 project. Hij zou graag willen dat gemeenteraadsleden een overzicht krijgen waar die

gelden specifiek aan zijn toegekend. Dit heeft hij al eerder gevraagd in relatie tot de gelden die komen van het Ruimtefonds. Er is toen gezegd dat deze gelden bij de algemene middelen terechtkomen en dat men die als zodanig kan besteden. Hij vraagt om meer transparantie op dit vlak. De subsidies zouden moeten worden toegewezen aan specifieke projecten. Deze rapportage is daarvoor niet de geschikte plaats, maar hij vindt dat men wel recht heeft op deze informatie. Verder vraagt hij of deze opvolgingsrapportage niet eerder bezorgd had kunnen worden. Het is nu maandag net na de gemeenteraadsverkiezingen bezorgd. Hij wil geen achterdocht creëren, maar het had eerder gekund. Hij vraagt waarom dat niet is gebeurd.

Burgemeester Van de Vijver kan de laatste vraag niet beantwoorden. De algemeen directeur zit wel in de zaal, maar heeft geen spreekrecht. Mogelijk was het nog niet af, hij weet het niet. Er wordt aangegeven dat het stuk gewoon met de agenda is meegestuurd, zoals dat altijd gebeurt. Hij brengt de vorige verkiezingen in herinnering, toen er ook veel in ontwikkeling was. Dat is in de afgelopen zes jaar allemaal gerealiseerd. Het raadslid noemt het in ontwikkeling stellen van RUP's, bij het departement Ruimtelijke Ordening, maar dat is een uitgebreide procedure. Dat geldt ook voor openbare werken. Er worden plannen gemaakt, zoals ook de Trage Wegen, maar dat is niet zomaar snel te realiseren. Er is dan een voordeel van continuïteit in het beleid. De kiezer heeft daar zijn oordeel over gegeven. Over de bufferbekkens zegt hij, dat de provincie de middelen heeft verminderd, bijna gehalveerd. Bovendien is daar bijgekomen dat er PFAS-vervuiling is, waarbij de kosten een miljoen hoger uitvallen om de grond af te graven, af te voeren en te laten zuiveren. Soms zijn er onvoorziene omstandigheden, waardoor een bepaald onderwerp langer loopt dan oorspronkelijk gepland. Dat hoort bij besturen, dat zal in de volgende legislatuur niet anders zijn. Men brengt een aantal plannen in voorbereiding, zodat het volgende bestuur daarmee verder kan. Het zou onvoorstelbaar zijn dat een bestuur alleen plannen zou oppakken, waarvan men zeker weet dat ze afgerond kunnen worden binnen de legislatuur en dat men niets in voorbereiding zou brengen. Het bestuur dat dan in 2030 aantreedt, zou niet veel doen. Een aantal zaken duren nu eenmaal erg lang.

Dat hoort bij continuïteit van bestuur. Hij denkt dat er in 2018 eenzelfde lijstje had kunnen worden opgesteld en in 2030 zal het niet anders zijn. Men kan wel eenvoudigweg concluderen dat er alleen maar in sport is geïnvesteerd, maar er is op veel domeinen geïnvesteerd en er is ook veel gerealiseerd. Hij verwijst naar de N70, dat proces duurde erg lang, maar het is in de afgelopen legislatuur wel gerealiseerd. Er liggen nu plannen klaar van een aantal

wegenisdossiers om aanbesteed te worden. Die zullen de komende zes jaar gerealiseerd worden. Dat hoort bij de continuïteit van besturen. Als dat er niet zou zijn, zou men ook terecht verwijten gaan krijgen.

Raadslid Massar, Groen, benadrukt dat een bestuur ook prioriteiten moet leggen. Die prioriteiten worden zichtbaar in de Opvolgingsrapportering. Het vindt het een zeer interessant document, waarmee de oppositie de meerderheid kan gaan controleren. Dat is de taak van de oppositie. Het lijstje is opgemaakt uit deze rapportage en reflecteert de feiten, die door de diensten zijn gerapporteerd. De nuances die de burgemeester heeft aangebracht, heeft hij zelf ook aangebracht in zijn betoog. Besturen is inderdaad prioriteiten leggen. Hij vindt dat er op bepaalde vlakken andere, of hogere prioriteiten worden gelegd, ondanks de nuances die soms van toepassing zijn, zoals bij RUP's. Hij denkt dat men het hier niet over eens zal worden. Hij herhaalt tot slot nog eens zijn vraag omtrent de transparantie rond subsidies. En hij merkt op dat de rapportage volgens hem wel eerder bezorgd had kunnen worden. Ten eerste is de agenda van de gemeenteraad al op 7 oktober vastgelegd in het schepencollege. Toen was dus al bekend dat de Opvolgingsrapportage op de agenda van de gemeenteraad stond. Ten tweede heeft men het document toegestuurd gekregen en staat het document gedateerd op 23 september. De bestandsnaam van het document is dan ook 23 september definitief. Dus het had al veel eerder bezorgd kunnen worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat nooit gebeurt. Men werkt nu aan de Begroting 2025, ook op dat document zullen een aantal data te vinden zijn. Het wordt meegestuurd op het moment dat de agenda verstuurd wordt voor de raad, niet op voorhand. Hij vindt dat er spijkers gezocht worden op laag water. Hij herhaalt dat er op een aantal domeinen veel gebeurd is en dat er veel is voorbereid, dat in de volgende zes jaar kan worden gerealiseerd, ook op het vlak van RUPs. Het is niet zo, dat er op dat domein niets gerealiseerd is, integendeel. Er is gerealiseerd wat waarschijnlijk tijdens de legislatuur van 2012 tot 2018 al in voorbereiding is gegaan. Zo werkt het met besturen, bepaalde zaken worden in voorbereiding gezet en pas jaren later gerealiseerd. Zo was het ook met de N70 en de Schoolstraat en Dijkstaat. Het zijn dossiers van de lange adem. Zo'n lijstje zou dan volledig gemaakt moeten worden. Hij vindt het niet correct, dat er nu de indruk gewekt wordt, dat er niets gebeurd is op die domeinen. Dat klopt niet met de realiteit.

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat hij dat ook niet gezegd heeft. Hij heeft een lijstje van zaken gegeven, die nu in uitvoering staan. Daar kan men conclusies aan koppelen, maar dat is voor interpretatie vatbaar. Zijn eerste vraag staat nog open.

Schepen Vlegels zegt dat de drie RUP's die het raadslid noemt, eigenlijk onder een RUP vallen. Het betreft herbestemming van een aantal gronden. De plannen voor Vrasene zijn inderdaad voor een deel stopgezet, omdat men de noodzaak daar niet meer van inzag. Over Doel heeft hij de raadsleden al eerder geïnformeerd. Men moet ten eerste zekerheid krijgen over het retrocessierecht en ten tweede is het de vraag hoeveel inwoners er in Doel kunnen gaan wonen. Er is nog altijd geen zekerheid. Men is er dus niet aan begonnen, omdat men ook geen financiële risico's wil aangaan, waarvan de gemeente het slachtoffer kan worden. Hij vindt dat het raadslid onvoldoende nuance gebruikt. Er moet de juiste uitleg bij gegeven worden.

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat hij gewoon opsomt, wat in dit document staat. Dit staat niet ter discussie, het staat er gewoon zwart op wit. Hij somt projecten op, die in voorbereiding zijn, in uitvoering zijn, of stopgezet zijn. Dat is alles.

Schepen Vlegels zegt dat iedereen wel weet waarom zaken niet gebeurd zijn. Daar waren redenen voor en die moeten erbij gezegd worden.

Raadslid Massar, Groen, begrijpt dat dat een nuance is, die moet worden aangebracht.

Schepen Vlegels vindt dat een serieuze nuance. Er is bijvoorbeeld in Doel een aanbesteding gedaan, al meer dan een jaar geleden. Men kan nu niet verder. Dat ligt niet aan het bestuur, maar aan de hogere overheid.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij nog graag antwoord heeft op zijn eerste vraag betreffende de transparantie over toegekende subsidies.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men dat nog moet bekijken. Men zou dan over alles een boekhouding bij moeten houden, waarbij precies kan worden aangegeven wat er binnen is gekomen en voor welke doeleinden het geld is gebruikt. Dat zou men dan ook moeten doen

met bijvoorbeeld de waterfactuur, saneringsbijdragen, of retributies voor sport. Alles wat binnenkomt, moet dan in vakjes verdeeld worden.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat het hem alleen gaat om deze specifieke projectsubsidies.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er middelen zijn binnengekomen en dat er op heel veel vlakken in de afgelopen zes jaar projecten zijn gerealiseerd. Dat kan men terugvinden in de rapporten, die in de voorbije zes jaar zijn opgeleverd. Die rapporten zijn niet door henzelf geschreven, maar door anderen. Bovendien heeft de oppositie een zesentwintig gegeven. Dat vindt hij niet slecht. Van de burgers heeft men een acht gekregen. Maar de oppositie heeft dus ook toegegeven, dat er veel gerealiseerd is. Hij is er geen voorstander van, om alle middelen in vakjes onder te verdelen en toe te schrijven aan specifieke doelen. Dat is praktisch onmogelijk. De besteding van algemene middelen varieert ook in de tijd. Het ene jaar wordt er meer besteed aan het ene doel en het andere jaar aan het andere doel. Alle middelen die binnenkomen, worden aan de doelstellingen van het bestuursakkoord besteed, zonder dat er overal een aparte boekhouding van bijgehouden moet worden. Dan zou men een miniaturboekhouding moeten bijhouden, waarbij voor elke vijf euro die binnenkomt, wordt bijgehouden waar die aan besteed wordt. Dan moet men het gaan afwegen op een apothekersweegschaal en dat is veel te veel werk voor de financiële dienst. Dan zou men nog twee mensen meer moeten aannemen. Hij vraagt zich af wie daar beter van zou worden.

Raadslid Massar, Groen, vindt dat de burgemeester het op flessen trekt.

Burgemeester Van de Vijver is het daar niet mee eens. Hij denkt dat ieder zijn punt wel heeft gemaakt en stelt voor om de discussie te sluiten.

Raadslid Massar, Groen, geeft nog een laatste reactie. Hij heeft het over projectsubsidies en dat zijn er twee. Het gaat dan over Elia, bij Brabo-3 en over het Ruimtefonds. Dat is alles.

Schepen Vlegels vraagt nog wat het probleem is, als er projecten gerealiseerd worden.

Raadslid Massar, Groen, benadrukt dat hij vraagt naar de invulling ervan, waar het geld aan wordt toegewezen in de begroting. Dat is alles.

Burgemeester Van de Vijver voegt nog toe dat het budget van Brabo is aangewend om het landschapspark in Kallo te realiseren. Men is ook bezig in de Ropstraat met die middelen. Het betreft ontwikkeling van parkgebied en opzetten van een speelbos. Daar is men volop mee bezig. Hij kan nog meer projecten noemen. Mogelijk is het subsidiebudget daar niet eens toereikend voor.

De regels rond de beleids- en beheerscyclus (BBC2020) bepalen dat voor het einde van het derde kwartaal van een boekjaar een opvolgingsrapportering voorgelegd moet worden aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De opvolgingsrapportering vergelijkt het gerealiseerde beleid van het lopende jaar met het geplande. Ze geeft de raadsleden de mogelijkheid om op te volgen hoe ver het staat met de uitvoering van de prioritaire beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties die in het meerjarenplan zijn opgenomen. Verder wil deze rapportering de raadsleden toelaten om de evolutie van de uitgaven en ontvangsten van het lopende jaar op te volgen.

Het cijfermatige gedeelte van het rapport bevat volgende verplichte overzichten:

- Het overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar volgens hun functionele aard (J1 schema Doelstellingenrekening);
- Het vergelijkend overzicht van de geraamde en gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar volgens hun economische aard (T2 schema)
- In voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties en de financiële risico's die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan.

De verplichte schema's worden verduidelijkt door middel van meer gedetailleerde tabellen en tekstuele toelichting in het hoofdstuk 'opvolging budget en realisatie' en nog enkele interessante overzichten in bijlage.

Het voorliggende rapport werd opgesteld op basis van de boekingen tot 26 juli 2024, die betrekking hebben op het eerste semester van 2024.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van de opvolgingsrapportering 2024 van het lokaal bestuur Beveren.

05. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Protocol voor gegevensuitwisseling tussen gemeenten en OCMW Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht in kader van de vrijwillige samenvoeging.

De drie buurgemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht hebben op de respectievelijke gemeenteraden van eind oktober en begin november 2023 de definitieve beslissing genomen om te fusioneren. De nieuwe fusiegemeente gaat van start op 1 januari 2025. In 2024 dient alles in gereedheid te worden gebracht om de nieuwe fusiegemeente inhoudelijk vorm te geven. Gezien er vanaf het najaar 2024 gestart wordt met de eenmaking van de softwarepakketten van het Sociaal Huis, Personeelsdienst, Financiële dienst, Stedenbouw, ... zullen vanaf dat moment tussen de 3 besturen heel wat onderlinge persoonsgegevens zichtbaar zijn en starten men het inputten van de sociale dossiers. Op dit moment start de gezamenlijke gegevensverwerking van de 3 besturen.

Het is verplicht om een protocol op te maken voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie aan een andere Vlaamse instantie, aan een externe overheid of een lokaal bestuur. In zo'n protocol maakt men afspraken over het doeleinde van de gegevenswerking, de beveiligingsmaatregelen, de afspraken rond verdere verwerking van de gegevens, bewaartermijnen,...

Dit protocol moet voorgelegd worden aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn, gezien zowel de gemeente Beveren als het OCMW Beveren betrokken organisaties zijn. Na goedkeuring op de raden zal het protocol gepubliceerd worden op de gemeentelijke website.

Door de raadsleden wordt het ontwerp van het protocol voor gegevensuitwisseling tussen gemeenten en OCMW' Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht in kader van de vrijwillige samenvoeging goedgekeurd.

06. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Straatnaamwijzigingen ten gevolge van de fusie.

Burgemeester Van de Vijver meldt dat er nog een kleine wijziging aangebracht is op basis van de bevraging bij de bevolking. Bij de Wilgenlaan kozen bewoners er aanvankelijk voor om de Lorkenlaan door te trekken. Maar uiteindelijk is ervoor gekozen, om dit niet te doen, want dan

moest de gehele Lorckenlaan opnieuw genummerd worden. De alternatieve naam, Treurwilgenlaan, heeft een nogal negatieve bijklank. Vandaar dat het college gekozen heeft voor de naam Knotwilgenlaan. Dit wordt voorgesteld als nieuwe naam voor de Wilgenlaan. De Wilgendam zal ook van naam veranderen en daarbij wordt de naam Treurwilgendam voorgesteld. Daar woont niemand.

Raadslid Massar, Groen, heeft gezien dat de Kattestraat wordt hernoemd in Kattedreef. Maar hij mist daar de tussenletter n. De Kattestraat bevat al jarenlang een spelfout, die dateert uit de jaren '70. Het is intussen al Kattenstraat geworden. In Kruibeke is ook een Kattenstraat. Hij vindt het vreemd, om nu de oude spelling weer toe te passen en er Kattedreef van te maken. Hij stelt voor om daar Kattendreef van te maken.

Burgemeester Van de Vijver geeft hem gelijk en zegt dat er Kattendreef van gemaakt zal worden.

De voorzitter vat de wijzigingen samen. Kattestraat verandert in Kattendreef, Wilgendam in Treurwilgendam en Wilgenlaan in Knotwilgenlaan. Met deze wijzigingen kan het punt met eenparigheid goedgekeurd worden.

Door de fusie met Kruibeke en Zwijndrecht, moeten een aantal straten in Beveren van naam veranderen. Hiervoor werd een participatietraject opgezet, waarbij de inwoners, ondernemers en erfeigenaars van de betrokken straten in een eerste fase suggesties mochten doen voor een nieuwe naam. Van al deze voorstellen werd door de Cultuurraad per betrokken straat een shortlist met 2 of 3 voorstellen samengesteld.

Deze shortlists werden in de tweede fase van het participatietraject ter stemming voorgelegd aan alle betrokkenen. Zij kregen tot en met 18/08 de kans om hun stem uit te brengen. Deze resultaten worden nu aan de gemeenteraad voorgelegd, met uitzondering van 3 resultaten:

- Populierenlaan: hier kozen de inwoners en ondernemers voor het doortrekken van de Cederlaan. Door de andere richting van nummering in de Cederlaan, hield deze keuze ook een henummering van de huizen in die straat in. Daarom werd ervoor gekozen om de stemming opnieuw open te zetten en de betrokken inwoners en ondernemers (opnieuw) te laten kiezen tussen de beide andere opties uit de shortlist. Inwoners en ondernemers kozen finaal voor onderstaande optie:

- **Verbindingsstraat:** In deze straat kozen inwoners en ondernemers noodgedwongen voor Bunkerliniestraat nadat het algemeen gedragen voorstel, Verbindingsweg, geschrapt bleek uit de samengestelde shortlist. Op algemene vraag van de betrokken bewoners en ondernemers wordt nu dus voor dat voorstel gekozen.
- **Wilgenlaan:** hier kozen de inwoners en ondernemers voor het doortrekken van de Lorkenlaan. Door de andere richting van nummering in de Lorkenlaan, hield deze keuze ook een hernoeming van de huizen in die straat in. Daarom werd ervoor gekozen om finaal de andere optie uit de shortlist, de Treurwilgenlaan, als nieuwe naam naar voor te schuiven.

Huidige straat	Voorkeur nieuwe straatnaam	% voorkeur straat
Alice Nahonlaan	Julia Tulkenslaan	72%
Begoniastraat	Mimosastraat	67%
Boerenstraat	Lindenlaan doortrekken	47%
Boomgaardstraat	Kleine Boomgaardstraat	56%
Broekstraat	Lange Broekstraat	71%
Daalstraat	Den Daal	87%
Dorpsstraat	Dorp	68%
Eikenlaan	Eikenhof	97%
Ernest Claesstraat	Ernest Claeshof	80%
Felix Timmermansstraat	Lia Timmermansstraat	94%
Filip De Pillecijnstraat	Pieter Aspestraat	92%
Galgstraat	Permanstraat doortrekken	100%
Gasthuisstraat	Grootrietveldstraat	53%
Gildestraat	Gildenhof	100%
Hoogstraat	Beverse Hoeve	67%

Kapelstraat	Oude Kapelstraat	77%
Kardinaal Cardijnlaan	Haagbeukenlaan	74%
Kasteelstraat	Singelbergstraat	94%
Kattestraat	Kattendreef	72%
Kerkstraat	Grote Kerkstraat (Kerk tot Vrasenestraat) en Kleine Kerkstraat (afsplitsing aan ING)	96%
Laarstraat	Grote Laarstraat	56%
Lepelstraat	Kleine Schoorstraat verlengen	100%
Molenstraat	Grote Geulestraat	58%
Polderstraat	Polderweg	85%
Populierenlaan	Kweeperenlaan Ratelpopulierenlaan	
Torenstraat	Kerktoerenstraat	81%
Tulpenstraat	Pioenstraat	60%
Veldstraat	Hovenierstraat	43%
Verbindingstraat	Verbindingsweg	
Vissersstraat	Koggestraat	100%
Vossenstraat	Vossenhoekstraat	85%
Wilgendam	Treurwilgendam	100%
Wilgenlaan	Knotwilgenlaan	

De raad beslist algemeen de resultaten van het participatietraject met betrekking tot de straatnaamwijziging van straten die ten gevolge van de fusie van naam moeten veranderen, goed te keuren.

07. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Reglement financiële compensatie bij straatnaamwijziging en/of hernummering ten gevolge van de fusie.

Een aantal straten in de fusiegemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht moeten van naam veranderen omdat ze in de fusiegemeente meerdere keren voorkomen of heel erg gelijklopend zijn. Daarnaast krijgen een aantal inwoners een nieuw huisnummer, bijvoorbeeld als een straat wordt doorgetrokken.

Als compensatie voor de gevolgen van het wijzigen van straatnamen en/of huisnummers kunnen inwoners en ondernemingen een kostenvergoeding aanvragen.

De in het reglement voorgestelde financiële compensatie bedraagt 35 euro per adres in een betrokken straat voor een natuurlijk persoon en 200 euro voor ondernemingen waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is in een betrokken straat. Deze financiële compensatie wordt voor de hele fusiegemeente geraamd op maximaal 235 865 euro.

Op te vragen persoonsgegevens natuurlijke persoon

- Naam en voornaam
- Adres (nieuw adres)
- Rijksregisternummer
- Telefoonnummer
- E-mail
- Rekeningnummer
- Woonachtig op dit adres vanaf 1 januari 2025

Op te vragen gegevens rechtspersoon

- Ondernemingsnummer
- Naam onderneming
- Adres (nieuw adres) onderneming
- Telefoonnummer
- E-mail
- Rekeningnummer
- Contactpersoon: naam, voornaam en rijksregisternummer

Algemeen wordt het reglement inzake financiële compensatie bij straatnaamwijziging en/of henummering ten gevolge van de fusie goedgekeurd als volgt:

Artikel 1

§1 Met ingang van 1 januari 2025 en eindigend 31 maart 2025 wordt een financiële compensatie toegekend aan natuurlijke personen en rechtspersonen gevestigd in de fusiegemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht en die ten gevolge van deze fusie een nieuwe

straatnaam of een nieuw huisnummer of een nieuwe straatnaam en een nieuw huisnummer opgelegd krijgen.

§2 De financiële compensatie kan niet vroeger aangevraagd worden dan na het ingaan van de straatnaamwijziging en/of hernummering op 1 januari 2025.

Artikel 2

De financiële compensatie voor natuurlijke personen bedraagt 35 euro en kan verkregen worden

- onder de vorm van geschenkbons. In dat geval ontvangt de aanvrager op basis van de domicilie geschenkbons van de deelgemeente zoals van toepassing in de legislatuur 2019-2024.
- via overschrijving op de bankrekening.

De financiële compensatie voor rechtspersonen bedraagt 200 euro en wordt overgeschreven op de bankrekening.

Artikel 3

§1 De financiële compensatie wordt voor natuurlijke personen toegekend aan het gezinshoofd. Dit gebeurt op basis van het rijksregisternummer.

§2 De financiële compensatie wordt voor rechtspersonen uitbetaald aan de rechtspersoon. Dit gebeurt op basis van het KBO-nummer.

§3 Bij meerdere aanvragen per adres, betrokken in de ambtshalve procedure van straatnaamwijziging en/of hernummering:

- bij een dubbele aanvraag van een natuurlijke persoon en een rechtspersoon wordt alleen de financiële compensatie voor de rechtspersoon uitbetaald.
- bij meerdere aanvragen door meerdere rechtspersonen gevestigd op hetzelfde adres, wordt de financiële compensatie per rechtspersoon uitbetaald.

Artikel 4

De aanvraag verloopt

- ofwel via een aanvraagformulier op de gemeentelijke website
- of aan de balie van de gemeentehuizen, gevestigd op
 - Gravenplein 8 te Beveren
 - O.L. Vrouwplein 18 te Kruibeke
 - en Binnenplein 1 te Zwijndrecht
- of aan de balie van de bestaande permanenties.

Artikel 5

Alle financiële compensaties, ongeacht het tijdstip van aanvraag, worden uiterlijk twee maanden na het verstrijken van de aanvraagperiode (1 januari 2025 > 31 maart 2025) afgehandeld.

Artikel 6

Alle betwistingen omtrent de toepassing van dit reglement en eventuele misbruiken worden door het college van burgemeester en schepenen beslecht.

Artikel 7

In afwijking van artikel 288, 1ste lid van het Decreet Lokaal Bestuur treedt dit reglement in werking op 1 januari 2025.

Artikel 8

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

Artikel 9

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

08. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Samenwerkingsovereenkomst ihkv een samengevoegde overheidsopdracht van leveringen mbt het realiseren van recreatieve infrastructuur in Grenspark Groot Saeftinghe .

Het agentschap Natuur en Bos (ANB), Provincie Zeeland en Oost-Vlaanderen, Toerisme Oost-Vlaanderen, EGTS, gemeente Hulst en gemeente Beveren willen in het grenspark recreatieve infrastructuur voorzien in de huisstijl van Grenspark Groot Saeftinghe. ANB wil deze plaatsing gezamenlijk laten uitvoeren door een aannemer via een Europese aanbesteding.

Via bijgevoegde overeenkomst wordt onder andere overeengekomen dat:

- de hieronder beschreven werken samengevoegd worden in één bestek;
- ANB aangesteld wordt om het bestek en het gunningsverslag op te maken en de opdracht toe te wijzen;
- alle posten van de meetstaat per deelopdracht worden verdeeld tussen de partners;
- de aannemer per deelopdracht afzonderlijke vorderingsstaten opmaakt.

Voor de gemeenten Beveren betreft het de realisatie van recreatieve infrastructuur in Prosperpolder, Doelpolder, Doel, Fort Liefkenshoek en Grote geule. De recreatieve

infrastructuur omvat 16 zitbanken, 5 ligbanken, 3 picknickbanken, 4 richtingaanwijzers, 5 infoborden, 18 fietsnietjes en 3 speelelementen. De raming voor de gemeente Beveren bedraagt 123.200,20 EUR excl. btw en wordt voor 48,82% gefinancierd door Interreg. Deze kosten vallen volledig binnen de voorziene begroting van het Interreg VI project.

ANB wenst volgende werken uit te voeren ihkv van het Interreg project Grenspark Groot Saeftinghe::

- Realisatie van een belevingspunt op de Nieuw-Arenberg dijk in de buitenschil van het Grenspark
- Plaatsen van een aantal huisstijlelementen in de aan te leggen parking voor Prosperpolder en de speelnatuur.

De Vlaamse Waterweg wil in samenwerking met ANB en ihkv overeenkomst instandhouding natuur Linkerscheldeoever de volgende werken uitvoeren:

- Realisatie diverse recreatieve infrastructuur in en om de Sigmadijk Prosperpolder noord

ANB wil in samenwerking met POAB, MLSO en MOW i.h.k.v de overeenkomst instandhouding natuur Linkerscheldeoever de volgende werken uitvoeren:

- Realisatie van recreatieve infrastructuur in en om diverse natuurgebieden op Linkerscheldeoever , onder meer in Spaans Fort, Drijdijk, Rietveld Kallo en Ketenisse

EGTS wil de volgende werken uitvoeren ihkv van het Interreg project Grenspark Groot Saeftinghe:

- Realisatie van recreatieve infrastructuur in Kieldrecht, Vlaamsche kreek en Ossenisse

Toerisme Oost-Vlaanderen vzw wil volgende werken uitvoeren ihkv van het Interreg project Grenspark Groot Saeftinghe:

- Realisatie van recreatieve infrastructuur aan de Grote Geule

Provincie Oost-Vlaanderen wil de volgende werken uitvoeren ihkv van het Interreg project Grenspark Groot Saeftinghe:

- Realisatie van recreatieve infrastructuur in de Rode Moerpolder en Saleghemkreek

De totale opdracht wordt geraamd op 1.114.015,80 EUR excl. BTW of 1.347.959,12 EUR incl. BTW.

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de samenwerkingsovereenkomst in het kader van een samengevoegde overheidsopdracht van leveringen met betrekking tot het realiseren van recreatieve infrastructuur in Grenspark Groot Saeftinghe.

09. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Breestraat" voor het zuidelijk stuk Appelstraat en gesloten spooroverweg te Melsele.

Het betreft hier het zuidelijk stuk Appelstraat tussen Breestraat en de gesloten spoorwegovergang alsook de langsweg naast de spoorweg richting de Beekmolenstraat, te Melsele.

Het voorstel voor het toekennen van een straatnaam en de procedure te starten

Gezien het sluiten van de spoorwegovergang Appelstraat (onlangs voor autoverkeer en binnen enkele maanden ook voor zachte weggebruikers) en het aanleggen van een toekomstige brug zal het zuidelijk stuk van de Appelstraat enkel nog toegankelijk zijn via het zuiden.

Dit stuk van de Appelstraat alsook de nieuwe langsweg naast de spoorweg richting de Beekmolenstraat zou een nieuwe straatnaam moeten krijgen omdat deze niet meer toegankelijk is via het noorden (behoudens via de toekomstige brug).

Het laatste voorstel voor de toekomstige brug, waarvan de aanvraag midden februari zou worden ingediend.

De dienst stelt voor om het zuidelijk stuk Appelstraat, waarvan de naam verderop verandert in "Breestraat", ook de naam "Breestraat" te geven. Dit ligt namelijk in het verlengde van de bestaande Breestraat.

Het linker/westelijk gedeelte van de langsweg (tot aan de toekomstige brug) zou ook de naam "Breestraat" kunnen krijgen omdat dit nog steeds in het verlengde ligt van de bestaande Breestraat.

Het rechter/oostelijk gedeelte van de langsweg (tot aan de Beekmolenstraat) en de brug zelf tot aan de Appelstraat (noordelijk stuk) zou de naam "Beekmolenstraat" kunnen krijgen omdat dit in het verlengde van de Beekmolenstraat ligt.

Voorstel dienst:

aan de Gemeentelijke Cultuurraad te verzoeken een nieuwe straatnaam voor te stellen of om zich akkoord te verklaren om:

- de straatnaam "Breestraat" toe te kennen aan de het zuidelijke gedeelte van de Appelstraat tussen de Breestraat en de gesloten spoorwegovergang, evenals het linker/westelijk gedeelte van de nieuwe langsweg tot aan de nieuwe brug over de spoorweg;

- de straatnaam "Beekmolenstraat" toe te kennen aan het rechter/oostelijk gedeelte van de nieuwe langsweg van de Beekmolenstraat tot de toekomstige brug over de spoorweg, evenals de brug zelf en de verbinding van de brug met het noordelijk deel van de Appelstraat.

Het college ging akkoord voor enkel het opstarten van de procedure voor het toekennen van een nieuwe straatnaam voor het zuidelijk gedeelte van de Appelstraat, tussen de Breestraat en de gesloten spoorwegovergang te Melsele en om de nieuwe straatnaam "Breestraat" hiervoor voor te leggen aan de Gemeentelijke Cultuurraad (zitting 05.02.2024). Het college wenste zich nog niet uit te spreken over de langsweg en de toekomstige brug alsook niet over het voorstel tot het toekennen van een gedeelte Beekmolenstraat aan de langsweg.

De raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren kan zich akkoord verklaren met het voorstel dd. 5 februari 2024 van het College van burgemeester en schepenen, luidend als volgt:

- Breestraat (toe te kennen aan het zuidelijk gedeelte van de Appelstraat tussen de Breestraat en de gesloten spoorwegovergang, evenals het linker/westelijk gedeelte van de nieuwe langsweg tot aan de nieuwe brug over de spoorweg)
- Beekmolenstraat (toe te kennen aan het rechter/oostelijk gedeelte van de nieuwe langsweg van de Beekmolenstraat tot de toekomstige brug over de spoorweg, evenals de brug zelf en de verbinding van de brug met het noordelijk deel van de Appelstraat)

De gemeentelijke Cultuurraad heeft zich in hun advies, naar alle waarschijnlijkheid, gebaseerd op de inhoudelijke toelichting van de collegenota en niet op het beslissende gedeelte. Ze doen immers ook een uitspraak over de langsweg en over het gedeelte Beekmolenstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.04.2023 beslist om het voorstel van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren te volgen en de straatnaam "Breestraat" voor te leggen aan de gemeenteraad.

De straatnaam "Breestraat" komt ook voor in de fusiegemeente Kruibeke. Op basis van de criteria inzake identieke en homonieme straatnamen is momenteel voorzien dat de Breestraat in de gemeente Beveren behouden blijft.

De gemeenteraad heeft in zitting van 28.05.2024 de straatnaam "Breestraat" principieel goedgekeurd.

Het openbaar onderzoek (04.06.2024 tot 05.07.2024) gaf geen aanleiding tot bezwaren of opmerkingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 09.09.2024 beslist om de straatnaam "Breestraat" definitief voor te leggen aan de gemeenteraad voor vaststelling en de inwoners en bedrijven financieel te vergoeden cfr. de inwoners en bedrijven die getroffen worden met een straatnaamwijziging omwille van de fusie.

Voorstel dienst: mits akkoord de straatnaam "Breestraat" definitief vast te stellen voor het zuidelijk stuk Appelstraat en gesloten spooroverweg.

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Breestraat" voor het zuidelijk stuk Appelstraat en gesloten spooroverweg te Melsele.

Artikel 2

§1 Met ingang van 1 januari 2025 en eindigend 31 maart 2025 wordt een financiële compensatie toegekend aan natuurlijke personen en rechtspersonen gevestigd in de Appelstraat van de gemeente Beveren die een nieuwe straatnaam of een nieuw huisnummer of een nieuwe straatnaam en een nieuw huisnummer opgelegd krijgen.

§2 De financiële compensatie kan niet vroeger aangevraagd worden dan na het ingaan van de straatnaamwijziging en/of hernummering op 1 januari 2025.

Artikel 3

De financiële compensatie voor natuurlijke personen bedraagt 35 euro en kan verkregen worden

- onder de vorm van geschenkbons. In dat geval ontvangt de aanvrager op basis van de domicilie geschenkbons van de deelgemeente zoals van toepassing in de legislatuur 2019-2024.
- via overschrijving op de bankrekening.

De financiële compensatie voor rechtspersonen bedraagt 200 euro en wordt overgeschreven op de bankrekening.

Artikel 4

§1 De financiële compensatie wordt voor natuurlijke personen toegekend aan het gezinshoofd. Dit gebeurt op basis van het rijksregisternummer.

§2 De financiële compensatie wordt voor rechtspersonen uitbetaald aan de rechtspersoon. Dit gebeurt op basis van het KBO-nummer.

§3 Bij meerdere aanvragen per adres, betrokken in de ambtshalve procedure van straatnaamwijziging en/of hernummering:

- bij een dubbele aanvraag van een natuurlijke persoon en een rechtspersoon wordt alleen de financiële compensatie voor de rechtspersoon uitbetaald.
- bij meerdere aanvragen door meerdere rechtspersonen gevestigd op hetzelfde adres, wordt de financiële compensatie per rechtspersoon uitbetaald.

Artikel 5

De aanvraag verloopt

- ofwel via een aanvraagformulier op de gemeentelijke website
- of aan de balie van het gemeentehuis, gevestigd op Gravenplein 8 te Beveren
- of aan de balie van de bestaande permanenties.

Artikel 6

Alle financiële compensaties, ongeacht het tijdstip van aanvraag, worden uiterlijk twee maanden na het verstrijken van de aanvraagperiode (1 januari 2025 > 31 maart 2025) afgehandeld.

10. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Breestraat" voor het zuidelijk stuk Gentstraat tussen Kruibekesteenweg en gesloten spooroverweg te Melsele.

Plaats: Zuidelijk stuk Appelstraat tussen Breestraat en de gesloten spoorwegovergang alsook de langsweg naast de spoorweg richting de Beekmolenstraat, te Melsele.

Het voorstel voor het toekennen van een straatnaam en de procedure te starten

Gezien het sluiten van de spoorwegovergang Appelstraat (onlangs voor autoverkeer en binnen enkele maanden ook voor zachte weggebruikers) en het aanleggen van een toekomstige brug zal het zuidelijk stuk van de Appelstraat enkel nog toegankelijk zijn via het zuiden.

Dit stuk van de Appelstraat alsook de nieuwe langsweg naast de spoorweg richting de Beekmolenstraat zou een nieuwe straatnaam moeten krijgen omdat deze niet meer toegankelijk is via het noorden (behoudens via de toekomstige brug).

De dienst stelt voor om het zuidelijk stuk Appelstraat, waarvan de naam verderop verandert in "Breestraat", ook de naam "Breestraat" te geven. Dit ligt namelijk in het verlengde van de bestaande Breestraat.

Het linker/westelijk gedeelte van de langsweg (tot aan de toekomstige brug) zou ook de naam "Breestraat" kunnen krijgen omdat dit nog steeds in het verlengde ligt van de bestaande

Breestraat.

Het rechter/oostelijk gedeelte van de langsweg (tot aan de Beekmolenstraat) en de brug zelf tot aan de Appelstraat (noordelijk stuk) zou de naam "Beekmolenstraat" kunnen krijgen omdat dit in het verlengde van de Beekmolenstraat ligt.

Voorstel dienst:

aan de Gemeentelijke Cultuurraad te verzoeken een nieuwe straatnaam voor te stellen of om zich akkoord te verklaren om:

- de straatnaam "Breestraat" toe te kennen aan de het zuidelijke gedeelte van de Appelstraat tussen de Breestraat en de gesloten spoorwegovergang, evenals het linker/westelijk gedeelte van de nieuwe langsweg tot aan de nieuwe brug over de spoorweg;
- de straatnaam "Beekmolenstraat" toe te kennen aan het rechter/oostelijk gedeelte van de nieuwe langsweg van de Beekmolenstraat tot de toekomstige brug over de spoorweg, evenals de brug zelf en de verbinding van de brug met het noordelijk deel van de Appelstraat.

Het college ging akkoord voor enkel het opstarten van de procedure voor het toekennen van een nieuwe straatnaam voor het zuidelijk gedeelte van de Appelstraat, tussen de Breestraat en de gesloten spoorwegovergang te Melsele en om de nieuwe straatnaam "Breestraat" hiervoor voor te leggen aan de Gemeentelijke Cultuurraad (zitting 05.02.2024). Het college wenste zich nog niet uit te spreken over de langsweg en de toekomstige brug alsook niet over het voorstel tot het toekennen van een gedeelte Beekmolenstraat aan de langsweg.

De raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren kan zich akkoord verklaren met het voorstel dd. 5 februari 2024 van het College van burgemeester en schepenen, luidend als volgt:

- Breestraat (toe te kennen aan het zuidelijk gedeelte van de Appelstraat tussen de Breestraat en de gesloten spoorwegovergang, evenals het linker/westelijk gedeelte van de nieuwe langsweg tot aan de nieuwe brug over de spoorweg)
- Beekmolenstraat (toe te kennen aan het rechter/oostelijk gedeelte van de nieuwe langsweg van de Beekmolenstraat tot de toekomstige brug over de spoorweg, evenals de brug zelf en de verbinding van de brug met het noordelijk deel van de Appelstraat)

De gemeentelijke Cultuurraad heeft zich in hun advies, naar alle waarschijnlijkheid, gebaseerd op de inhoudelijke toelichting van de collegenota en niet op het beslissende gedeelte. Ze doen immers ook een uitspraak over de langsweg en over het gedeelte Beekmolenstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.04.2023 beslist om het voorstel van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren te volgen en de straatnaam "Breestraat" voor te leggen aan de gemeenteraad.

De straatnaam "Breestraat" komt ook voor in de fusiegemeente Kruibeke. Op basis van de criteria inzake identieke en homonieme straatnamen is momenteel voorzien dat de Breestraat in de gemeente Beveren behouden blijft.

De gemeenteraad heeft in zitting van 28.05.2024 de straatnaam "Breestraat" principieel goedgekeurd.

Het openbaar onderzoek (04.06.2024 tot 05.07.2024) gaf geen aanleiding tot bezwaren of opmerkingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 09.09.2024 beslist om de straatnaam "Breestraat" definitief voor te leggen aan de gemeenteraad voor vaststelling en de inwoners en bedrijven financieel te vergoeden cfr. de inwoners en bedrijven die getroffen worden met een straatnaamwijziging omwille van de fusie.

Voorstel dienst: mits akkoord de straatnaam "Breestraat" definitief vast te stellen voor het zuidelijk stuk Appelstraat en gesloten spooroverweg.

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan de straatnaam "Breestraat" definitief vast te stellen voor het zuidelijk stuk Appelstraat en gesloten spooroverweg.

Artikel 2

§1 Met ingang van 1 januari 2025 en eindigend 31 maart 2025 wordt een financiële compensatie toegekend aan natuurlijke personen en rechtspersonen gevestigd in de Appelstraat van de gemeente Beveren die een nieuwe straatnaam of een nieuw huisnummer of een nieuwe straatnaam en een nieuw huisnummer opgelegd krijgen.

§2 De financiële compensatie kan niet vroeger aangevraagd worden dan na het ingaan van de straatnaamwijziging en/of henummering op 1 januari 2025.

Artikel 3

De financiële compensatie voor natuurlijke personen bedraagt 35 euro en kan verkregen worden

- onder de vorm van geschenkbons. In dat geval ontvangt de aanvrager op basis van de domicilie geschenkbons van de deelgemeente zoals van toepassing in de legislatuur 2019-2024.
- via overschrijving op de bankrekening.

De financiële compensatie voor rechtspersonen bedraagt 200 euro en wordt overgeschreven op de bankrekening.

Artikel 4

§1 De financiële compensatie wordt voor natuurlijke personen toegekend aan het gezinshoofd. Dit gebeurt op basis van het rijksregisternummer.

§2 De financiële compensatie wordt voor rechtspersonen uitbetaald aan de rechtspersoon. Dit gebeurt op basis van het KBO-nummer.

§3 Bij meerdere aanvragen per adres, betrokken in de ambtshalve procedure van straatnaamwijziging en/of hernummering:

- bij een dubbele aanvraag van een natuurlijke persoon en een rechtspersoon wordt alleen de financiële compensatie voor de rechtspersoon uitbetaald.
- bij meerdere aanvragen door meerdere rechtspersonen gevestigd op hetzelfde adres, wordt de financiële compensatie per rechtspersoon uitbetaald.

Artikel 5

De aanvraag verloopt

- ofwel via een aanvraagformulier op de gemeentelijke website
- of aan de balie van het gemeentehuis, gevestigd op Gravenplein 8 te Beveren
- of aan de balie van de bestaande permanenties.

Artikel 6

Alle financiële compensaties, ongeacht het tijdstip van aanvraag, worden uiterlijk twee maanden na het verstrijken van de aanvraagperiode (1 januari 2025 > 31 maart 2025) afgehandeld.

11. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: definitief onteigeningsbesluit in functie van de spoorwegbrug ter vervanging van overweg 11.

Opdat de verkeersonveilige spoorwegovergang 11 van spoorlijn 59, gelegen ter hoogte van de Appelstraat (spoorwegkilometerpunt 13.010) op het grondgebied van de gemeente Beveren, vervangen zou kunnen worden, dient er (eerst) een spoorwegbrug gerealiseerd te worden. Dit omdat er -evident- moet voorzien worden in een alternatieve, en alsdan meer verkeersveilige, spoorwegovergang in een directe omgeving van de te vervangen spoorwegovergang 11.

Voor de realisatie van deze spoorwegbrug aan de Appelstraat dient de gemeente verschillende gronden te verwerven.

Alle gronden, uitgezonderd vier loten, werden in minnelijke schikking verworven. Voor de verwerving van deze laatste 4 -strikt noodzakelijke- loten heeft de gemeenteraad in zitting van 24 juni 2024 een voorlopig onteigeningsbesluit vastgesteld, waarin de volgende onderdelen – gemotiveerd – werden uiteengezet:

- de omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen;
- de vermelding van de onteigenende instantie;
- de rechtsgrond voor de onteigening;
- de omschrijving van het onteigeningsdoel van algemeen nut;
- de omschrijving en de motivering van de onteigeningsnoodzaak;
- De minnelijke onderhandelingstermijn;

In zin van artikel 10, §2 Vlaams Onteigeningsdecreet bevatte het voorlopig onteigeningsbesluit tevens een onteigeningsplan conform artikel 11 Vlaams Onteigeningsdecreet evenals een projectnota conform artikel 12 Vlaams Onteigeningsdecreet.

Het voorlopig vastgesteld onteigeningsplan werd begrensd tot de vereiste zone voor realisatie van de noodzakelijke spoorwegbrug en de volgende (4) in te nemen loten:

- Lot 1: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 470H, met een in te nemen oppervlakte van 2546m²;
- Lot 2: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 458, met een in te nemen oppervlakte van 1756m²;
- Lot 3: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 457D, met een in te nemen oppervlakte van 2414m²;
- Lot 4: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 455M4 met een in te nemen oppervlakte van 208m².

Overeenkomstig artikel 17 e.v. Vlaams Onteigeningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd betreffende de voorgenomen onteigening lopende van 10 juli 2024 tot en met 9 augustus 2024. Alle documenten van het voorlopig onteigeningsbesluit lagen tijdens de duur van dit openbaar onderzoek ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Beveren, en waren eveneens beschikbaar op de website van de gemeente.

De eigenaar van de percelen die zijn opgenomen in het onteigeningsplan werd individueel per aangetekende brief in kennis gesteld van het openbaar onderzoek, hetwelk – conform artikel 17 Vlaams Onteigeningsdecreet – eveneens werd aangekondigd via:

- de aanplakking van een affiche op de plaats waar het te onteigenen onroerend goed of het goed waarop het te onteigenen zakelijk recht rust, is gelegen;
- de bekendmaking op de website van de gemeente Beveren;
- een bericht in lokaal drukwerk dat niet wordt beschouwd als publiciteit;
- een bericht in het Belgisch Staatsblad.

In de zin van artikel 15 e.v. Vlaams Onteigeningsdecreet heeft de gemeente Beveren meermaals onderhandeld met de eigenaar van de in te nemen onroerende goederen, waarbij ook meerdere voorstellen voor een minnelijke verwerving werden geformuleerd. Uit deze (uitnodigingen tot het voeren van) onderhandelingen vloeide tot op heden echter géén (tegenstelbare) eigendomsoverdrachten voort.

Gedurende het openbaar onderzoek is 1 schriftelijk bezwaar bezorgd aan de gemeente Beveren, per beveiligde zending vanwege de eigenaar van de (4) in te nemen onroerende goederen.

Overwegende dat er in deze omstandigheden dient overgegaan te worden tot definitieve vaststelling van het onteigeningsbesluit.

Gedurende het openbaar onderzoek is 1 schriftelijk bezwaar bezorgd aan de gemeente Beveren, per beveiligde zending, en dit uitgaande van de eigenaar van de (4) in te nemen onroerende goederen.

Daarbij kan geconcludeerd dat de bezwaren geen elementen bevatten die nopen tot een bijsturing, een wijziging en/of een aanpassing van het onteigeningsplan noch de projectnota. De weerlegging van deze bezwaren is onderbouwd en gemotiveerd.

Motivering van de onteigening

- Omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen

Overeenkomstig artikel 28, §1, 1° van het Vlaamse Onteigeningsdecreet, moet het definitief onteigeningsbesluit een omschrijving geven van de te onteigenen onroerende goederen of de te onteigenen zakelijke rechten.

De te onteigenen gronden, waarvan de inname noodzakelijk is ter verwezenlijking van de spoorwegbrug, beslaan delen van (4) percelen langsheen de Appelstraat. De percelen zijn kadastraal gekend onder volgende nummers:

- Lot 1: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 470H, met een in te nemen oppervlakte van 2546m²;
- Lot 2: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 458, met een in te nemen oppervlakte van 1756m²;

- Lot 3: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 457D, met een in te nemen oppervlakte van 2414m²;
- Lot 4: BEVEREN, 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 455M4, met een in te nemen oppervlakte van 208m² te onteigenen.

Op het bijgevoegde onteigeningsplan van 5 juni 2024 worden deze in te nemen perceeldelen aangeduid als INNAMES 1 tot en met 4.

- Vermelding van de onteigenende instantie

Overeenkomstig artikel 28, §1, 2^o van het Vlaams Onteigeningsdecreet, dient het definitief onteigeningsbesluit de onteigenende instantie te vermelden.

In casu zal de gemeente Beveren als onteigenende instantie optreden.

Zij beschikt daartoe over de vereiste onteigeningsbevoegdheid conform art. 6, 1^o Vlaams Onteigeningsdecreet, waarin expliciet is bepaald dat de gemeenten bevoegd zijn tot onteigening over te gaan, zonder daartoe een onteigeningsmachtiging van een hogere overheid te moeten bekomen.

- Rechtsgrond voor onteigening

Op grond van artikel 3, §2 van het Vlaamse Onteigeningsdecreet en overeenkomstig artikel 16 van de Grondwet is onteigening slechts mogelijk indien daartoe een uitdrukkelijke wettelijke of decretale rechtsgrond is voorzien. Overeenkomstig artikel 28, §1, 3^o van het Vlaamse Onteigeningsdecreet dient deze rechtsgrond opgenomen te zijn in het definitieve onteigeningsbesluit.

Onderhavig onteigeningsinitiatief is gesteund op artikel 7, 3^{de} lid Vlaams Onteigeningsdecreet, dat luidt als volgt:

“De gemeenten en provincies kunnen tot onteigening overgaan in de gevallen waarin ze oordelen dat de onteigening noodzakelijk is voor de uitwerking van de infrastructuur of het beleid inzake respectievelijk de gemeentelijke en de provinciale aangelegenheden.”

De Memorie van Toelichting bij het Vlaams Onteigeningsdecreet licht toe dat (o.a.) de gemeenten, als gevolg van deze bepaling, beschikken over een algemene rechtsgrond tot onteigening.

Voorliggende onteigening heeft de aanleg een spoorwegbrug tot doel. Het betreft dan ook een materie die de gemeentelijke mobiliteit, verkeersveiligheid en algemene veiligheid aanbelangt.

- Omschrijving van het onteigeningsdoel van algemeen nut

Artikel 16 van de Grondwet bepaalt dat niemand van zijn eigendom kan worden ontzet dan ten algemene nutte, in de gevallen en op de wijze bij wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande

schadeloosstelling. Dit wordt tevens door artikel 3 van het Vlaams Onteigeningsdecreet bevestigd.

Artikel 28, §1, 4^o stelt dat de omschrijving van het onteigeningsdoel van algemeen nut dient te worden opgenomen in het definitief onteigeningsbesluit.

Uit de memorie van toelichting van bovenvermeld decreet kan inzake de verplichting tot het omschrijven van het doel van algemeen nut worden afgeleid dat een vermoeden van openbaar nut bestaat, wanneer het te onteigenen goed een bestemming van openbaar gebruik zal krijgen. Dit betekent dat het goed (on)rechtstreeks gebruikt zal worden door een onbepaald en variabel aantal mensen en dit op niet-exclusieve wijze. Indien hieraan wordt voldaan, geldt een minder zware motiveringsplicht wat betreft het onteigeningsdoel van algemeen nut.

In casu strekt de onteigening tot vervanging van de spoorwegovergang 11 van spoorlijn 59 ter hoogte van de Appelstraat (spoorwegkilometerpunt 13.010), hetgeen slechts kan gebeuren na realisatie van een nieuwe spoorwegbrug. Dit laatste omdat -enigszins evident- moet voorzien worden in een alternatieve, en alsdan meer verkeersveilige, spoorwegovergang in een directe omgeving van de te vervangen spoorwegovergang 11, die momenteel als verkeersonveilig wordt beschouwd.

Het verdwijnen van de spoorwegovergang 11 van spoorlijn 59 (en de vervanging daarvan door een nieuwe spoorwegbrug) verlaagt het risico op ongevallen, en dus de huidige onveiligheid, aangezien spoorwegovergang 11 van spoorlijn 59 een fysische kruising met de spoorweg behelst. De gemeente en Infrabel streven ernaar om zoveel mogelijk overwegen te doen verdwijnen en te vervangen door veiligere alternatieven.

Hoofdoel dat met het onteigeningsinitiatief wordt nagestreefd, betreft dan ook het verlagen van het risico op (verkeers-)ongevallen ter hoogte van de bestaande overweg, waar nu een fysische kruising aanwezig is, en dit door te voorzien in een alternatieve, meer verkeersveilige, spoorwegbrug. Door deze ingreep verlaagt ook het risico op mogelijke vertragingen door vandalisme.

Zodat het doel van de onteigening kennelijk strekt tot nut van eenieder, en dus tot het algemeen belang.

Om deze doelstelling te realiseren zal een nieuwe ongelijkvloerse verbinding voor gemotoriseerd verkeer gerealiseerd worden d.m.v. een brug boven de spoorweg. De meest geschikte locatie van deze brug werd onderzocht in bijgevoegde nota in bijlage.

Uit de analyse in deze nota blijkt dat de mogelijke locaties voor de inplanting van de nieuwe spoorwegbrug beperkt zijn door de randvoorwaarden betreffende de bestaande woningen

langs de Appelstraat, de verkavelingsplannen ter hoogte van het middengebied en de centrale ligging van de brug tussen twee bovenleidingsmasten. De locatie waar de brug kan worden ingepland ligt hierdoor quasi vast: de brug zal centraal tussen twee bovenleidingsportieken komen te liggen ter hoogte van spoorwegkilometerpunt 12.880.

Volledigheidshalve: dat de realisatie van een spoorwegbrug, als onderdeel van het openbare wegennet, kwalificeert als van algemeen belang, werd weerhouden door de Vlaamse overheid in (artikel 2, 1° van het) het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 5 mei 2000.

- De onteigeningsnoodzaak

Krachtens artikel 28, §1, 5° van het Vlaams Onteigeningsdecreet, dient de omschrijving en de motivering van de onteigeningsnoodzaak in het definitief onteigeningsbesluit te worden opgenomen.

De gemeenten kunnen tot onteigening overgaan in de gevallen waarin ze oordelen dat de onteigening noodzakelijk is voor de uitwerking van de infrastructuur inzake gemeentelijke aangelegenheden.

Zoals voorgaand uiteengezet, strekt de onteigening *in casu* tot vervanging van de spoorwegovergang 11 van spoorlijn 59 ter hoogte van de Appelstraat (spoorwegkilometerpunt 13.010), hetgeen slechts kan gebeuren na realisatie van een nieuwe spoorwegbrug. Dit laatste omdat -enigszins evident- moet voorzien worden in een alternatieve, en alsdan meer verkeersveilige, spoorwegovergang in een directe omgeving van de te vervangen spoorwegovergang 11, die momenteel als verkeersonveilig wordt beschouwd.

Hoofdoel dat met het onteigeningsinitiatief wordt nagestreefd door de gemeente en Infrabel, betreft dan ook het verlagen van het risico op (verkeers-)ongevallen ter hoogte van de bestaande overweg, waar nu een fysische kruising aanwezig is, en dit door te voorzien in een nieuwe ongelijkvloerse verbinding voor gemotoriseerd verkeer, door middel van een meer verkeersveilige brug boven de spoorweg, waardoor ook het risico op mogelijke vertragingen door vandalisme verlaagt.

Door het verhogen van de verkeersveiligheid mag redelijkerwijze worden verwacht dat wordt tegemoetgekomen aan een behoefte die bijdraagt tot een verbetering van de samenleving en de leefomstandigheden van de gemeenschap, in het bijzonder op vlak van de gemeentelijke infrastructuur, de gemeentelijke mobiliteit evenals de verkeersveiligheid.

Waar de aanleg van de spoorwegbrug -als doel- dus noodzakelijk is om tegemoet te kunnen komen aan de onaangename en onveilige verkeerssituatie van spoorwegovergang 11 van spoorlijn 59 (en er hiervoor evenmin een alternatieve oplossing voorhanden is), is de onteigening evenzeer noodzakelijk gelet op (o.a.) de onmogelijkheid van zowel een minnelijke eigendomsverwerving als een zelfrealisatie.

De te onteigenen gronden (nl. innames 1 tot en met 4 op het onteigeningsplan) zijn van essentieel belang voor het bereiken van het vooropgestelde doel van algemeen nut, doch konden tot op heden niet minnelijk verworven worden. Evenmin is er enig ander alternatief beschikbaar dan het gebruik van het onteigeningsinstrument.

Tot slot: zoals toegelicht in het verslag van behandeling van bezwaren, is er geen andere geschikte locatie voor de aanleg van de spoorwegbrug die wordt opgericht ter vervanging van spoorwegovergang 11 van spoorlijn 59. De meest geschikte locatie van de spoorwegbrug werd onderzocht in bijgevoegde nota in bijlage.

Uit de analyse in deze nota blijkt dat de mogelijke locaties voor de inplanting van de nieuwe spoorwegbrug beperkt zijn door de randvoorwaarden betreffende de bestaande woningen langs de Appelstraat, de verkavelingsplannen ter hoogte van het middengebied ende centrale ligging van de brug tussen twee bovenleidingsmasten.

De locatie waar de brug kan worden ingepland ligt hierdoor quasi vast: de brug zal centraal tussen twee bovenleidingsportieken komen te liggen ter hoogte van spoorwegkilometerpunt 12.880.

De raad gaat algemeen akkoord het definitief onteigeningsbesluit in functie van de spoorwegbrug ter vervanging van overweg 11, met inbegrip van de bijlagen, goed te keuren, voor volgende kadastrale percelen:

Lot 1: 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 470H, bouwland, (2546m² te onteigenen)

Lot 2: 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 458, bouwland, (1756m² te onteigenen)

Lot 3: 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 457D, bouwland, (2414m² te onteigenen)

Lot 4: 9de afdeling, sectie D (deel van) nummer 455M4, bouwland, (208m² te onteigenen).

Beslist wordt een kopie van onderhavig definitief onteigeningsbesluit per beveiligde zending mee te delen aan de te onteigenen personen én het uittreksel van onderhavig definitief onteigeningsbesluit bekend te maken in het Belgisch Staatsblad, conform de bepalingen van het Vlaams Onteigeningsdecreet.

onderhavig definitief onteigeningsbesluit tevens bekend te maken op de website van de gemeente.

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het uitvoeren van deze bekendmakingsformaliteiten.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verzending van een laatste schriftelijk aanbod aan de eigenaar van de te onteigenen percelen, om vervolgens indien nodig de gerechtelijke onteigeningsprocedure aanhangig te maken.

12. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: definitieve vaststelling Ruimtelijk Uitvoeringsplan Viergemeet 20.

Op 8 maart 2018 verklaarde de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen zich principieel akkoord met de ontwikkeling van het perceel (kadastrale omschrijving Beveren, afdeling 1, sectie B, nr. 680M4) met één meergezinswoning. Het voorliggend RUP heeft tot doel om op basis van het PRIAK te komen tot een kwalitatieve invulling van het perceel met één meergezinswoning.

Op 19 november 2018 werd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren een aanvraag tot omgevingsvergunning goedgekeurd voor het oprichten van een meergezinswoning met 12 woongelegenheden en een ondergrondse garage na sloping bestaande woning (dossiernummer: OMV_2018082119). Deze vergunning werd reeds uitgevoerd.

Procedure RUP Viergemeet 20

In zitting van 26 maart 2024 stelde de gemeenteraad het RUP Viergemeet 20 voorlopig vast. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 19 april 2024 tot en met 18 juni 2024. Dit gaf geen aanleiding tot opmerkingen.

Er werden twee adviezen ontvangen, nl. door Departement Omgeving en provincie Oost-Vlaanderen. Deze adviezen waren volledig gunstig.

De GECORO kwam in zitting van 9 september 2024 samen ter bespreking van de ontvangen adviezen tijdens het openbaar onderzoek van het RUP Viergemeet 20.

Het advies van de GECORO is gunstig.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Viergemeet 20, bestaande uit een procesnota, een grafisch plan, bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota, definitief vast te stellen.

13. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: goedkeuring wegtracé nieuwe verbindingsweg Appelstraat met overbrugging OW11 door NV Infrabel en NV Tuc Rail te Melsele.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat men de afgelopen weken veel op pad is geweest. Een van de onderwerpen die in Melsele veelvuldig ter sprake kwamen, was de komst van deze brug. Meestal betrof het verontwaardigde reacties, die qua inhoud overeenkomen met de beide bezwaren in dit dossier. Hij merkt op dat er vanuit de gemeenteraad weinig of geen informatie naar de bewoners gaat rond de creatie van de brug. Als gevolg daarvan zijn er ook weinig reacties gekomen en was het redelijk windstil. Hij heeft het gevoel dat dat in de toekomst zou kunnen veranderen. Bij de afgelopen verkiezingen was participatie een belangrijk thema. Hij denkt dat dit een voorbeeld is van hoe het niet moet. Als men wil dat de aanleg van deze brug gedragen wordt door bewoners, dan zijn er dringend acties nodig op het vlak van informatie en participatie. Hij krijgt niet uitgelegd, waarom er niet is gekozen voor een tunnel. Er is onvoldoende argumentatie op het bezwaar. Het is goedkoper, maar de kosten zullen voor Infrabel zijn. Een tunnel is technisch moeilijker uit te voeren, maar de impact van een brug is zwaarder. Hij vraagt zich af wat dan de doorslag geeft. Onderhoudskosten zullen meevallen. Bij graffitibestrijding vraagt hij zich af of dat een serieus argument is. Verder uit hij nogmaals zijn zorgen over de mobiliteit en de circulatie in de Spoorweglaan, IJzerstraat en Appelstraat. Hoe verhouden de plannen zich tot de heraanleg van de Spoorweglaan? Ook bij de uitbreiding van de Appelstraat zal het een en ander nodig zijn. Hij denkt daarbij vooral aan de timing.

Raadslid Benali, Vooruit, zal het kort houden, want hij heeft gelijkaardige vragen. Hij heeft ook gekeken naar de argumenten die naar voren worden gebracht in de discussie brug versus tunnel. Tegelijkertijd is er een beetje verder een nieuwe fietserstunnel aangelegd, daar wordt ook naar verwezen. Die is weliswaar kleiner en minder diep, maar het is wel een tunnel. Hij vraagt zich af in hoeverre de bezwaren die men naar voren brengt, om de nieuwe tunnel aan te leggen gegrond zijn. Hebben de kosten niet gewoon de doorslag gegeven? Hij vraagt of men duidelijk kan uitleggen, welke technische argumenten er zijn, om de fietserstunnel wel aan te leggen en deze tunnel niet. Hij begrijpt dat deze tunnel groter is, wat het moeilijker maakt. Maar hij vraagt welke fundamentele verschillen er zijn en waarom een tunnel hier niet kan.

Schepen Verhulst zegt dat een aantal elementen al door de raadsleden zelf worden opgesomd, waarom er voor een brug gekozen wordt. De kosten, de Fluxysleiding, die op anderhalve meter diepte zit, waar mogelijk interferentie mee is. Deze is eigenlijk niet verplaatst geweest in de tijd, zoals op andere locaties. Met de aanleg van de fietssnelweg zijn die leidingen afgebogen geweest in functie van tunnels. Dat is hier niet het geval geweest, omdat er vooraf al gekozen is voor een brug. Er zijn een aantal redenen al opgenoemd, hij zal er zo nog meer noemen. Bij een tunnel voor gemotoriseerd verkeer is er nog meer ruimte nodig dan bij een fiets- en voetgangerstunnel. Ook zijn er meer innames nodig en dat geeft een hogere kostprijs, voor de innames en voor de realisatie ervan. Een tunnel kost nu eenmaal veel meer dan een brug, vooral wanneer het een groot project is, dat diep in het landschap moet worden aangelegd. Dat zijn de technische redenen waarom deze keuze gemaakt is. Als het gaat over circulatie, merkt hij op dat er ook heel wat goede elementen zijn aan de sluiting van die overwegen in dit gebied. De Appelstraat is een doodlopende straat geworden, omdat de overweg al gesloten is. De aansluiting van de brug daar naar toe komt zo dicht mogelijk tegen het rondpunt te liggen, waardoor het over een lange lengte van de Appelstraat nagenoeg doodlopend zal zijn. Het zal daar veel aangenamer zijn om te wonen. Dat geldt ook voor het zuidelijke stuk van de Spoorweglaan en de Mirabellaan. Bij de heraanleg van de Spoorweglaan zal dat een woonerf worden, waarbij de snelheid veel minder zal zijn. Dat zal ook een mooi verhaal worden.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt het eerste deel van het antwoord vreemd. Hij begrijpt dat er geen maatregelen genomen zijn, om daar een tunnel te voorzien, terwijl er de laatste keer bij de bespreking van dit onderwerp op de gemeenteraad al een brug op de plannen stond. Er is toen gevraagd of dat definitief was en er werd aangegeven dat het nog niet definitief was. Hij vindt het jammer dat er dan niet dezelfde voorzieningen genomen zijn als bij de fietserstunnel, om dat toch mogelijk te maken. Hij begrijpt dat een tunnel complexer is, maar voor de omwonenden is een brug die daar hangt echt wel anders. De kostprijs mag dan niet op dezelfde manier doorwegen. Bovendien is het niet de kostprijs voor de gemeente, maar voor iemand anders, waarbij we voorwaarden kunnen opleggen. Hij begrijpt dat de aanleg van meer innames ook een impact heeft, op de mensen die de grond in eigendom hebben in de buurt. Maar dit gaat een blijvende impact hebben op alle omwonenden gedurende tientallen jaren, als het niet langer is. Hij kan zich niet vinden in het gegeven antwoord.

Raadslid Maes, Groen, vult aan dat hij ook op zijn honger blijft. De schepen heeft gezegd dat hij nog meer redenen zou geven, maar hij heeft die niet gehoord. Verder zijn er een aantal straten beschreven die woonerf gaan worden, maar dat wist men al. De grootste zorg ligt natuurlijk bij het andere deel van de Spoorweglaan. Iedereen weet dat dat aangepakt moet worden. De mobiliteit zal niet verbeteren als er een brug komt. Met zijn vraag wil hij insinueren dat men er voor moet zorgen dat die Spoorweglaan eerst tot ontwikkeling komt, voordat er aan de brug wordt begonnen. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van raadslid Massar, de ruimtelijke impact van zo'n brug is groot. Er wordt gezegd dat de situatie gaat verbeteren voor heel wat inwoners, maar zo'n brug gaan voor heel wat inwoners een ander effect hebben. Het is dertien meter hoog, de impact op het ruimtelijk beeld is serieus. De burg zal ook behoorlijk wat geluidsoverlast geven. Het is nog niet bekend welke maatregelen daarvoor genomen zullen worden, maar er zal wel degelijk geluidsoverlast zijn. Daar zijn ook andere voorbeelden van in Vlaanderen. Hij zegt dat zijn fractie dit punt niet goed zal keuren.

Schepen Verhulst reageert op de verschillende zaken. Het overrijden van al die spoorovergangen zal ook wel wat hinder met zich meebrengen qua geluid. Een brug kan dat oplossen. Qua geluidsoverlast is er overigens weinig verschil tussen een brug en een tunnel. Infrabel heeft beslist om daar een brug aan te leggen, om een aantal elementen die zojuist opgesomd zijn. Maar het gaat hem er ook vooral om, dat het ten goede komt van de kwaliteit van leven in de straten in de omgeving. Bovendien wordt er ook nog een achter-ontsluiting gepland, bij het zuidelijk stuk van de Spoorweglaan. Dat is ook gunstig voor de buurt. Het college heeft ook beslist om daar bomen en dergelijke te planten, ook om de kwaliteit van leven te verhogen. Daarmee zorgt men ervoor dat het op een goede manier gerealiseerd wordt.

Het betreft hier het aanleggen van een nieuwe verbindingsweg tussen Appelstraat en de recent aangelegde weg langs de spoorlijn 59 Antwerpen-Gent met overbrugging Melsele OW11. De aanvraag werd openbaar gemaakt. Dit openbaar onderzoek gaf aanleiding tot 2 bezwaren, die handelen over:

1. het verdwijnen van het uitzicht en de rust van eigen woning, de biodiversiteit, veranderen van het landelijke karakter door een (lelijke) brug, geluidshinder en trillingen, waardedaling van eigendom
2. ingrijpende impact van het kunstwerk op de omgeving (hoogte : 13 m = appartement met 4 bouwlagen). De aanvraag is inzake vormelijke aspecten niet in overeenstemming

met de omgeving. Een tunnel was hier een betere keuze geweest, aangezien de Appelstraat 4m lager ligt dan het spoorniveau.

De GOA neemt daarover volgend standpunt in:

1. Ongegrond:

de aanvraag omvat een werk van algemeen belang, dat op een andere manier moet worden ingepast dan pakweg een woningbijgebouw of een landbouwbedrijf. Daarnaast vervangt deze ene ongelijkgrondse kruising van spoorlijn 59 “van het Land van Waas” tussen Antwerpen en Gent, maar liefst drie gelijkgrondse kruisingen (waarvan die aan de Gentstraat al één gesloten is voor motorisch verkeer), hetgeen de veiligheid ontegensprekelijk zal verhogen en de verkeershinder in de omgeving zal verminderen.

Ten gronde moet worden gesteld dat de werken onder van het MER besluit vallen, meer bepaald Bijlage III, rubriek 10 Infrastructuurprojecten; e) aanleg van wegen. Uit de project mer screening bij het dossier blijkt duidelijk dat de hinder tot een aanvaardbaar, minimaal niveau zal beperkt blijven.

Ter volledigheid: betwistingen over eventuele financiële gevolgen van een omgevingsvergunning zijn niet van stedenbouwkundige aard, maar worden beslecht door de burgerlijke rechtbanken op basis van het Burgerlijk Wetboek;

2. Ongegrond:

voorliggende aanvraag is het resultaat van een lang onderzoek waarbij ook de mogelijkheid tot een tunnel voor autoverkeer tegen het licht werd gehouden. Uiteindelijk werd voor een brug gekozen omdat dit (goedkoper is, maar vooral) technisch veel eenvoudiger is om aan te leggen, zeker qua hinder op een zo drukke spoorlijn, voor een betere zichtbaarheid zorgt aan beide zijden van het kunstwerk, en veel eenvoudiger te onderhouden is, in het bijzonder qua ondergrondse betonconstructies, elektriciteits- en onderhoudskosten pompsysteem, graffiti bestrijding, voorkomen van mogelijke waterinfiltratie.

Door de aanwezigheid van een fluxysleiding is een brug bovendien veel veiliger: een tunnel zou daar een pak dieper moeten worden geboord en met zware veiligheidsmaatregelen gepaard gaan (memento Gellingen).

Ter volledigheid: voor zachte weggebruikers is er wel degelijk reeds een veel bescheidener tunnel in aanleg aan de Gentstraat en een andere gepland tussen de Spoorweglaan en Beekmolenstraat.

De gemeentelijke technische dienst verleende een gunstig advies met opmerkingen:

- De toegepaste bochtstralen op de aansluiting op de recent gerealiseerde weg langs het spoor dienen volgens de richtlijnen van een KMO-zone te zijn. Die zijn ruim en geschikt voor vrachtwagens.
- Er dient in de vangrail langs de langsweg een opening te worden gemaakt zodanig een fietser komende van de brug toegang heeft tot de fiets-o-strade (en omgekeerd).
- Op de brug is 5m50 toegepast. Omwille van de beperkte baanbreedte wensen we zeker een platte kantstrook en geen opstaand element vlakbij (Yersey/vangrail). Het verkeer houdt namelijk een schuwafstand tegenover opstaande elementen waardoor de rijbaan minder benut zal worden en twee grotere voertuigen op dat punt niet elkaar kunnen kruisen. Op de plannen is dit ook zo opgenomen.

De raad beslist algemeen het openbaar onderzoek te sluiten met kennisname van 2 bezwaarschriften.

Met 23 ja-stemmen (CD&V, N-VA, schepen Kegels, Vlaams Belang, Open Vld) tegen 5 neen-stemmen (Groen, Vooruit) bij 4 onthoudingen (Beveren 2020, raadslid De Graef, Raadslid Buyl en raadslid Schelfhout) wordt beslist het wegtracé van de nieuwe verbindingsweg tussen Appelstraat en de recent aangelegde weg langs spoorlijn 59 Antwerpen-Gent met overbrugging Melsele OM11, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, goed te keuren onder voorwaarden:

1. De toegepaste bochtstralen op de aansluiting op de recent gerealiseerde weg langs het spoor dienen volgens de richtlijnen van een KMO-zone te zijn. Die zijn ruim en geschikt voor vrachtwagens.
2. Er dient in de vangrail langs de langsweg een opening te worden gemaakt zodanig een fietser komende van de brug toegang heeft tot de fiets-o-strade (en omgekeerd).
3. Op de brug is 5m50 toegepast. Omwille van de beperkte baanbreedte wensen we zeker een platte kantstrook en geen opstaand element vlakbij (Yersey/vangrail). Het verkeer houdt namelijk een schuwafstand tegenover opstaande elementen waardoor de rijbaan minder benut zal worden en twee grotere voertuigen op dat punt niet elkaar kunnen kruisen. Op de plannen is dit ook zo opgenomen.

De nieuwe verbindingsweg tussen Appelstraat en de recent aangelegde weg langs spoorlijn 59 Antwerpen-Gent met overbrugging Melsele OW11 op te nemen in het openbaar domein.

14. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Wegtracé voor wegenis- en rioleringswerken door Labeeuw Claude te Beveren.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de verkaveling Walhof zich situeert op de binnengronden tussen de Kruibekesteeweg, de Hendrik Consciencestraat en de Piet Stautstraat.

In de eerste fase werden er al 47 appartementen gerealiseerd. In een tweede realisatie, die bijna is afgewerkt, komen er nog eens 46 flats en stapelwoningen bij. Zijn fractie heeft al eerder uitgesproken op zich geen probleem te hebben met de ontwikkeling van een binnengebied. Alleen, het blijft weer koffiedik kijken hoe het zich zal ontwikkelen met betrekking tot het aantal eengezinswoningen, meergezinswoningen en wat het totale volume van het aankomende derde deel zal zijn. Hij wil weten of er nog genoeg vrije ruimte zal zijn in het binnengebied en of er een gezonde balans zal zijn tussen het bouwvolume en de omgeving, zoals de drie eerder genoemde straten. Hij vraagt of het bouwproject een antwoord zal bieden aan het tekort aan betaalbare huisvesting en het vraag- en aanbodspel op de woningmarkt. Hij vraagt zich ook af of het hier gaat om betaalbare huisvesting voor een doorsnee inwoner. Er is bezorgdheid bij zijn fractie over de gevolgen van de goedkeuring van dit project. Kan er voldoende ingezet worden op het realiseren van speelruimte, ontmoetingsruimte, openbare groenstructuur en deelinfrastructuur? Hij weet dat de goedkeuring van het totale project een bevoegdheid is van het college en hogere instanties. Maar als de raad het wegtracé goedkeurt, wordt er langzaamaan ook gevraagd om het totale project goed te keuren, dus ook het ontwikkelen van nog vier woonblokken erbij.

Raadslid Benali, Vooruit, gaat in op de bezwaren in verband met laadpunten voor elektrische wagens. Er staat dat de bezwaren deels gegrond zijn, maar dat het wettelijk niet afgedwongen kan worden. Er zijn veel zaken in projecten die wettelijk niet afgedwongen kunnen worden. Hij heeft echter altijd begrepen dat het schepencollege een zekere hefboom heeft, ook omdat hier een wegtracé goedgekeurd moet worden, om bepaalde zaken in een project te laten opnemen. Hij vraagt waarom men dat hier niet laat opnemen, ook al is het wettelijk niet voorzien. Ten tweede vraagt hij naar de nutsvoorziening. Er staat halfslachtig dat het ontwerp niet uitsluit dat de nutsvoorzieningen in een latere fase worden doorgetrokken. Waarom wordt er niet afgesproken om dat meteen te doen, als daar toch alles openligt? Tenslotte vraagt hij waarom de achter-ontsluiting geen deel uitmaakt van de vergunde aanvragen. Is dat vergeten of was dat niet nodig? Hij vraagt om een toelichting.

Schepen Vlegels wijst erop dat het over de ontsluiting gaat en niet over de algemene woonpolitiek. Alsnog is hij bereid erop te antwoorden. Het is makkelijk gezegd of dat een invloed gaat hebben op de betaalbaarheid. Vraag en aanbod spelen ook een rol in de kostprijs van een aantal zaken. Als vraag en aanbod niet in evenwicht zijn, heeft dat een negatief effect en wordt de bouwprijs alleen maar duurder. Dit project is zeer goed gelegen, men kan onmiddellijk gebruik maken van het openbaar vervoer. De trein is op loopafstand, dus het is een zeer goede ligging. Dat zal ook invloed hebben. Men kan niet instaan voor de kostprijs van een woning, die gebouwd wordt door een promotor. De gemeente bouwt hier niet zelf en heeft de grond niet in eigendom. Anders had men er wel rekening mee kunnen houden. Op de vraag of men deze voorwaarden niet kan opleggen, antwoordt hij, dat er een akkoord is geweest tussen de bewoners die aan de achterkant op het project aansluiten en de projectontwikkelaar, om daar een achter-ontsluiting te maken, zodat zij daar terecht kunnen. Dat zit natuurlijk niet in het project. De lasten die ten goede komen aan particulieren kan men niet opleggen binnen het project. Er is wel een akkoord met de projectontwikkelaar dat die achter-ontsluiting er komt. Dat akkoord is met de projectontwikkelaar en de particulieren die daar hun tuin hebben, zodat zij daar een garage kunnen oprichten. Dat geldt ook voor de elektrische laadpaal die er gaat komen. Dat wordt ook gefaciliteerd. Maar voor de gemeente gaat het te ver om een verzoek van een particulier mee te nemen in een woningplan en op te leggen aan de projectontwikkelaar. Het zou anders zijn, als het laadpalen zou betreffen die in het openbaar domein komen en van de gemeente zijn.

Raadslid Benali, Vooruit, hoort de schepen zeggen dat het geen wegenisdossier is, maar zo staat het wel in de titel.

Schepen Vlegels bevestigt dat. Hij voegt eraan toe dat de bewoners gevraagd hebben om de riolering door te trekken. Dat zal ook gebeuren op hun kosten. Men heeft nog geen offerte ontvangen van de promotor om dat in zijn werk op te nemen. Maar ook daar gaat het om particuliere aansluitingen. De gemeente heeft daar geen rol in, want het zou niet goed zijn als de gemeente aan particulieren gunsten verleent. De gemeente kan alleen zaken opleggen, die in functie zijn van de overheid.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat men wel kan proberen om het te faciliteren tussen de twee partners.

Schepen Vlegels bevestigt dat dat akkoord er gekomen is, dat men het mee zal nemen.

Raadslid Benali, Vooruit, begrijpt dat die achter-ontsluiting een akkoord was tussen de aannemer, de ontwikkelaar en de mensen die daar wonen. Hij vraagt of het dan niet opgenomen had moeten zijn in de vergunde aanvragen.

Schepen Vlegels zegt dat er documenten getekend zijn en dat men akkoord gegaan is.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat de gemeente ook betrokken is. Er was geen vergunde aanvraag gebeurd naar de gemeente toe op het moment dat het hele project begon.

Schepen Vlegels zegt dat het project begonnen is en dat mensen toen hebben gevraagd of men er niet op kon aansluiten. De gemeente is welwillend geweest en heeft aangedrongen op een akkoord tussen de bewoners en de promotor om dat te realiseren.

Raadslid Benali, Vooruit, begrijpt daaruit, dat men wel op voorhand op de hoogte was, maar dat er nog geen akkoord was.

Schepen Vlegels bevestigt dat dit er in het begin nog niet in zat. Men is later met vragen en bezwaren gekomen en daar heeft men op geacteerd. Toen is die mogelijkheid gegeven.

Schepen Verhulst vult op zijn collega aan. Vroeger was die achter-ontsluiting daar niet, het was gewoon een uitrit. Er waren twee toegangen tot de ondergrondse parking. Er is op een gegeven moment een gesprek geweest met een aantal bewoners en de ontwikkelaar. Dat heeft men gefaciliteerd. Er is toen gekeken hoe het probleem opgelost kon worden, ook voor die mensen, zodat die achter-ontsluiting gerealiseerd kon worden. De herindelings van de wegen is daar het resultaat van.

Raadslid Benali, Vooruit, dankt voor de toelichting.

De voorzitter vraagt of het punt met eenparigheid kan worden goedgekeurd.

Raadslid De Munck vraagt om een stemming.

Het betreft hier de herindeling van de weginrichting en het aanleggen van een achterontsluiting, Walhof zn en Kruibekesteenweg 64-76, 9120 Beveren.

De aanvraag voorziet:

1. Aanleg van openbare wegen- en rioleringsinfrastructuurwerken voor het bouwproject "Walhof"
2. Wijziging doorvoeren met betrekking tot de ontsluiting van de naburige percelen (Kruibekesteenweg 64-76) langsheen de achterste perceelsgrenzen (achterontsluiting)
3. Het instellen van een trage verbinding tussen Walhof en de projectsite
4. Het instellen van een nieuwe weginrichting (zie grondplan en bijhorende typedwarsprofielen)
5. Het aanleggen van verhardingen in waterdoorlatende betonstraatstenen op waterdoorlatende funderingen
6. Het aanleggen van DWA-riolering in gres-buizen d250 mm aan 4 mm/m
7. Het aanleggen van RWA-riolering, waarop enkel de overlopen van buffer en infiltratiesystemen van de gebouwen worden aangesloten, in betonbuizen d400mm, aan 1mm/m

De aanvraag werd per beveiligde zending verzonden op 7 juni 2024 en volledig en ontvankelijk verklaard op 1 juli 2024. Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 9 juli 2024 tot en met 7 augustus 2024.

Dit openbaar onderzoek gaf aanleiding tot 3 bezwaren (2 analoge en 1 digitaal), die handelen over:

1. Aanpalende eigenaar verzoekt voor het aanleggen van een laadpunt voor elektrische wagens.
2. Aanpalende eigenaars (Kruibekesteenweg 64-76) wenst aan te sluiten op het RWA en eventueel DWA, afhankelijk van de kostprijs. De kostprijs zou verdeeld worden tussen het aantal burens die effectief de aansluitingen willen. De offerte voor de aanleg van de nutsleidingen zijn beloofd door Brody maar tot op heden nog niet ontvangen. De aanleg van de weg en kosteloze overdracht van weg aan de gemeente Beveren volgt de principes van de overeenkomst gemaakt tussen eigenaars van Kruibekesteenweg 64-

76. Eigenaars hadden graag geweten hoe de inrichting van de weg (verkeer en signalisatie) zal uitgevoerd worden zodat de achteruitritten van de eigenaars Kruibekesteeweg 64-76 worden gevrijwaard.

3. Bij aankoop van de appartementen in 2022 werd gemeld dat het project autoluw zou zijn, echter wordt er nu beslist om een straat aan te leggen achter residentie Oscar (gebouw D). Er werd met volgende zaken geen rekening gehouden:
 - dit straatje zal het wildparkeren aanmoedigen (vb: mensen met tweede wagen, aanhangwagentje,...)
 - er zal meer lawaaihinder zijn
 - het straatje waar we uit de parking rijden wordt dubbel verkeer met alle gevaarlijke situaties die dat meebrengt.
 - voorheen konden we na het verlaten van de ondergrondse parking gemakkelijk even halt houden aan de vuilniscontainers. Dit kan nu ook niet meer.

De GOA stelt inzake de bezwaren over de zaak der wegen het volgende voor:

1. deels gegrond:

het is wenselijk om een laadpunt voor elektrische wagens te voorzien, al kan dit niet wettelijk worden afgedwongen.
2. deels gegrond:

de aanvraag voorziet wel degelijk nutsvoorzieningen voor een aantal aanpalende percelen, maar niet voor alle percelen Kruibekesteeweg 64-76. Het ontwerp sluit evenwel niet uit dat de nutsvoorzieningen in een latere fase worden doorgetrokken. Betwistingen en onduidelijkheden over financiering van werken, zijn geen stedenbouwkundige elementen.

De signalisatie beperkt zich volgens het plan tot een verkeerslicht aan de in- en uitrit van de ondergrondse parking (en enkele afbakeningspaaltjes).

De gemeentelijke technische dienst wegen voegt daar nog aan toe dat de voorziene betonnen elementen om het verkeer af te remmen, in de toegangsweg moeten komen. Overeenkomstig het advies van de gemeentelijke Mobiliteitsdienst moeten de paaltjes voldoen aan de technische fiche van de Mobiliteitsdienst en moet er bijkomend volgende signalisatie worden voorzien:

 - Straatnaambord met huisnummers (huisstijl en afmetingen in overleg met TDW);

- Verkeersbord (E9a + onderbord miva) en symbooltegel voor gereserveerde andersvalidenparkeerplaats;
- Aan beide zijden van het voet- en fietspad een C3 + M12 verkeersbord;
- Aan de in- en uitrit van de wegenis een F12a (begin woonerf) en bord F12b (einde woonerf);
- Aan de inrit een F45b (bord doorloper);

3. ongegrond:

hoewel dit inderdaad geen deel uitmaakte van de vergunde aanvragen OMV_2020092712 en OMV_2021093762, was de aanleg van de voorliggende achterontsluiting toen wel degelijk voorzien en was er toen reeds een overeenkomst over gesloten met de eigenaars van de percelen Kruibekesteeweg 64-74. Stedenbouwkundig sluit dit aan op de achterontsluiting achter Kruibekesteeweg 56-60, die wel reeds deel uitmaakte van de vergunningen OMV_2020092712 en OMV_2021093762, maar die uiteindelijk grotendeels autovrij zal worden.

- de achterontsluiting is 6m breed. Wildparkeren maakt het onmogelijk om gebruik te maken van de (later) voorziene parkeerplaatsen achteraan Kruibekesteeweg 64-74 zodat dit daardoor omzeggens onmogelijk zal zijn en zeker niet zal aanmoedigen. Ter zijde kan worden opgemerkt dat wildparkeren kan hoe dan ook volledig kan worden uitgesloten door het aanbrengen van relevante wegmarkering (bv. door een gele of zelfs witte lijn);
- de eventuele lawaaihinder zal beperkt blijven tot de bewoners van Kruibekesteeweg 64-74, zodat die niet als buitengewoon, maar vrij beperkt moet worden beschouwd;
- de uitrit van de vergunde ondergrondse parking in uitvoering (die uitkomt tussen Kruibekesteeweg 60 en 64) wordt inderdaad dubbel richting verkeer maar wordt voldoende veilig gemaakt door het plaatsen van een verkeerslicht (groen/rood);
- behalve de behouden mogelijkheid om kort halt te houden met de auto om gebruik te maken van de afvalcontainers, worden er aansluitend aan die containers enkele autoparkeerplaatsen voorzien.

De raad neemt kennis van drie bezwaren, inzonderheid de argumenten die daarbij worden aangehaald betreffende de zaak der wegen.

De gemeenteraad beslist met 29 ja-stemmen (CD&V, N-VA, schepen Kegels, Beveren 2020, raadslid De Graef, Vlaams Belang, Open Vld, Vooruit, raadslid Buyl, raadslid Schelfhout) bij 3 onthoudingen (Groen) het wegtracé van de nieuwe private wegenis met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, goed te keuren, mits naleven van de voorwaarden van de gemeentelijke technische dienst wegen en dienst mobiliteit, en op te nemen in het openbaar domein.

15. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: wegtracé voor wegenis- en rioleringswerken door Provincie Oost-Vlaanderen te Melsele.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat zijn fractie akkoord zal gaan met dit voorstel. Hij kan zich niet herinneren dat dit eerder in een commissie of een gemeenteraad al besproken is geweest en hoe het dan zit met de oversteekplaats bij de N70. Hij vraagt of hier al een duidelijk beeld over is en of dit in de toekomst nog besproken gaat worden. Dit voorstel betreft de aanleg van de wegenis ten noorden van de N70, maar de aansluiting aan de bestaande fietssnelweg is voor hem niet duidelijk.

Raadslid Massar, Groen, verwijst naar het bezwaar dat is ingediend. Door de diensten is aangegeven, dat het deels gegrond is, maar hij leest dat dat enkel als een kennisname wordt beschouwd. Het voorstel wordt nu gewoon ter goedkeuring aangeboden, alsof er geen rekening wordt gehouden met dat bezwaar. Hij denkt ook dat het bezwaar gegrond is en dat het eigenlijk geen onoverkomelijke eis betreft. Het gaat over een bomenrij, die niet in de weg staat van de fietssnelweg. Hij vraagt of men niet kan bekijken, om die bomenrij maximaal te bewaren in functie van die fietssnelweg naast het spoor. Hij zegt dat er tussen het spoor en de bomenrij een gang is, dat kan men op Google Streetview bekijken, dus het zou perfect kunnen. Het zal op bepaalde plaatsen misschien 2,9 meter zijn in plaats van 3. Hij vraagt of men daar niet pragmatisch mee om kan gaan, met het oog op de bomenrij. Het lijkt of men nu het wegtracé gaat goedkeuren zonder rekening te houden met het bezwaar. Zijn fractie wil graag dat expliciet naar de provincie wordt overgemaakt, dat de gemeente het bezwaar mee kan ondersteunen.

Schepen Verhulst beantwoordt eerst de vraag van raadslid Benali. De aansluiting aan de N70 zal op dezelfde manier verlopen als nu het geval is. Men zal daar niet met een tunnel of iets dergelijks gaan werken. Men moet aansluiten op de bestaande fietspaden van de N70 en ook rekening houden met de spoorwegovergang. Men moet op een makkelijke manier bij de Park&Ride kunnen komen. Het zal op dezelfde manier verlopen. Op de vragen van raadslid Massar zegt hij dat er een zone is, waar men heel wat bomen zal gaan aanplanten ter compensatie. Er is daar een gebied waar het aangenaam kan zijn om te vertoeven en waar veel bomen zullen worden aangeplant. Het raadslid spreekt over 2,9 meter, maar het wegprofiel van de fietssnelweg is in dit geval 4 meter breed. Het is moeilijk om rond die bomen te gaan, zeker naast die woning. Daarom opteert men om daarvoor te compenseren. De dienst Natuurontwikkeling zal een oogje in het zeil houden. Er wordt door de dienst ook verwezen naar de richtlijnen, die men moet handhaven. Compensatie moet op de een of andere manier gebeuren en die zone is daarvoor beschikbaar.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij het niet exact opgemeten heeft, zijn opmerking over 2,9 meter was maar fictief. Als de 4 meter wel gehaald zou kunnen worden, met eventueel een kleine aanpassing rond het tracé, zodat de bomenrij wel behouden zou kunnen blijven, dan zou hij dat willen meegeven richting de plannenmakers. Lichtjes afwijken, waarbij niets in gevaar komt, dat moet toch meegegeven kunnen worden. Soms komt het voor dat een administratie heel rigide de plannen intekent. Met een kleine aanpassing en een pragmatische insteek zijn er soms wel mogelijkheden. Dan hoeft deze bomenrij, met grote inheemse bomen niet gecompenseerd te worden.

Schepen Verhulst zegt dat het dossier heel wat voorbereiding heeft gehad, waar veel tijd overheen is gegaan. De provincie heeft een ontwerper aangesteld, maar de gemeente wordt intensief betrokken in die plannen. In die lange periode is geanalyseerd op welke manier men dat het beste kan realiseren. Als in de praktijk zal blijken dat men een boom kan behouden door er omheen te werken, dan moet dat bekeken worden. Hij kan daar nu geen zekerheid over geven. De vergunning voor het wegtracé ligt nu voor en hij stelt voor om dat goed te keuren.

Raadslid Benali, Vooruit, wil zeker geen discussie gaan voeren over bruggen en tunnels, die heeft men al gehad vandaag. Hij hoopt dat de oversteekplaats een succes wordt. Hij verwacht dat er veel fietsers de N70 zullen gaan oversteken. Hij is ongerust over de verkeersveiligheid bij

de oversteekplaats. Hij vraagt of in de toekomst bekeken kan worden, hoe de verkeersveiligheid gegarandeerd kan worden voor de fietsers.

Schepen Verhulst vraagt of hij doelt op alternatieven voor de gelijkgrondse kruising. Er zit op dit moment al een afbuiging in, die de fietsers doet vertragen. Ook wordt men goed geattendeerd op de oversteekplaats.

De bouwplaats is een terrein gelegen te vanaf Grote Baan 31, langsheen Hennenneststraat 16 tot de Trepelandstraat, 9120 Melsele

De aanleg van de fietssnelweg tussen de N70 en de aan te leggen fietsbrug over de E34

Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag betreft het aanleggen van een fietssnelweg tussen de N70 en een fietsbrug over de E34.

Het betreft een ontbrekende schakel van de fietssnelweg F 425 (tussen Beveren en Waaslandhaven) tussen de N70 en de Trepelandstraat langs spoorlijn L10.

De aanvraag voorziet :

1. het verwezenlijken van het grondverzet.
2. het stabiliseren van de ondergrond door middel van menging met bindmiddel
3. het beschermen van de pijpleidingen
4. het aanleggen van een steenslagfundering dikte 22 cm type IA.
5. het plaatsen van kantstroken uit ter plaatse gegoten beton
6. het aanleggen van een twee lagen asfaltverharding van 4 meter breed
7. het plaatsen van een afsluiting van 1,50 meter hoogte tussen het spoor en het fietspad
8. het versterken van een oever van een waterloop van 2° categorie
9. het plaatsen van een afsluiting tussen het fietspad aan de aanliggende percelen
10. het vervangen van een duiker door een nieuwe brug
11. het aanleggen van een nieuwe duiker
12. het plaatsen van de nodige signalisatie
13. het vellen van bomen, geen deel uitmakende van een bos (op verzoek van Infrabel)

Op 8 augustus 2024 werd door het provinciebestuur Oost-Vlaanderen advies gevraagd en verzocht een openbaar onderzoek te organiseren. Dit werd georganiseerd van 21 augustus 2024 tot en met 19 september 2024.

Dit openbaar onderzoek gaf aanleiding tot 1 digitaal bezwaar, dat handelt over:

1. Betreuren van het rooien van meerdere bomen langsheen de nieuw aan te leggen fietsostrade en pleidooi voor het maximaal behoud van bomen, onder andere door afwijking op richtlijnen van NMBS;
2. aandacht voor de afwatering van de nieuwe fietsweg.

De GOA neemt daarover volgend standpunt in:

1. Deels gegrond: de richtlijnen van de dienst natuurontwikkeling moeten worden gevolgd. De dienst heeft echter geen opmerkingen overgemaakt over deze aanvraag. Er zijn geen dwingende redenen voor een afwijking op de veiligheidsregels van de NMBS, zelfs al zouden die elders (bv. tussen Sinaai en Lokeren) niet worden gehandhaafd.
2. Deels gegrond: de aanvraag moet hoe dan ook voldoen aan de regelgeving inzake integraal waterbeleid én aan de gewestelijke hemelwaterverordening. De voorwaarden van de adviesinstanties terzake moeten strikt en blijvend worden gevolgd.

Door de raad wordt kennis genomen van 1 bezwaar, inzonderheid de argumenten die daarbij worden aangehaald betreffende de zaak der wegen.

Algemeen wordt akkoord gegaan het wegtracé van de nieuwe private wegnis met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, goed te keuren en op te nemen in het openbaar domein.

16. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: lastvoorwaarden nieuwe concessie Horecatrefpunt Fort Liefkenshoek.

Raadslid De Munck, Groen, meldt dat dit op de agenda van september heeft gestaan en toen afgevoerd is. Bij de vorige concessie waren er problemen met de winterperiode, omdat er in dat deel van het jaar weinig inkomsten zijn vanuit het toerisme. Het Fort ligt nogal afgelegen en ook nog eens in een industriegebied. De zomerperiode trekt wel fietsers en via de overzet zijn er ook dagjestoeristen van de andere kant. Het is voor uitbaters in de horeca steeds moeilijker om te anticiperen op wisselende bezoekersaantallen met voldoende keuken- en zaalpersoneel en gevarieerd aanbod van eten en drinken. Hij vindt dat men met dit contract aan de eventuele nieuwe uitbater geen garantie geeft om betere inkomsten te kunnen realiseren. Als men geen tegemoetkoming doet, zal men de uitbater opnieuw een moeilijke start geven, ook omdat deze zal starten in de winterperiode. Voordat het fiets- en wandeltoerisme op gang is gekomen, is

men heel wat maanden verder. De nieuwe uitbater heeft dan onvoldoende inkomsten. Het horecapunt heeft de gemeente al miljoenen euro's gekost. Hij verwacht dat de zoektocht naar een uitbater nog meer financiële zorgen oplevert. Het lijkt hem verstandig om de concessie aan te passen aan de seizoenen en daarmee de mogelijkheid te geven om meer commercieel te kunnen werken. Dat biedt een uitweg. Hij verwijst ook naar een van de artikelen, waar gesproken wordt over het aanbieden van een snelle maaltijd aan bezoekers voor een billijke prijs. Hij vraagt zich af wat bedoeld wordt met een billijke prijs. Hij vindt dat het allemaal heel floers omschreven is. Er staat ook dat de concessiehouder voor een efficiënte uitbating van het horecapunt moet kunnen instaan. Maar wat wordt er bedoeld met efficiënt? Verder staat er dat de concessiehouder dient toe te zien op voldoende vakkennis. Het is zijn eigen business, dus dat mag men toch hopen. Ook wordt er gesproken over een verzorgd voorkomen van personeelsleden. Hij vraagt zich af wat daarmee bedoeld wordt. Gaat het over tatoeages, lang haar of neuspiercings? Hij vindt in de omschrijving van de nieuwe concessie een aantal vreemde uitspraken. En commerciële uitbating wordt moeilijk gemaakt. De uitbating mag tussen bepaalde uren plaatsvinden, bijvoorbeeld tussen 9 en 5. Daarbuiten kan men daar geen feestjes meer organiseren, want het is stikdonker. De uitbating zal dus een hele moeilijke zoektocht worden. Hij vraagt om een reactie van het college.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat er in de voorbije jaren verschillende concessies aan bod gekomen zijn. Men had vaak moeite om een concessionaris te vinden. Collega De Munck heeft al een aantal problemen opgesomd. Hij vraagt hoe het gemeentebestuur dat zelf ziet. Zijn de regels misschien te streng? Of zijn er misschien specifieke problemen op deze locatie? Zijn er in de gemeente Beveren nog andere concessies die momenteel openstaan en moeilijk in te vullen zijn?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het hier gaat om algemene bewoordingen, die worden opgenomen in concessieovereenkomsten. Het is niet nieuw. Hij vindt het persoonlijk niet nodig dat er woorden over een goed voorkomen in staan. De concessiehouder heeft er zelf ook alle belang bij dat de mensen die de klanten moeten bedienen een ordentelijk voorkomen hebben. De winter is daar inderdaad een moeilijke periode. Maar dat is in het algemeen zo, want het toeristisch seizoen is nu eenmaal in de zomer. Het is in de winter stiller. De concessie van Liefkenshoek is al vele jaren oud. De vorige eigenaar heeft dat jarenlang gedaan en is er spijtig genoeg mee gestopt vanwege persoonlijke redenen. Er is toen een nieuwe cafetaria neergezet.

Maar de uitbater heeft binnen zeer korte periode besloten om er mee te stoppen. Het is aan de concessionaris om zelf inventief te zijn en met voorstellen en initiatieven te komen om de winterperiode op een goede manier te overbruggen. Als er dan eventueel wijzigingen moeten worden aangebracht aan de concessie, dan zou men daar altijd voor open staan, zolang dat binnen het kader gebeurt. Hij begrijpt uit het betoog van raadslid De Munck dat de gemeente garanties zou moeten geven aan de concessionaris met betrekking tot de inkomsten, maar daar is hij geen voorstander van. Men kan dat ook op andere manieren zelf oplossen. Mensen kunnen zelf het initiatief nemen om bepaalde zaken te ontwikkelen. Dan zal het voorgelegd worden en op een welwillende manier bekeken worden.

Hij zegt dat er verder geen concessies zijn die moeilijk verlopen in Beveren. Hij vindt de opmerking dat concessies in algemeenheid moeilijk verlopen dan ook niet terecht. Hij zou niet weten om welke het gaat. Hij noemt verschillende voorbeelden van concessies die soepel zijn verlopen. Er zijn geen concessies die open blijven staan of moeilijk ingevuld worden. In deze concessieovereenkomst is duidelijk beschreven dat de concessionaris het zelf moet uitbaten, om te vermijden dat iemand de concessie binnenhaalt en er vervolgens iemand anders in zet. Dat is belangrijk, want dat is in het verleden soms niet zo gedaan. Dan wordt het nog veel moeilijker. De uitbater moet dan aan de ene kant huurgeld betalen en aan de andere kant een zeker percentage zetten op de drank die afgenomen wordt. Er is hier duidelijk gekozen dat de concessionaris het zelf ook moet uitbaten, om dat soort toestanden te vermijden. Vroeger was dat zo bij het Cultuurcafé. Men heeft er bij de verlenging bewust voor gekozen om dat niet meer te doen. Dat geldt hier ook. De concessionaris moet over voldoende middelen beschikken, om dat op een goede manier rond te krijgen en op een degelijke manier zijn boterham daar te verdienen. Daar heeft iedereen belang bij. Als er een rustigere periode is en men wil daar meer activiteiten organiseren, dan kan dat zeker bekeken worden. Men zal daar voor openstaan. Er wordt dus geen keurslijf opgelegd. In het verleden zijn er ook meer mogelijkheden gecreëerd. Er is ook nog een extra brug aangelegd in het kader van de veiligheid. De gemeente heeft daar nog een aantal investeringen voor gedaan, juist om ervoor te zorgen dat er meer mogelijkheden zijn en dat het aantrekkelijker is voor mensen om daar naar toe te gaan. Er is ook nog een parking aangelegd, daar heeft de gemeente ook fors in geïnvesteerd. Mensen kunnen daar nu parkeren. Niet iedereen komt met de fiets, zeker niet in de winter. Op die manier zijn er extra mogelijkheden gecreëerd, om het aantrekkelijker te maken. Hij heeft er alle vertrouwen in dat men iemand gaat vinden, die dat de komende jaren zal gaan uitbaten.

Raadslid De Munck, Groen, geeft een korte reflectie. De eerste concessionaris had een hele andere horecaruimte. Het ging niet om het nieuwe horecapunt. Dat ging om een andere plek met een ander oppervlak. Het ging ook om een andere huurprijs, die de gemeente aan de concessiehouder vroeg. Uiteraard was er ook een andere personeelsbezetting bij die kleinere ruimte. Het horecapunt heeft nu een menukaart, verschillende dranken en etenswaren. Collega Benali had het over concessies die een moeilijke invulling hebben. Hij is het daarmee eens en denkt aan de sportkantine van Haasdonk. Daarbij gaat het niet echt om een horecapunt, maar ook daar is het moeilijk voor de gemeente en moet er een oplossing gezocht worden. Zijn fractie wil uiteraard ook graag dat de uitbating van Fort Liefkenshoek mogelijk wordt. Hij hoort de burgemeester zeggen dat er geen keurslijf wordt opgelegd, maar hij leest het zelf wel zo. Hij denkt daar echt anders over. Hij vindt het voorliggend contract moeilijk. Er zal overleg moeten plaatsvinden met de persoon in kwestie en met het gemeentebestuur. Niet alleen over afhankelijkheid van seizoenen, maar ook over de verdere ontwikkeling van het Fort. Het museum heeft opsmuk nodig, de gemeente Beveren zal daar nog verder in gaan investeren. Hij denkt dat dat ook meegenomen moet worden in de onderhandelingen met de concessiehouder. Komen daar scholen naar toe? Als het gesloten is of niet werkt, zal het horecapunt daar onder lijden. Hij denkt dat er nog overleg nodig is, om het tot een succes te brengen.

Raadslid Benali, Vooruit, vult aan dat de concessie van Huis Piers ook geen gemakkelijke zaak was. Ook de concessie van Hof ter Saksen verliep niet makkelijk. In de voorbije jaren zijn er een aantal probleem dossiers geweest. Sommigen daarvan zijn inmiddels opgelost. Maar hij vindt het duidelijk dat er met bepaalde concessies problemen optreden.

Burgemeester reageert kort en zegt dat deze concessieovereenkomst identiek is aan die van het Cultuurcafé. Hij vraagt zich af of er toen ook zoveel commentaar en kritiek was. De sportkantine van Haasdonk vindt hij niet vergelijkbaar met deze situatie. De beslissing over het museum is reeds genomen. De apparatuur en technologie is versleten en zal volledig gemoderniseerd worden. Dat is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Men heeft er ook belang bij dat de concessionaris op een goede manier kan draaien en zijn kost kan verdienen. Eerder heeft hij al zaken genoemd, die de gemeente er nog bijgenomen heeft, zoals de parking, de extra brug in het kader van de veiligheid en de verlichting. Op die manier worden er

mogelijkheden gecreëerd voor de uitbater. Vroeger was het een kleinere gelegenheid, maar er is vaak gevraagd om dat uit te breiden. Er werden in het verleden tenten gezet, om grotere evenementen mogelijk te maken en meer mensen te kunnen ontvangen. Vandaar dat er gekozen is, om er een grotere kantine neer te zetten. Hij vindt Huis Piers een andere situatie. Daar ging het ook om renovatie. De betrokkene kampt helaas met gezondheidsproblemen. Men is er volop mee bezig, om dat terug open te stellen, zodat het opnieuw een goede invulling krijgt. Dat zal binnenkort naar de gemeenteraad gebracht worden. Hof ter Saksen is nog niet opengesteld. Jaren geleden heeft men geprobeerd om iemand te vinden, die daarin wilde investeren, om de binnenkant van het kasteel te renoveren. Die restauratie gaat richting de vier miljoen euro. Men heeft geen investeerder gevonden. Er valt met de horeca niet zoveel te verdienen, om die vier miljoen op te brengen. Er vindt nu renovatie plaats. Daarna zal het opengesteld worden om een concessionaris te vinden, zoals dat nu ook met Fort Liefkenshoek gebeurt. Hij zegt dat men geen appels met citroenen moet vergelijken. Hij begrijp ook niet goed waarom er nu zoveel vragen gesteld worden. Nadat de vorige uitbater gestopt is, heeft men besloten een aantal werken uit te voeren. De diensten zijn daar nog volop mee bezig en dat zal allemaal in orde worden gebracht. En hetzelfde voorstel ligt nu voor als bij het Cultuurcafé.

De concessie van Horecatrefpunt Fort Liefkenshoek loopt, na opzeg door de concessiehouder, af op 25 oktober 2024.

Om de continuïteit van de uitbating van het horecatrefpunt te verzekeren, dient een nieuwe concessie te worden afgesloten.

Een ontwerp van lastvoorwaarden werd opgesteld, met volgende krachtlijnen:

De concessie wordt verleend voor een proefperiode van 3 jaar. Na deze periode kan de overeenkomst verlengd worden voor een maximale duur van 15 jaar. Indien na de proefperiode van 3 jaar geen overeenstemming wordt bereikt tussen beide partijen, zal een nieuwe concessie worden uitgeschreven.

De concessie neemt in elk geval een einde na 18 jaar.

De keukeninrichting is inbegrepen in de concessie maar de nieuwe concessionaris dient in te staan voor de toeginrichting en inrichting van de verbruikszaal (artikel 1 en artikel 17-18). Het is de concessiehouder niet toegestaan om een gerant aan te stellen of in onderverhuur te gaan (artikel 2+ art.20). Alle onderhoud en herstellingen van de aanwezige installaties zijn ten laste

van de concessionaris.

De concessievergoeding dient minimaal 2 000 EUR te bedragen.

Het college van burgemeester en schepenen zal de concessie, na het voeren van de nodige publiciteit, toewijzen aan de inschrijving die in alle opzichten het meest voordelig lijkt, rekening houdend met gunningscriteria visie en concept (50 punten), inrichting (20 punten) en concessievergoeding (50 punten).

Algemeen wordt beslist tot het in concessie geven van het horecatrefpunt Fort Liefkenshoek te Kallo.

Algemeen worden de lastvoorwaarden goedgekeurd.

17. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: lastvoorwaarden en gunningswijze voor de bouw van een multifunctioneel gebouw te Kieldrecht.

Het College heeft op zitting van 31 januari 2022 de opdracht, "Het aanstellen van een ontwerper voor de bouw van een multifunctioneel gebouw te Kieldrecht", toegewezen aan arQ Architectenstudio bv tegen het ereloonpercentage van 6,64%.

In zitting van 24 juni 2024 heeft het college het definitief ontwerp goedgekeurd.

Het uit te voeren project betreft de bouw van een multifunctioneel gebouw te Kieldrecht.

De uitgave voor de opdracht "Bouw van een multifunctioneel gebouw te Kieldrecht" wordt geraamd op 2 726 504,93 EUR exclusief btw of 3 299 070,97 inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Algemeen wordt principieel beslist tot de bouw van een multifunctioneel gebouw te Kieldrecht.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming goed te keuren voor de som van 2 726 504,93 EUR exclusief btw of 3 299 070,97 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

18. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: leveren van groene stroom en aardgas voor de gemeentelijke installaties en gebouwen gedurende 2025.

Raadslid De Munck, Groen, stelt voorop dat hij het punt zal gaan goedkeuren, maar hij heeft een bijvraag. Verenigingen die aangesloten zijn bij de sport- of jeugdraad krijgen een financiële ondersteuning voor energiekosten. Zijn fractie dacht dat men, als men nu voordelige contracten zou kunnen bedingen voor deze grondgebonden clubs en verenigingen, eigenlijk bespaart op de eigen subsidies. Hij vraagt of het mogelijk is voor het college, of de volgende legislatuur, om te onderzoeken of groepsaankoop mogelijk is bij de aangesloten vzw's, sportclubs en jeugdverenigingen, van de gemeente. Op die manier worden de kosten naar beneden gebracht en kan men recupereren op de eigen subsidie.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat een goed voorstel. Hij denkt dat dat ook mogelijk moet zijn binnen dit contract. Men is nu bezig om op de verschillende gebouwen zonnepanelen te leggen, waardoor de kosten van het verbruik flink naar beneden gebracht worden. Dat is nog niet afgerond, men moet geduld hebben. Maar op die manier kan een stuk van de bezorgdheid, die terecht is, worden weggenomen.

De voorzitter voegt nog toe dat het hier niet gaat om drie gemeenten. De offerte is voor een jaar om in 2025 de contracten te kunnen harmoniseren voor de nieuwe gemeente.

In zitting van 27 november 2023 verleende het college van burgemeester en schepenen goedkeuring aan het leveren van groene stroom voor de gemeentelijke installaties en gebouwen gedurende 2024 (01.01.2024 - 31.12.2024) via de aankoopcentrale van het Vlaams Energiebedrijf nv (VEB), Havenlaan 88 te 1000 Brussel.

De energieprijis wordt berekend op basis van volgende formule: Variabele energieprijis (EUR/MWh) = EPEX hpi x coëfficiënt injectie

- waarbij Epex hpi = gewogen gemiddelde in EUR/MWh op basis van de uurprijs
- waarbij coëfficiënt injectie = dit is de procentuele afslag ten opzichte van de Epex hpi, dewelke van toepassing is voor de injectie van elektriciteit geproduceerd door PV-installaties. Deze coëfficiënt bedraagt 0,71 en kan jaarlijks worden aangepast.

De energieprijis wordt verhoogd met:

- een variabele kostendekkende vergoeding van 2,90 EUR/MWh
- een vaste kostendekkende vergoeding van: 48 EUR/jaar/aansluitingspunt

De verwachte uitgave op jaarbasis is, omwille van het variabele energiecontract, evenwel moeilijk in te schatten.

Deze overeenkomst kan aan dezelfde voorwaarden stilzwijgend verlengd worden gedurende één jaar. Vanuit het afdelingshoofd Grondgebiedzaken wordt voorgesteld de overeenkomst effectief met één jaar te verlengen, dit om gedurende 2025 te harmoniseren met de fusiegemeenten.

Levering aardgas

Eind 2024 vervalt de overeenkomst met het Vlaams Energiebedrijf nv (VEB), Havenlaan 88 te 1000 Brussel voor de levering van aardgas.

Door het afdelingshoofd Grondgebiedzaken werd hiertoe een nieuwe offerte opgevraagd voor de periode van één jaar.

De prijs voor de levering van aardgas bestaat uit (i) de dynamische energieprijis, (ii) de kostendeekkende vergoeding (KDV), en (iii) de netkosten, heffingen en toeslagen.

- dynamische energieprijis: KDV + Gasprijsindex (uitgedrukt in EUR/MWh), waarbij
 - KDV: dit is de variabele kostendeekkende vergoeding aan 2,10 EUR/MWh (variabele KDV) en 48 EUR/jaar/aansluitingspunt (vaste KDV)
 - Gasprijsindex: dit is de gepubliceerde prijs op dagbasis waarvan de formule (en desgevallend gekoppelde parameters) meegedeeld wordt door de leverancier via het klantenportaal. Vanaf 01/01/2024 geldt volgende tariefkaart: <https://leveringen.veb.be/Downloads/Tariefkaart-Aardgas-VEB-2024.pdf>.
- netkosten, heffingen en toeslagen

De verwachte uitgave op jaarbasis is, omwille van het variabele energiecontract, evenwel moeilijk in te schatten.

Vanuit het afdelingshoofd Grondgebiedzaken wordt voorgesteld de offerte, dit om gedurende 2025 te harmoniseren met de fusiegemeenten.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist het leveren van groene stroom en aardgas voor de gemeentelijke installaties en gebouwen gedurende 2025 toe te wijzen aan via het Vlaams Energiebedrijf (VEB), Koning Albert II-laan 15/584, 1210 Brussel.

19. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: afsluiten van een raamovereenkomst voor tankkaarten en laadpassen via CREAT-aankoopcentrale.

In zitting van 29 april 2024 verleende het college van burgemeester en schepenen middels collegenota “Werkwijze overheidsopdrachten/ raamovereenkomsten/aankoopcentrales” principiële goedkeuring aan de instap in de CREAT-raamovereenkomst voor “Tankkaarten & laadpassen”.

In zitting van 18 januari 2021 gunde het college van burgemeester en schepenen het leveren van brandstoffen aan de pomp middels tankkaarten als volgt:

- Perceel 1 (leveren van benzine en diesel): aan Belgomine nv, Wildfordkaai 43 te 9140 Temse
- Perceel 2 (leveren van CNG): aan Total Belgium nv, Handelsstraat 93 te 1040 Brussel

De opdracht kende aanvang op 27 februari 2021 en verloopt, van rechtswege, op 31 december 2024.

Met het oog op het voorzien in tankkaarten voor brandstoffen (en desgevallend elektrische laadpassen) gedurende de komende periode, verleenden het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad in respectievelijke zittingen van 8 juli 2024 en 3 september 2024 goedkeuring aan de instap in de CREAT-raamovereenkomst.

De CREAT-raamovereenkomst werd toegewezen aan Circle K Belgium (TotalEnergies Retail Belgium nv), Anspachlaan 1 bus 2, 1000 Brussel en loopt nog tot 29 februari 2028.

Er werd evenwel een foutief afnameoverzicht bezorgd bij de agendering op de gemeenteraad van 3 september 2024 (deze waren gebaseerd op de uitgave van één dienst in plaats van de gehele gemeente).

Tot op heden werd er voor 788 910,61 EUR inclusief btw aangerekend, zie detail in bijlage. De raming voor deze opdracht is, omwille van de diverse verplaatsingen, evenwel niet in te schatten.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist in te stappen in de raamovereenkomst voor tankkaarten en laadpassen gedurende 4 jaar, afgesloten door CREAT en uitgevoerd door Circle K Belgium (TotalEnergies Retail Belgium nv), Anspachlaan 1 bus 2, 1000 Brussel voor de vermoedelijke uitgave van 788 910,61 EUR inclusief btw.

20. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: grondenruil voor de realisatie van een fietsverbinding aan de KMO-zone Doornpark en de realisatie van de fietsostrade F4 tussen Hotel Beveren en Haasdonkbaan.

Voor de realisatie van een trage verbinding aan het Doornpark, welke opgenomen is in de ontwikkeling van de nieuwe insteekweg in het Doornpark, dienen we verschillende gronden te verwerven. Deze gronden zijn kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C deel van nummers 1442A, 1442B en 1376E. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 21 mei 2024, hebben deze gronden een totale oppervlakte van 940,22 m².

Voor de realisatie van de fietsostrade F4, tussen Hotel Beveren en Haasdonkbaan, dienen we eveneens nog verschillende gronden aan te kopen waaronder een gedeelte van de percelen 3de afdeling, sectie C nummers 1379W, 1383H en 1384V. Overeenkomstig het opmetingsplan heeft deze in te nemen zone een totale oppervlakte van 294,97 m².

Met de eigenaar werd ondertussen een akkoord bereikt om voormelde gronden te ruilen met een gemeentelijke KMO-kavel in de in ontwikkeling zijnde nieuwe zone in het Doornpark. Dit perceel is kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C deel van nummers 1368C en 1366D2 en heeft overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren, een oppervlakte van 1 500 m². Deze grondenruil kan gebeuren op basis van de verschillende schattingsverslagen, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding en de opstanden, mits een opleg aan de gemeente te betalen.

De compromis werd reeds ondertekend.

Algemeen wordt beslist de percelen 3de afdeling, sectie C deel van nummers 1442A, 1442B, 1376E, 1379W, 1383H en 1384V met een totale oppervlakte van 1 235,19 m² te ruilen tegen het gemeentelijke perceel 3de afdeling, sectie C deel van nummers 1368C en 1366D2 met een oppervlakte van 1 500 m² voor de realisatie van enerzijds een fietsverbinding aan het Doornpark en anderzijds de realisatie van de fietsostrade F4 tussen Hotel Beveren en Haasdonkbaan mits een opleg door de tegenpartij.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

21. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: verkoop perceel grond Vogelkerslaan Melsele.

De gemeente is eigenaar van het perceel 9de afdeling, sectie E nummer 181H2 aan de Vogelkerslaan in Melsele. Het perceel heeft een oppervlakte van 138 m².

Het perceel werd in het verleden onder grotere oppervlakte gekocht voor de realisatie van het BPA Haegemolen, waaronder de gemeentelijke verkaveling Vogelkerslaan. Het perceel werd uit deze verkaveling gesloten en betreft een braakliggend stuk restgrond.

Volgens het Vlaams onteigeningsdecreet hebben de oorspronkelijke eigenaar of zijn rechthebbenden het recht om de wederoverdracht te vragen zodat ze het perceel terug kunnen aankopen.

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 14 augustus 2024, werd er met de kopende partij een akkoord bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

Algemeen wordt beslist een perceel gemeentegrond aan de Vogelkerslaan in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E nummer 181H2 met een oppervlakte van 138 m² te verkopen in het kader van de wederoverdracht Vlaams onteigeningsdecreet.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

22. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: verkoop perceel grond Ex. Van de Veldelaan Beveren.

De gemeente is eigenaar van een perceel grond aan de Ex. Van de Veldelaan in Beveren dat officieel deel uitmaakt van het openbaar domein maar in de praktijk als privé-oprit gebruikt wordt door de aanpalende eigenaar. Ook na de heraanleg van deze straat enkele jaren geleden is deze situatie zo gebleven.

De aanpalende eigenaar stelde recent de vraag tot aankoop van deze grond om de juridische toestand gelijk te stellen met de plaatselijke toestand.

Het perceel is kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C zonder nummer. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 11 september 2024, heeft het perceel een oppervlakte van 30,48 m².

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 22 maart 2024, werd er met de aanpalende eigenaar een akkoord bereikt. Alle kosten voor deze verkoop zijn ten laste van de kopende partij.

De compromis werd reeds ondertekend.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist een perceel gemeentegrond, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C zonder nummer met een oppervlakte van 30,48 m² aan de Ex. Van de Veldelaan in Beveren te verkopen voor samenvoeging bij de aanpalende eigendom. Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

23. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: aankoop woning Gentseweg 323 Beveren - heraanleg Gentseweg-Oude Baan.

In het kader van de toekomstige heraanleg van de Oude Baan-Gentseweg ingevolge het sluiten van de overweg aan de Haasdonkbaan werden gesprekken opgestart met de eigenaar van de woning Gentseweg 323 in Haasdonk aangezien deze heraanleg een grote impact zou hebben op deze woning. Door een aankoop van deze woning kan de toekomstige ontsluiting naar de N70 geoptimaliseerd worden. Het college kon reeds in zitting van 1 juli 2024 principieel akkoord gaan met deze aankoop en om de nodige budgetten te voorzien bij de volgende budgetwijziging.

Deze woning op en met grond is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie B nummer 5E en heeft een oppervlakte van 1 777 m².

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 13 juni 2024, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

De woning wordt momenteel nog verhuurd. Aangezien er momenteel nog geen concrete timing is voor de effectieve heraanleg van de Oude Baan-Gentseweg kan de woning nog tijdelijk verhuurd blijven. Er vond reeds een overleg plaats met de huurder en op basis hiervan wordt er voorgesteld om de woning na aankoop verder in gebruik te blijven geven aan de betrokken huurder via een overeenkomst bezetting ter bede en dit op basis van de huidige huurprijs.

De gemeenteraad gaat algemeen akkoord de woning, Gentseweg 323 te 9120 Haasdonk, kadastraal gekend 10de afdeling, sectie B nummer 5E met een oppervlakte van 1 777 m² aan te kopen voor de heraanleg van de Oude Baan-Gentseweg.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

Beslist wordt de woning, Gentseweg 323 te 9120 Haasdonk, aan de huidige huurder van deze woning in bezetting te geven.

Het ontwerp van overeenkomst bezetting ter bedde wordt goedgekeurd.

24. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk.

Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren, zowel in het kader van de wegeniswerken als voor het creëren van voldoende buffercapaciteit waarvoor waterloop nr. 12 dient verbreed te worden.

Eén van de gronden nodig voor de wegeniswerken is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummers 793D en 793E. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 11 maart 2024, heeft de in te nemen zone, welke gekend is als lot 1 en 2 (voorheen 49 en 50), een oppervlakte van 430,76 m².

Eén van de gronden nodig voor de verbreding van waterloop nr. 12 is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummer 695/2. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 11 maart 2024, heeft de in te nemen zone, welke gekend is als lot 3, een oppervlakte van 381,26 m². Eveneens dient er een nieuwe zone voor erf dienstbaarheid gevestigd te worden in functie van het ruimen van voormelde waterloop. Deze heeft overeenkomstig voormeld plan een oppervlakte van 61 m².

Overeenkomstig de schattingsverslagen, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023 en op 5 februari 2024, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding en de opstanden, de verbreking gebruiksrechten, werkzone en een vergoeding voor het vestigen van een erf dienstbaarheid, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummers 793E en 793D met een oppervlakte van 430,76 m² aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk.

Algemeen wordt akkoord gegaan het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummer 695/2 met een oppervlakte van 381,26 m² aan te kopen ter verbreding van waterloop nr. 12 samen met het vestigen van een erf dienstbaarheid voor het ruimen van deze waterloop.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

25. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Aankoop van landbouwgrond, ter hoogte van fietspad spoor Melsele in functie van de overstromingsmaatregelen Melsele.

Om te voorzien in een bufferzone in het dossier 'overstromingsmaatregelen Melsele', gelegen aan het fietspad langs het spoor in Melsele, kocht de gemeente in akte van 8 september 2022 reeds verschillende gronden.

Ter realisatie van deze bufferzone dient nog een klein aanpalend perceel aangekocht te worden. Dit perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 423C en heeft een oppervlakte van 140 m².

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 19 augustus 2024, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad stemt algemeen in het perceel landbouwgrond ter hoogte van het fietspad langs het spoor in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 423C met een oppervlakte van 140 m² aan te kopen ter realisatie van een bufferzone in het dossier 'overstromingsmaatregelen Melsele'.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

26. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: wijziging van het arbeidsreglement van de gemeentelijke Kunstacademie.

Het vigerende arbeidsreglement van de gemeentelijke Kunstacademie werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 november 2022.

Het aangepaste arbeidsreglement wordt aan de gemeenteraad voorgelegd.

Dit aangepaste reglement is gebaseerd op de wijzigingen in de regelgeving en op het model van OVSG, en daarnaast werd dit ook besproken met de vakbond in het ABOC van 2 oktober 2024.

Volgende hoofdstukken en/of bijlagen worden aan het arbeidsreglement toegevoegd of gewijzigd:

- Bijlage 7: evaluatiereglement, zoals reeds goedgekeurd in gemeenteraad van 22 februari 2022, werd toegevoegd met toevoegingen:
 - Artikel 7 werd toegevoegd: Tijdens een functionerings- of evaluatiegesprek kan de aanwezigheid van de 2^{de} evaluator gevraagd worden door de eerste evaluator of het personeelslid. De 2^{de} evaluator wordt hiervan tenminste 5 aantal dagen vooraf ingelicht. De tweede evaluator moet het evaluatieproces bewaken en zowel t.a.v. het personeelslid als t.a.v. de eerste evaluator een ondersteunende rol bieden. De tweede evaluator kan echter nooit in de plaats treden van de eerste evaluator en kan dus nooit zelfstandig een formeel functionerings- of evaluatiegesprek voeren met het te evalueren personeelslid. Hij kan ook de uiteindelijke beslissing van de eerste evaluator niet wijzigen.
 - Artikel 8 werd toegevoegd: Tijdens het proces van functioneren- en evalueren kan een personeelslid zich laten bijstaan door een raadsman.
- Bijlage 8: communicatie- en deconnectiebeleid werd toegevoegd
- Wijzigingen na overleg met vakbond:
 - Artikel 27: SSM (samen school maken) wordt geschrapt
 - Artikel 56 §4: het vakantiegeld wordt uitbetaald in de maand mei
 - Artikel 79 bis: beoordeling aan de vooravond van TADD:
 - redelijke termijn toevoegen = 5 kalenderdagen
 - beoordeling in functie van TADD voor 1 juni
 - beslissing college ivm bevestigen/vernietigen beoordeling in functie van TADD: voor 15 juni

Overige wijzigingen werden in geel gemarkeerd, of doorstreept en in het rood aangeduid.

De blauwe markeringen zijn de wijzigingen zoals besproken met de vakbond.

Het protocol van het afzonderlijk bijzonder comité van 2 oktober 2024 wordt aan het dossier toegevoegd.

Er waren 2 vakbondsafgevaardigden aanwezig.

Algemeen wordt akkoord gegaan de voorgestelde wijzigingen aan het arbeidsreglement van de gemeentelijke Kunstacademie goed te keuren met ingang van 23 oktober 2024.

27. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: Arbeidsreglement LSC De Horizon.

Leersteuncentrum De Horizon is opgestart op 1 september 2023. Aangezien dit een opstartfase was, en de reglementering hieromtrent nog niet volledig was uitgewerkt, was er vanuit OVSG in eerste instantie ook nog geen arbeidsreglement opgesteld waardoor er voor het LSC tijdens het schooljaar 2023-2024 nog geen officieel arbeidsreglement beschikbaar was.

In maart 2024 werd er pas een model van arbeidsreglement leersteuncentrum gepubliceerd, dat we als basis hebben genomen voor het arbeidsreglement van LSC De Horizon.

Op 4 juli 2024 werd er een vakbondsoverleg georganiseerd, waarbij er 1 vakbondsafgevaardigde aanwezig was. Hier werd het arbeidsreglement voor LSC De Horizon voorgelegd. De vakbondsafgevaardigde had echter wat vragen/opmerkingen waar directeur Elif Beyazi nadien via mail op heeft geantwoord. Een bevestiging van akkoord, en bijgevolg een ondertekend protocol, hebben we echter niet meer ontvangen, ook niet na veelvuldig contact opnemen. Hierdoor werd de vooropgestelde timing van 1 september 2024 niet meer gehaald.

Het arbeidsreglement wordt bijgevolg aan de gemeenteraad voorgelegd met als basis het model van OVSG met daarbovenop enkele eigen aanpassingen vanuit dienst onderwijs en dienst preventie (zie gele markeringen) en aanpassingen na overleg met de vakbond.

De belangrijkste toevoegingen en wijzigingen aan het model van OVSG worden hieronder beknopt toegelicht:

- Art. 17: nieuw artikel dat werd toegevoegd ivm de wekelijkse arbeidsduur
- Art. 18 §1: toevoeging van een max. van 30min/dag voor dienstverplaatsingen van huis naar school en van school naar huis
- Art. 19: nieuw artikel dat werd toegevoegd ivm het persoonlijk uurrooster.
- HFD 15: veiligheid, gezondheid en welzijn werd nagekeken door de dienst preventie
- HFD 19: Sociale dienst voor het personeel werd toegevoegd
- Bijlage 2: prestatieregeling leerondersteuner werd toegevoegd
- Bijlage 6: evaluatiereglement werd toegevoegd
- Bijlage 7: afspraken deconnectie werd toegevoegd
- Bijlage 8: toestemming digitaal beeldmateriaal werd toegevoegd
- Bijlage 9: deontologische code gemeente Beveren werd toegevoegd
- Bijlage 10: alcohol- en middelengebruik werd toegevoegd
- Bijlage 11: ICT-gedragscode werd toegevoegd

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorgestelde arbeidsreglement voor Leersteuncentrum De Horizon goedgekeurd met ingang van 23 oktober 2024.

28. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: statutenwijziging Interwaas ingevolge fusie gemeenten.

De raad van bestuur van Interwaas besliste op 3 juli 2024 tot het doorvoeren van een statutenwijziging ingevolge de nakende fusie op 1 januari 2025 van enkele Wase gemeenten. Naar verdeling van het aantal bestuurders werd gewerkt op basis van de volgende uitgangsprincipes:

- Iedere Wase gemeente heeft minstens recht op één bestuurder
- De verdeling van het aantal bestuurders staat in verhouding tot het aantal inwoners
- Het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat er maximaal 15 bestuurders mogen zijn
- Genderevenwicht

Overeenkomstig de regelgeving werd een niet-bindend advies gevraagd aan de toezichthoudende overheid. Uit het advies van de minister blijkt dat de geplande statutenwijziging conform het decreet over het lokaal bestuur is, maar dat wordt aangeraden om deze statutenwijziging niet voor te leggen aan de deelnemers in de loop van het jaar 2024. Het wijzigen van de samenstelling van de raad van bestuur gaat verder dan een louter aanpassen van de statuten aan de fusies.

De raad van bestuur van Interwaas van 4 september stelt dat dit echter zou leiden tot de situatie waarbij een aantal gemeenteraden hun bestuurders in Interwaas zouden aanstellen volgens de huidige statuten, kort daarna de statutenwijziging zouden agenderen, om dan na het in werking treden van de aangepaste statuten hun vertegenwoordiging in Interwaas te moeten aanpassen. In concreto betekent het pas in 2025 voorleggen van deze statutenwijziging aan de deelnemers:

- Voor Sint-Gillis-Waas, Stekene en Waasmunster: niets
- Voor Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht: niets mits correcte toepassing genderevenwicht (samen vier bestuurders)
- Voor Lokeren en Moerbeke: een tijdelijke oververtegenwoordiging (gaan van 3 naar 2,5)
- Voor Temse: een tijdelijke oververtegenwoordiging (gaan van 2 naar 1,5)
- Voor Sint-Niklaas: een tijdelijke ondervertegenwoordiging (gaan van 3 naar 4)

De raad van bestuur vraagt om het voorstel tot statutenwijziging toch voor te leggen aan de gemeenteraad. Tegemoetkomend aan het advies van de minister zal volgend jaar aan de nieuwe gemeenteraden worden gevraagd om de statutenwijziging te willen bevestigen. Met eenparigheid van stemmen wordt de statutenwijziging van Interwaas goedgekeurd.

29. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 20 november 2024.

De gemeente Beveren ontving van Interwaas een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering op woensdag 20 november 2024 om 20 uur in de kantoren van Interwaas te Sint-Niklaas.

De agenda werd als volgt meegedeeld:

AGENDA:

1. statutenwijziging ingevolge fusie gemeenten
2. activiteitenprogramma en strategie 2025
3. begroting 2025
4. wijziging vertegenwoordiging Grant Thornton als nieuwe commissaris-revisor.

Conform art. 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Jeroen Verhulst aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Interwaas voor de rest van de legislatuur.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 20 november 2024.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van het mandaat van Jeroen Verhulst als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 20 november 2024.

Teven wordt akkoord gegaan met vaststelling van het mandaat van Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 20 november 2024.

30 De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 19 november 2024.

De gemeente Beveren ontving van IGS Westlede een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering op dinsdag 19 november 2024 om 19.00 uur in het hoofdgebouw van het crematorium Westlede in Lochristi.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. Goedkeuring verslag van de Algemene Vergadering van 11/06/2024
2. Activiteiten en strategie 2025
3. Begroting 2025
4. Varia.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd mevrouw Dominique Tielens aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

In zitting van 29 maart 2022 werd mevrouw Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

Conform het DLB dient de vaststelling van het mandaat voor elke algemene vergadering herhaald te worden.

Algemeen wordt goedkeuring gehecht aan de voorgelegde uitnodiging van IGS Westlede voor hun buitengewone algemene vergadering op 19 november 2024, alsook aan volgende agenda:

1. Goedkeuring verslag van de Algemene Vergadering van 11/06/2024
2. Activiteiten en strategie 2025
3. Begroting 2025
4. Varia.

De raad gaat akkoord met de vaststelling van het mandaat van mevrouw Dominique Tielens als effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 19 november 2024.

Alsook gaat de raad akkoord met de vaststelling van het mandaat van mevrouw Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 19 november 2024.

31. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: agenda en vaststelling van de vertegenwoordiging voor de buitengewone algemene vergadering van Intergem op 21 november 2024.

Onze gemeente Beveren is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Intergem.

De gemeente Beveren ontving van Intergem een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering die plaats heeft op donderdag 21 november 2024 om 18 uur in Hof ter Velden, Geerstraat 84 te 9200 Dendermonde:

De agenda werd door de Raad van Bestuur op 12 september 2024 als volgt samengesteld:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2025 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2025.
2. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WWV.
3. Desgevallend aanvaarding uitbreiding aansluiting gemeenten voor (neven)activiteiten.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Conform artikel 432 alinea 3 van het Decreet Lokaal Bestuur en artikel 24 van de statuten van Intergem dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger(s) herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Roger Heirwegh aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jeroen Verhulst als plaatsvervangende vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van Intergem.

Aangezien een schriftelijke algemene vergadering slechts rechtsgeldig is indien van alle gemeenten een gemeenteraadsbeslissing ontvangen wordt, vraagt Intergem om het gemeenteraadsbesluit zo snel mogelijk en uiterlijk op 13 uni 2024 uitsluitend per e-mail te bezorgen, t.a.v. het secretariaat Intergem/Fluvius, op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Advies van de financieel directeur met betrekking tot de buitengewone algemene vergadering van Intergem:

Op de agenda van de BAV van 21 november 2024 van Intergem worden conform art. 432 van het Decreet Lokaal Bestuur de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het

boekjaar 2025 besproken. En daarmee onlosmakelijk verbonden, wordt ook de begroting 2025 voorgelegd. Zowel de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie als de voorgelegde begroting 2025 vertonen geen opmerkelijke zaken.

Wat de nieuwe tariefmethodologie betreft: Voor de tariefmethodologie 2025-2028 heeft regulator VREG geen gehoor gegeven aan de vraag om realistische aanpassingen te doen in de komende tarifaire periode 2025-2028 ondanks de immense financiële uitdagingen in het kader van de energietransitie. Om de financiële gezondheid van Fluvius en de opdrachthoudende verenigingen te vrijwaren werd besloten beroep aan te tekenen tegen de nieuwe tariefmethodologie en de regulator. Afwachten wat dit beroep als uitkomst geeft. Verder geen opmerkingen bij deze agenda.

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Intergem;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 17 september 2024 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Intergem die op 21 november 2024 plaatsheeft in “Hof Ter Velden, Geerstraat 84 te 9200 Dendermonde”;

Gelet op het feit dat de documentatiestukken betreffende deze agendapunten elektronisch kunnen worden geraadpleegd op het Extranet van Intergem;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem van 21 november 2024:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2025 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2025.
2. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WWV.
3. Desgevallend aanvaarding uitbreiding aansluiting gemeenten voor (neven)activiteiten.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Het mandaat van de heer Roger Heirwegh, effectief vertegenwoordiger van de gemeente Beveren, wordt vastgesteld en hij zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem op 21 november 2024 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), en zal opgedragen worden zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Het mandaat van de heer Jeroen Verhulst, plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Beveren, wordt vastgesteld en die bij eventuele afwezigheid van de effectief vertegenwoordiger zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem op 21 november 2024 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), en opgedragen worden zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Intergem, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

32. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: ten verzoeken van Groen: vraag tot evaluatie afgelopen gemeenteraadsverkiezing.

Raadslid Maes, Groen licht het punt toe. Het is een beetje een atypisch agendapunt. Hij heeft lang getwijfeld of hij zou vragen om het te agenderen, maar hij heeft besloten om het wel te doen. Hij vindt het nodig. Hem kwam ter ore dat mensen hun buik vol hadden van dezelfde gezichten. Terwijl iedereen aan het bekomen is van de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen, doen we als fractie graag een oproep tot een gedegen evaluatie over de aanloop naar zondag 13 oktober. Naast de uitpuilende brievenbussen vond men verkiezingsborden massaal in het straatbeeld, in voortuinen en akkers. Men mag echt wel spreken van opbod ten opzichte van elkaar. Hij verduidelijkt dat ook zijn fractie daar gretig aan mee heeft gedaan, onder de noemer groot, groter, grootst. Hij vermeldt daarbij dat er plastic wegwerpborden zijn gebruikt, wat nieuw was bij deze verkiezingen. Campagne voeren neemt bepaalde proporties aan, die oproepen tot evaluatie en als het enigszins kan, tot het maken van afspraken voor de toekomst. Als men echt willen luisteren naar de inwoners, kan men niet anders dan hier paal

en perk aan te stellen. Het kost veel geld, tijd en het heeft er in ieder geval niet voor gezorgd om mensen extra te mobiliseren. Men zit in de gemeente ruim onder het Vlaamse gemiddelde, ook dat gegeven verdient uiteraard de nodige aandacht in de toekomst. Hij doet een voorstel ter goedkeuring. Hij vraagt vanuit de huidige gemeenteraad van Beveren aan het nieuwe bestuur om een commissie te organiseren met de volgende onderwerpen. Ten eerste een evaluatie van de campagne in het teken van de verkiezingen. Ten tweede, het maken van afspraken tussen alle partijen, eventueel ondersteund door een reglement of politieverordening. En ten derde vraagt hij welke stappen er kunnen worden gezet om de opkomst te verhogen.

Burgemeester Van de Vijver kan het raadslid gerust stellen en zegt dat de polypropyleen borden kunnen worden gerecycleerd. Hij zegt verder dat zijn eigen kop nergens te zien was. Dus men had een voorbeeld aan hem kunnen nemen.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat hij de burgemeester zeker drie keer gezien heeft.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat. Maar meer dan drie op het hele grondgebied zal het niet geweest zijn.

Raadslid Maes zegt dat er wel andere grote borden stonden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat die borden al verschillende keren gebruikt zijn. Ze zijn al wat ouder. En hij is niet slecht uit de verkiezingen gekomen, zo heeft hij in de kranten gelezen, maar dat ter zijde. Hij deelt de bekommernissen voor een stuk. Hij heeft lang met het idee gespeeld om naar aanleiding van de verkiezingen afspraken te maken, maar binnenkort zit men met drie besturen, dus dat is niet eenvoudig. Afspraken maken tussen alle partijen is ingewikkeld. Het raadslid heeft het over een reglement of een politieverordening. Een politieverordening kan alleen betrekking hebben op het openbaar domein, niet over privédomein. Dus als partijen of kandidaten zich er niet aan houden, dan kan men daar niks tegen beginnen. Via een reglement kunnen afspraken tussen de partijen worden gemaakt. In sommige gemeenten gebeurt dat. Hij leest ook dat sommige gemeenten dat in het verleden hebben gedaan, maar het nu weer terugdraaien. Misschien moet men proberen om daar afspraken over te maken over zes jaar.

Hij gelooft er zelf niet in dat verkiezingsborden helpen, ook al zijn ze twee vierkante meter groot. Voor nieuwe kandidaten kan het helpen om naamsbekendheid te krijgen. Hij zou het interessant vinden als daar een onderzoek naar gedaan wordt, of degene met de meeste en de grootste borden ook de meeste stemmen haalt. Hij twijfelt daar zeer sterk aan. Het is aan het nieuwe bestuur om daar iets aan te doen. Hij heeft er geen problemen mee om daar een commissie rond te geven, waarbij men van gedachten kan wisselen. Er leven vast verschillende ideeën. De vraag welke stappen er kunnen worden gezet, om de opkomst onder inwoners te verhogen, vindt hij lastig. Er is geen evident antwoord. Bij het referendum in Zwijndrecht was de opkomst 50 procent en in de rest van de gemeente rond de 60 procent. In andere landen waar geen opkomstplicht is voor de verkiezingen, spreekt men bij 60 procent van hoge cijfers. In Nederland was de opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen slechts 40 procent. Het is aan de gemeenten om mensen te motiveren en bij de les te houden. Men moet daar ook mee oppassen, dat heeft hij in een interview ook gezegd. Als er veel ruzie wordt gemaakt in een gemeenteraad, hebben mensen daar totaal geen boodschap aan. Dan haakt men af. Daar ligt voor de komende zes jaar ook een opdracht aan de politici. Iedereen kan zijn punt maken, maar men moet proberen om de discussies op een ordentelijke manier te voeren. Hier ligt een verantwoordelijkheid voor politici. Maar verder heeft hij geen pasklaar antwoord op deze vraag. Niemand zal dat hebben. Mensen hebben andere dingen gepland, ze weten dat het toch niet verplicht is. Jongeren zijn zich er ook niet van bewust dat ze kunnen participeren. Het is zeker een aandachtspunt. Hij is er geen voorstander van om de opkomstplicht weer in te voeren. Maar daar zal men op hoger niveau nog zorgvuldig naar kijken. Hij voegt nog toe, dat hij ook niet meer gelooft in de gemeenteborden, het is vaak een kladderboel. De ene poster wordt over de andere geplakt, het ziet er triest uit. Het is al wel verbeterd ten opzichte van een aantal jaren geleden. Hij verwijst ook nog naar zijn campagne voor de nationale verkiezingen, waarbij hij geen enkel affiche had. Het was zo uitzonderlijk dat het nog in het VRT-nieuws kwam. Hij vat samen dat hij de punten van raadslid Maes belangrijke aandachtspunten vindt, waar men zeker een keer over van gedachten moet wisselen. Maar dat zal vooral aan het einde van de volgende legislatuur moeten plaatsvinden. Mogelijk kan men tussen de partijen een soort herenakkoord sluiten.

Schepen Vlegels voegt daar aan toe dat hij ook niet vaak op affiches stond afgebeeld. Hij is vrij bescheiden geweest. Hij heeft verder geen problemen met die affiches. Hij maakt zich meer zorgen over de campagne in de sociale media, die dagelijks wordt gevoerd. Dat is zeer moeilijk

onder controle te krijgen en te reglementeren. Daar ligt een grote uitdaging in de toekomst. Affiches zijn dan nog vrij onschuldig.

Raadslid Maes, Groen, benadrukt nog eens dat de plastic borden eenmalig gebruikt worden. Het kan dan wel gerecycleerd worden, maar er is nog steeds overlast. De pamfletten waar de burgemeester over spreekt, heeft hij niet gezien en ook niet verstuurd. Hij voelt zich niet aangesproken. Ondanks de moeilijke aanloop naar de verkiezingen, vanwege het fusieverhaal, vindt hij dat de verkiezingen goed verlopen zijn. In andere gemeenten ligt dat wel anders. Hij maakt zich op dat vlak weinig zorgen. Hij denkt dat men met het nieuwe bestuur afspraken zal kunnen maken rond dit punt. De zorgen over sociale media vindt hij een terecht punt, want dat is moeilijker te controleren.

Schepen Vlegels denkt dat als men geen affiches meer opplakt, dat 50 procent van de inwoners niet weet dat er verkiezingen zijn.

Burgemeester Van de Vijver vult verder nog aan dat Beveren niet meegenomen was bij de centrumsteden. Hij vreest dat dat de volgende keer wel het geval zal zijn. Hij vindt dat de media mensen tegen elkaar opzet, met opiniepeilingen en allerlei verhalen.

De politici worden op de huid gezeten en elk woord wordt op een goudschaaltje gewogen. Hij zou daar nachtmerries van krijgen. Hij vindt dat de nationale media daar ook over na moet denken. Hij prijst zich gelukkig dat dat in zijn gemeente niet het geval was, dat men in de luwte is gebleven en niet die volle aandacht heeft gekregen. Hij denkt dat het democratisch proces daar niet mee gediend is. Er wordt dikwijls een vertekend beeld gegeven van de inzet van de verkiezingen in bepaalde steden.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

33. De voorzitter geeft toelichting bij volgende punt: ten verzoeken van Vooruit: knip sporthal 't Wit Zand Melsele.

Mevrouw Rovillard, Vooruit, licht het punt toe. De knip aan de sporthal 't Wit Zand in Melsele is enkele dagen ongedaan gemaakt. Veel buurtbewoners waren hier enthousiast over. Er is een evaluatie aangekondigd door het bestuur. Wat waren de bevindingen daarvan?

Schepen Verhulst kan daar kort over zijn. De knip was even ongedaan gemaakt in functie van de verkiezingen en de doorstroming naar alle richtingen. Die evaluatie is bijna afgerond. Hij kan er nog niet veel over zeggen. Mochten er aanpassingen gaan gebeuren, dan zal men eerst een overleg organiseren met de buurt.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 22 oktober 2024 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 26 november 2024.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

Jo Van Duyse

de voorzitter,

Veerle Vincke