

Gemeenteraadszitting van 03 september 2024

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Jan Creve, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Debbie Vlaeminck en Jan Roelandt, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Issam Benali, Jozef Schelfhout en Annelies Van de Vyver waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

OPENBARE ZITTING

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 24 juni 2024 - Goedkeuring
02. Verhinderung wegens ouderschapsverlof raadslid Méline Rovillard + eedaflegging vervangend raadslid - Goedkeuring
03. Samenstelling gemeenteraadscommissies - Vaststelling
04. Rentetoelage vzw KOGB Sint-Maarten Campus - Goedkeuring
05. Politieverordening tot instelling van veiligheidsperimeters en het opleggen van een buscombiregeling voor de bezoekende supporters bij thuiswedstrijden van SK Beveren in het Freethielstadion met een verhoogd veiligheidsrisico tijdens het voetbalseizoen 2024-2025 - Goedkeuring
06. Aanpassing van het reglement inzake 'bruikleen grafmonument' - Goedkeuring
07. Voorlopige vaststelling RUP Hotel Van der Valk Beveren - Goedkeuring
08. Voorlopige vaststelling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Garage De Keulenaer te Beveren - Goedkeuring
09. Vaststelling van het ramingsbedrag inzake de renovatie van de gemeentelijke basisschool 'De Droomwolk' te Kieldrecht - Goedkeuring
10. Lastvoorwaarden nieuwe concessie Horecatrefpunt Fort Liefkenshoek - Goedkeuring
11. Lastvoorwaarden en gunningswijze voor de sloop van 10 woningen te Klapperstraat - Goedkeuring
12. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de watergebonden kunstwerken op provinciale waterlopen langs of onder gemeentewegen - Goedkeuring
13. Het herplaatsen van de lopende verzekeringspolissen in het kader van de fusie - Goedkeuring
14. Samenwerkingsovereenkomst aanleg en afbraak tijdelijke dienstweg in functie van werken in Beverentunnel - Goedkeuring
15. Afsluiten van een raamovereenkomst voor tankkaarten en laadpassen via CREAT-aankoopcentrale - Goedkeuring
16. Afsluiten van een raamovereenkomst voor beheer en/of onderhoud van technische installaties via CREAT-aankoopcentrale - Goedkeuring
17. Beheerovereenkomst "recreatie op Bufferdijk tussen het havengebied Antwerpen en het dorp van Verrebroek". - Goedkeuring
18. Overdracht van een perceel grond, Windmolenstraat te Vrasene - Goedkeuring
19. Vestiging van een erfdiensbaarheid, Kalishoekstraat te Melsele - Goedkeuring

20. Vestiging van een erfpacht van de kerk Prosperpolder, SintEngelbertusstraat 19X te Kieldrecht - Goedkeuring
21. Vestiging van een erfpacht voor de realisatie van een parking, Singel te Kieldrecht - Goedkeuring
22. Verkoop van een perceel grond, Zandstraat te Haasdonk, voor een cabine van Fluvius - Goedkeuring
23. Verkoop van het oud gemeentehuis te Kallo - Goedkeuring
24. Verkoop van een perceel KMO-grond in de KMO-zone Doornpark te Beveren - Goedkeuring
25. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
26. Aankoop van gronden in het binnengebied, Appelstraat te Melsele - Goedkeuring
27. Vakantieregeling voor het schooljaar 2024-2025 voor het gemeentelijk onderwijs – Goedkeuring
28. Wijzigingen aan het schoolreglement van het Gemeentelijk Technisch Instituut per 1 september 2024 - overzicht stages - Goedkeuring
29. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan, wijziging BPA Haegemolen te Melsele - Advies
30. Ten verzoeken van Groen: Kerncentrale Doel: 10 jaar na de sabotagedaad - Advies
31. Ten verzoeken van Groen: Dadingsovereenkomst Elia - Advies
32. Ten verzoeken van Groen: Bus 880 Kruibeke-Beveren: nood aan verbetering - Advies
33. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken aanpassingen in tunnel Bosdamlaan – Hendrik Consciencestraat - Advies
34. Ten verzoeken van Groen: wijkgezondheidscentrum kondigde in februari aan zonder arts te zitten - Advies
35. Ten verzoeken van Groen: college kondigt aankoop zaal Scala aan: stand van zaken - Advies
36. Ten verzoeken van Beveren 2020: Festival Doel - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 24 juni 2024.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 24 juni 2024.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 24 juni 2024.

02. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Verhinderingsverlof wegens ouderschapsverlof raadslid Méline Rovillard + eedaflegging vervangend raadslid.

De voorzitter meldt dat mevrouw Rovillard met zwangerschapsverlof zal blijven tot 28 oktober.

Mevrouw Méline Rovillard heeft de voorzitter van de gemeenteraad verzocht om haar te vervangen als gemeenteraadslid (en automatisch ook als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn) wegens ouderschapsverlof voor de geboorte van een kind, dit vanaf heden, vermoedelijk tot en met 28 oktober 2024. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akte te nemen van de verhindering van mevrouw Méline Rovillard als gemeenteraadslid om reden van ouderschapsverlof voor de geboorte van een kind.

Artikel 14 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat in dergelijk geval het raadslid tijdelijk wordt vervangen door de opvolger van zijn/haar lijst die als eerste gerangschikt is overeenkomstig art.169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet, na onderzoek van diens geloofsbrieven door de gemeenteraad.

De heer Stijn Damen fungeert als eerstvolgende opvolger op de lijst waarop mevrouw Rovillard werd verkozen. De heer Damen heeft schriftelijk te kennen gegeven te verzaken aan zijn mandaat. De heer Jan Roelandt fungeert als tweede opvolger op de lijst waarop mevrouw Rovillard werd verkozen.

Uit onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Roelandt blijkt dat hij zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, dat hij de verkiesbaarheidsvoorwaarden vervult en er geen onderlinge bloed- of aanverwantschap in de verboden graad bestaat. Er wordt dan ook aan de raad gevraagd goedkeuring te hechten aan de geloofsbrieven van de heer Jan Roelandt. Vooraleer zijn mandaat te aanvaarden legt de heer Jan Roelandt in openbare vergadering volgende eed af in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad : “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”

Door deze eedaflegging wordt de heer Roelandt bevoegd voor het betreffend mandaat. Hij zal mevrouw Méline Rovillard vervangen tot de gemeenteraad akte neemt van het einde van de verhindering van mevrouw Rovillard , vermoedelijk de gemeenteraad van eind oktober 2024.

De heer Jan Roelandt wordt ingeschreven achteraan op de rangorde van de raadsleden. Overeenkomstig art. 68 van het decreet over het lokaal bestuur houdt de eedaflegging als gemeenteraadslid van rechtswege de installatie als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in.

De voorzitter start het vragenkwartiertje voor actuele vragen. Ze verzoekt om kort en bondig te formuleren.

Raadslid Massar, Groen, zag dat de burgemeester vorige week in het nieuws kwam omdat hij de knalpotterreur wil aanpakken. Hij vindt dat een mooi woord en zijn fractie is er ook volledig mee akkoord. Het is voor velen een ergernis, niet alleen deze zomer. Hij doet een oproep om ook naar de motorcrossers te kijken in de haven. Dat is een complexer probleem. De knalpotterreur kan via de politiezone worden aangepakt. De motorcrossers maken daar misschien wel gebruik van. Ze kunnen hun lusten botvieren op het uitgebreide wegennet in de haven. Er zijn veel klachten binnengekomen, vanuit Verrebroek en Kallo. Men had dezelfde klachten als mensen uit Beveren en Melsele over de knalpotterreur. Hij doet een oproep om hiervoor de diensten eens samen te brengen binnen de grenzen van het mogelijke. Het is niet het grootste probleem in de haven maar toch een ergernis die bij veel mensen uit de polderdorpen leeft.

Burgemeester Van de Vijver beaamt dat dit een aandachtspunt is. Dit moet met de verschillende disciplines worden aangepakt. Een tijdje geleden is dat ook gedaan, met ondersteuning vanuit de lucht. De motorcrossers die de omgeving onveilig maken zijn vrij goed georganiseerd. Alleen politiepatrouilles zijn niet voldoende. Hij blijft dit meenemen, ook de komende jaren.

Raadslid Maes, Groen, stelt een korte vraag. Hij vernam dat gemeentelijke basisschool De Toren gisteren feestelijk geopend is. Hij had daar graag bij willen zijn. Hij vraagt of er nog iets voor de raadsleden komt.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat men dit niet onopgemerkt voorbij wil laten gaan. Gisteren was het de eerste schooldag en was er een bescheiden festiviteit voor de school. Het is de bedoeling dat er een uitgebreider feest komt, niet alleen met een klassieke receptie en met de raadsleden, maar ook voor inwoners. Dit gaat in overleg met de schepen.

Schepen Claus voegt eraan toe dat fase 2 nog volop aan de gang is. Het is nog te vroeg voor een officiële opening.

Men wilde rond 2 september wat festiviteiten doen en toen heeft men daar een persmoment van gemaakt. Maar het betreft nog niet de grote opening. De leerlingen zijn direct naar de klassen gegaan.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, heeft vragen over het ballongebouwen dat vorige maand heeft plaatsgevonden. Men heeft contact met hem opgenomen met de vraag waarom er slechts een persoon aangeschreven was voor de drankvoorziening bij dat hele gebeuren. Dat geldt ook voor het eten. Hij vraagt of het een privé organisatie was of een gemeentelijke organisatie.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat beiden een rol speelden. De gemeente heeft het ondersteund. Er was een samenwerking met experts, die gespecialiseerd zijn in de ballonvaart. Hij weet niet wie verantwoordelijk was voor de drankvoorziening, maar hij heeft er zelf verschillende zien staan. Hij denkt niet dat er maar een is aangeschreven, zowel voor het eten als voor de drank. Hij heeft er verschillende zien staan, vooral mensen uit de streek.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zegt dat er maar één brouwer is aangeschreven en dat de anderen van niks wisten. Er was ook maar één persoon met een eetkraam.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat dat niet klopt. Hij was zaterdag aanwezig en heeft verschillende standjes gezien, ook met streekbieren.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zegt dat die allemaal van dezelfde brouwer waren. Er waren verschillende kraampjes natuurlijk, maar die waren van dezelfde persoon.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het mensen waren uit de gemeente, die zelf bier brouwen. Het was geen grote brouwer. Hij denkt dat het niet klopt en dat het raadslid niet goed geïnformeerd is.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, is er vrijdag geweest en blijft bij zijn mening.

Burgemeester Van de Vijver heeft anders geconstateerd en is het er niet mee eens.

Raadslid De Schepper, Vlaams Belang, vraagt of het mogelijk is om in de Bijlstraat iets aan de snelheid van autobestuurders te doen. Men rijdt er te hard en er is ook een kinderopvang in die straat. Ze vindt het onveilig voor de kinderen. Ze vraagt of er drempels zouden kunnen worden aangelegd.

Schepen Verhulst wil op de eerste plaats analyseren of er effectief een probleem is. Dan kan men onderzoeken of men daar iets aan kan en moet doen.

Raadslid De Schepper, Vlaams Belang, is blij met die toezegging.

Raadslid De Graef, onafhankelijk raadslid, geeft aan dat ze in de Willem Van Doornyckstraat in Haasdonk een oud gebouw zag, Brouwerij 't Vliet. Vroeger was er een bushalte voor het gebouw, maar die is verlegd omdat de gevel van het gebouw aan het afkalven is. Het blijkt een beschermd, geklasseerd gebouw te zijn. Het is blijkbaar erfgoed. Ze vindt het zonde dat het staat te verkommeren. Ze vraagt of er iets aan gedaan wordt en of de voetgangers beveiligd worden. Ze heeft gezien dat er ramen open staan en stenen loshangen.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat het raadslid mogelijk onvoldoende geïnformeerd is. Het is een brouwerij met een burgemeesterswoning. Vroeger heeft de burgemeester er gewoond. Hij weet niet of het geklasseerd is. Er zijn scheuren in het balkon, daarom is de bushalte verplaatst. De technische diensten zijn er langs geweest om te kijken of het nodig was om het af te zetten en eventueel dranghekken te plaatsen. De diensten hebben hem verzekerd dat dat niet nodig is. Als men het voetpad zou afzetten, dan zouden de voetgangers op straat moeten lopen. Dat is totaal niet veilig. Er is ook een brief verstuurd naar de eigenaar met de vraag om de nodige herstellingen te laten doen. Het is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente. Maar hij herhaalt dat de diensten het niet noodzakelijk achten, om er nu dranghekken te zetten, ook omdat men dan op straat moet lopen. Hij blijft het opvolgen.

Raadslid De Graef, onafhankelijk raadslid, begrijpt de situatie en beaamt dat het voetpad daar heel smal is. Ze heeft nog een tweede vraag. Mensen uit Kieldrecht hebben haar benaderd, omdat men dit weekend nogal wat overlast heeft ondervonden.

Er zijn bussen lachgas gevonden en er zou met eieren gegooid zijn. Ze vraagt of de burgemeester ervan op de hoogte is, dat er vandalisme was tijdens het weekend.

Burgemeester Van de Vijver was er niet van op de hoogte, maar waarschijnlijk zal het in de politieverlagen staan. Hij krijgt het weekendverslag op maandag of dinsdag. Hij wil het niet in twijfel trekken, maar hij is er ook niet telefonisch van op de hoogte gebracht.

Raadslid De Graef, onafhankelijk raadslid, vraagt of er dan meer controle komt, als het zo is.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat dat bekeken zal worden, zeker als het structureel is. Escalatie moet worden voorkomen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, komt terug op de brief die de gouverneur heeft gestuurd aan het college en die vervolgens ter kennisgeving aan de raadsleden is gestuurd. Hij denkt dat het een stevige tik voor de burgemeester betreft. Hij citeert uit de brief dat geconcludeerd kan worden dat het zonder meer inperken van het controlerecht van gemeenteraadsleden met betrekking tot persoonlijke briefwisseling en e-mails geen rechtsgrond heeft. Hij licht toe dat het gaat over een klacht die hij had ingediend, over een briefwisseling die hij had opgevraagd met betrekking tot het festival Doel.

Er werd eerst gezegd dat er geen e-mails zijn. Vervolgens werd gezegd dat de e-mails alleen betrekking hadden op het afspreken van data. Uiteindelijk werd gezegd dat de e-mails onder de wet van de privacy zouden vallen. De gouverneur zegt nu dat dat niet kan, omdat men het dan onttrekt aan het controlerecht van de gemeenteraadsleden. Hij vindt het een politiek feit met gevolgen voor de transparantie, die volgens hem onvoldoende aanwezig is. Hij hoopt dat er verbetering komt, ook met betrekking tot de communicatie. Hij heeft immers zelf moeten signaleren dat deze brief bij het college was aangekomen. Daar is niets over gecommuniceerd.

Burgemeester Van de Vijver interpreteert de brief totaal anders. Hij voelt zich niet persoonlijk aangesproken. In de klacht werden ook politieverlagen opgevraagd en mails die de commissaris naar de burgemeester had verstuurd. Dat is verschillende keren gevraagd, maar daar staan een aantal vertrouwelijke dingen in, dus die kunnen niet worden verstuurd.

Het raadslid was daar op de gemeenteraad mee akkoord, maar heeft vervolgens toch een klacht ingediend. Volgens de burgemeester heeft de gouverneur hem gelijk gegeven, omdat hij niet verplicht is om persoonlijke of vertrouwelijke gegevens vrij te geven. Hij citeert uit de brief dat er geconcludeerd kan worden dat het inzage- en vraagrecht van gemeenteraadsleden geen absoluut karakter heeft. Enkel wanneer het gaat om dossiers, stukken en akten, die betrekking hebben op het gemeentelijke belang of het gemengd belang, zijn artikel 29 en zo verder, van toepassing. Hij vindt dat het raadslid de brief nog eens goed moet lezen, want het ligt genuanceerder. De tweede klacht ging over het mailverkeer tussen de diensten, de schepen en de organisatoren met betrekking tot het Doel festival. Maar als dat een persoonlijk karakter heeft, is men niet verplicht om dat vrij te geven. Hij vindt dat het raadslid het te scherp stelt. Ook vraagt hij zich af of hetgeen is voorgelezen echt in de brief staat. Hij wil het niet in twijfel trekken, maar zal dat nog eens nakijken. Hij vindt de brief van de gouverneur veel genuanceerd als door het raadslid wordt gesteld. Hij herhaalt dat hij zich niet persoonlijk aangevallen voelt. In de gemeenteraad was men akkoord, maar later is er toch een klacht ingediend. De gouverneur heeft zijn gelijk gegeven op dit punt. Men bekijkt nu welke mails er eventueel vrijgegeven moeten worden. Maar het is niet zo dat de raadsleden recht hebben om al het mailverkeer van de schepen of de burgemeester in te zien.

Raadslid Creve, Beveren 2020, wil daar nog op reageren. Het gaat hem om twee verschillende zaken.

Ten eerste over het verslag van de burgemeester over de incidenten op het Doel festival. Er zijn vragen over gesteld tijdens de gemeenteraad, onder andere door hemzelf, over drugsmisbruik en drugshandel. Hij vindt dat de burgemeester er vaag over was, niet de juiste documenten bij zich had en niet de relevante informatie kon geven. Hij vindt dat die informatie op dat moment belangrijk was. Hij heeft daarom schriftelijk vragen gesteld. De burgemeester heeft daarop gereageerd door systematisch te verwijzen naar de korpschef. Hij vindt dat de burgemeester zich verstoopt heeft achter het feit dat het zijn eigen verantwoordelijkheid is en die van de politie en dat hij niet verplicht is om de raadsleden verdere informatie te geven. De gouverneur heeft inderdaad zijn gelijk gegeven op dit punt. Formeel hoeft die informatie niet vrijgegeven te worden en valt het niet onder de bevoegdheid van een gemeenteraadslid om inzage recht af te dwingen. Men kan zich afvragen of dit juist is. Als de burgemeester er naar verwijst tijdens de gemeenteraad, dan is het relevant voor de gemeente.

Het gaat over een activiteit die vergund is en waar problemen zijn opgetreden, maar men mag niet weten wat er precies is gebeurd. Hij denkt dat dat gebrek aan transparantie uiteindelijk niet in het voordeel van de burgemeester zal werken. Maar volgens de regelgeving mag een burgemeester weigeren om details vrij te geven aan een gemeenteraadslid. Hij accepteert dat. Maar bij het tweede punt ligt het anders. Er is ook gevraagd naar de communicatie tussen de burgemeester, de bevoegde schepen en de organisatie. In het verleden werden er namelijk zaken gecommuniceerd, die niet bleken te kloppen. Ook hier zijn schriftelijke vragen over gesteld en kreeg men onvoldoende antwoord. De gouverneur heeft bij dit tweede gedeelte de burgemeester effectief op de vingers getikt. Hij hoort nu dat de burgemeester dit ontkent en zich afvraagt waar dat dan in de brief staat. Hij wil niet alles gaan voorlezen, maar hij verwijst naar pagina 4. Daar staat het heel duidelijk. Hij citeert opnieuw dat geconcludeerd kan worden dat het zonder meer inperken van het controlerecht van gemeenteraadsleden met betrekking tot persoonlijke briefwisseling en e-mails, die betrekking hebben op het gemeentelijke belang, gemengd belang van uitvoerende mandatarissen of ambtenaren, geen rechtsgrond heeft. Ook niet wanneer deze informatie privacygevoelige informatie zou bevatten. Iedereen kan het zelf in de brief lezen. Hij vindt de formele opstelling van de burgemeester met betrekking tot het politieverlag juist, maar niet met betrekking tot het tweede gedeelte. Hij vindt dit een politiek feit waar de gouverneur, die haar woorden altijd grondig weegt, de vinger op legt. Hij denkt bovendien dat dit gesprek volledig overbodig zou zijn geweest, als men wat meer transparant zou zijn.

Als de betreffende e-mails alleen gaan over het afspreken van data, dan vraagt hij zich af waarom ze verborgen zouden moeten blijven. Men maakt zich op deze manier verdacht en zorgt zelf voor commotie. Dat is onnodig. Hij verneemt graag wanneer hij de opgevraagde e-mails effectief kan inzien.

Burgemeester Van de Vijver verwijst naar de paragraaf eronder. Men besluit dat de klacht deels gegrond is, voor zover er geen inzage verleend wordt in de persoonlijke briefwisseling en e-mails van uitvoerende mandatarissen, en zo verder. Hij meldt dat er geen e-mails zijn tussen hemzelf en de schepen over het festival Doel.

Raadslid Creve, Beveren 2020, benadrukt dat het gaat om e-mails tussen mensen van het bestuur en de organisatie. Hij vindt dat de burgemeester het altijd omdraait.

Burgemeester Van de Vijver haalt aan dat raadslid Creve de eerste is om iemand met het vingertje terecht te wijzen en hij doet niets anders dan er zelf tegen zondigen. Hij herhaalt dat er geen e-mails zijn tussen de schepen en hemzelf over het Doel festival. Hij vindt het een fabel en wil het de wereld uit helpen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, reageert dat er nu weer iets anders van wordt gemaakt. Er wordt gesproken over e-mails tussen de schepen en de burgemeester. Maar het gaat hem om e-mails tussen de schepen of de burgemeester en de organisatie.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat als men hem niet laat uitspreken, dat hij dan ook niet meer moet antwoorden.

De voorzitter sluit af met de opmerking dat er te gepaste tijde nog communicatie zal volgen.

03. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Samenstelling gemeenteraadscommissies. Bij e-mailbericht van 18 juli 2024 meldt mevrouw Marijke De Graef dat ze niet meer tot de Vlaams Belang-fractie wenst te behoren, en dat ze tot het einde van deze legislatuur zal zetelen als onafhankelijke.
- Marijke de Graef zetelt in de eerste, tweede en vijfde gemeenteraadscommissie. In de eerste gemeenteraadscommissie zetelt Marijke De Graef reeds als opvolger. In de oorspronkelijke voordrachtsakte van de tweede en vijfde gemeenteraadscommissie werd geen (nuttige) opvolger aangeduid voor Marijke De Graef.
- Bijgevolg dient er, conform het huishoudelijk reglement (art. 34 en volgende) een nieuwe kandidaat te worden voorgedragen via een voordrachtsakte. Aan de voorzitter van de gemeenteraad werd er tijdig en rechtsgeldig ondertekend een voordrachtsakte bezorgd voor de eerste, tweede en vijfde commissie . Uit deze akten blijkt dat vanaf heden mevrouw Kathleen De Schepper zal zetelen als stemgerechtigd gemeenteraadslid in de eerste, tweede en vijfde commissie.
- Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het lidmaatschap van:
- Kathleen De Schepper in de eerste commissie in plaats van Marijke De Graef
 - Kathleen De Schepper in de tweede commissie in plaats van Marijke De Graef
 - Kathleen De Schepper in de vijfde commissie in plaats van Marijke De Graef

04. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Rentetoelage vzw KOGB Sint-Maarten Campus.

De voorzitter van het schoolbestuur van de Sint-Maarten Campus, Peter Lambers, stelt de vraag aan het college van burgemeester en schepenen om de rentetoelage aan vzw KOGB, die principieel werd goedgekeurd door het college op 12 november 2019 voor een maximum van 10.500 EUR per jaar, anders op te nemen dan oorspronkelijk aangegeven.

Huidige dossiers i.v.m. rentetoelage bij de gemeente voor vzw KOGB:

1. Rentetoelage KSO jurCBS/VF-090315, goedgekeurd door de gemeenteraad in de zitting van 26 mei 2015: rentetoelage van de lening voor twee nieuwbouwprojecten Sint-Maarten Middenschool en Sint-Maarten Bovenschool. Het betreft een bedrag van maximum 25.290,32 EUR per jaar, gedurende 20 jaar. Hiervan is in 2023 schijf 8 van de 20 opgenomen.
2. Rentetoelage bij de realisatie van de capaciteitsdossiers (2019-2020) voor de uitbreiding door verbouwingen aan Sint-Maarten Middenschool en Sint-Maarten Bovenschool bij principieel akkoord van het college met een maximum van 10.500€ per jaar, goedgekeurd op het college van 12 november 2019. De vzw heeft tot op heden geen uitbetaling gevraagd. Dit dossier is nog niet op de gemeenteraad geweest.

Door het stopzetting van de werken aan het C-gebouw van de Bovenschool is de daartoe geopende lening bij KBC (kredietbedrag van 2.070.000 EUR) slechts gedeeltelijk opgenomen vanaf februari 2022. In plaats van de vooropgestelde 10.500 EUR rente, is de rente voor dit project nu slechts 2.937,15 EUR.

Met betrekking tot het C-gebouw werd ondertussen wel een bijkomend capaciteitsdossier goedgekeurd (subsidiewaarde 325.322 EUR, zie VR 2022 2312 DOC.15551/3).

Om de rentetoelage voor o.m. de lopende capaciteitsdossiers in de Sint-Maarten Bovenschool en Middenschool aan te passen aan de huidige realiteit (wijzigingen verbouwingen C-gebouw), vraagt vzw KOGB om de principieel goedgekeurde toelage van 10.500 EUR op te splitsen in:

- 2.937,15 EUR voor project C-gebouw = lening 1
- 7.562,85 EUR voor bijkomend project (capaciteitsdossier) = lening 2

De rente-toelage gaat in vanaf het jaar van de gemeenteraadsbeslissing (2024), wat neer komt op 18 schijven voor lening 1 (gezien opname vanaf 2022) en 20 schijven voor lening 2, vanaf moment van opname. De toelage wordt jaarlijks uitbetaald op voorlegging van de bewijsstukken.

Deze toelage dekt deels de rente die vzw KOGB zal aflossen bij de bank. De effectieve af te lossen rente zal 15 369,50 EUR bedragen.

Met eenparigheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de opsplitsing van de voorziene rentetoelage van 10 500 EUR aan vzw KOGB voor verbouwingen aan Sint-Maarten

Bovenschool en Middenschool, namelijk:

- 2 937,15 EUR voor project C-gebouw = lening 1
- 7 562,85 EUR voor bijkomend project (capaciteitsdossier) = lening.

De rentetoelage gaat in vanaf het jaar van de gemeenteraadsbeslissing (2024), wat neer komt op 18 schijven voor lening 1 (gezien opname vanaf 2022) en 20 schijven voor lening 2, vanaf moment van opname.

Alsook wordt akkoord gegaan met de overeenkomst met betrekking tot het verstrekken van de rentetoelage zoals opgesteld en voorgelegd.

05. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Politieverordening tot instelling van veiligheidsperimeters en het opleggen van een buscombiregeling voor de bezoekende supporters bij thuiswedstrijden van SK Beveren in het Freethielstadion met een verhoogd veiligheidsrisico tijdens het voetbalseizoen 2024-2025.

In het Freethielstadion worden thuiswedstrijden van SK Beveren gespeeld in het kader van de reguliere competitie en eventuele eindronde- of barragematchen en de bekercompetitie (Crocky Cup), ook vriendschappelijke wedstrijden, zoals bedoeld in artikel 2, 2° van de Wet van 21 december 1998 gewijzigd bij de wetten van 10 maart 2003, 27 december 2004, 25 april 2007, 27 juni 2016 en 3 juni 2018, kunnen worden gespeeld.

Voorafgaand aan het voetbalseizoen en voorafgaand aan elke wedstrijd wordt door de politiediensten, in overleg met de partners, een kwalitatieve risicoanalyse doorgevoerd,

waarbij wordt rekening gehouden met de specifieke situatie in en rond het Freethielstadion.

Onder deze wedstrijden bevinden zich wedstrijden die, op basis van deze kwalitatieve risicoanalyse, een meer dan gemiddelde bedreiging inhouden voor de openbare veiligheid en rust, hetzij door de aard van de bezoekende supporters, hetzij door rivaliteit tussen beide supporterskernen, hetzij door het sportieve belang van de desbetreffende wedstrijd. Gelet op de plaatsgesteldheid buiten het stadion, is het onmogelijk de volledige scheiding van supporters te handhaven zonder het instellen van een combiregeling.

Deze voetbalwedstrijden gaan veelal gepaard met een grote volkstoeloop, ter gelegenheid waarvan de openbare veiligheid en rust ernstig in het gedrang kunnen komen.

Deze voetbalwedstrijden vormen vaak een aantrekkingspunt voor personen met hetzij een burgerrechtelijk stadionverbod, hetzij een administratief stadionverbod, een gerechtelijk stadionverbod of een stadionverbod als beveiligingsmaatregel zoals bedoeld in de Wet van 21 december 1998, gewijzigd zoals hierboven vermeld, betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden.

Deze personen kunnen, hetzij alleen, hetzij in groep, door hun opruiend gedrag een bedreiging vormen voor de openbare veiligheid en rust op de openbare weg of in de openbare plaatsen in de periferie van het Freethielstadion en dit zowel vóór, tijdens als na de wedstrijd. De gemeenten hebben tot taak te voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, door het tegengaan van inbreuken op de openbare rust zoals vechtpartijen en twisten met volkstoeloop op straat, tumult verwekt in plaatsen van openbare vergadering, nachtgerucht en nachtelijke samenscholingen die de rust van de inwoners verstoren, en door het handhaven van de orde op plaatsen waar veel mensen samenkomen.

Deze wedstrijden, die mogelijk een meer dan gemiddelde bedreiging vormen voor de openbare orde, worden op niet-limitatieve wijze opgenomen in het protocolakkoord dat afgesloten wordt tussen de club, de gemeente en de veiligheidsdiensten.

Gelet op het bovenstaande is het noodzakelijk om alle nuttige maatregelen te nemen die de gebeurlijke verstoring van de openbare orde naar aanleiding van deze voetbalwedstrijden kunnen voorkomen dient een politieverordening te worden opgesteld.

Een buscombiregeling is een belangrijke risicoverlagende maatregel.

Via de combiregeling worden de bezoekende supporters verplicht om op voorhand een toegangsbewijs te kopen en met de bus naar de wedstrijd te komen. De loketten voor

bezoekende supporters zijn gesloten op de wedstrijddag.

De noodzaak voor de opleg van deze combiregeling wordt ingegeven vanuit de vaststelling dat door de specifieke plaatsgesteldheid rondom het stadion een scheiding tussen de verschillende supportersstromen (van de bezoekende ploeg enerzijds en de thuisploeg anderzijds) onmogelijk is.

Het systeem van de combiregeling kent enkele belangrijke, hoofdzakelijk politionele, voordelen, waaronder:

- het gegroepeerd binnenkomen en wegrijden van de bezoekende supporters
- een betere supportersscheiding langs de wegen via het toebedelen van bepaalde parkings aan bepaalde supportersgroepen en het opleggen van een vastgelegde reisweg
- het verminderen van de mogelijkheden tot confrontatie tussen beide kernen rond het stadion
- het beschermen van goedmenende bezoekende supporters tegen onruststokers onder de thuissupporters
- geen parkeerproblemen voor bezoekende supporters
- geen problemen inzake loketverkoop van toegangsbewijzen
- de buurtbewoners blijven meer gevrijwaard van vandalisme.

Met eenparigheid van stemmen wordt de politieverordening tot instelling van veiligheidsperimeters en het opleggen van een buscombiregeling voor de bezoekende supporters bij thuiswedstrijden van SK Beveren in het Freethielstadion met een verhoogd veiligheidsrisico tijdens het voetbalseizoen 2024-2025 goedgekeurd.

De politieverordening wordt vastgesteld volgens volgende artikels:

Artikel 1

de burgemeester bepaalt, op advies van de korpschef van de lokale politie, wanneer een wedstrijd als voetbalwedstrijd met verhoogd veiligheidsrisico wordt beschouwd.

Wedstrijden tegen volgende tegenstrevers worden reeds beschouwd als wedstrijden met een verhoogd veiligheidsrisico:

- Lokeren-Temse
- RWD Molenbeek
- Lierse Kempenzonen
- RFC Luik
- S.V. Zulte-Waregem

- La Louvière

Artikel 2

ter gelegenheid van de thuiswedstrijden van SK Beveren met een verhoogd veiligheidsrisico wordt een voetbalperimeter in plaats gesteld. Deze voetbalperimeter is van kracht van 5 uur voor aanvang van de wedstrijd tot 5 uur na afloop van de wedstrijd. Deze voetbalperimeter is identiek aan de bij art. 2 van het Koninklijk Besluit van 8 mei 2003 vastgestelde perimeter van het Freethielstadion;

Artikel 3

onverminderd de toepassing van art. 21 van de Wet van 21 december 1998, gewijzigd zoals hierboven beschreven, betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, is de aanwezigheid, omwille van en ter gelegenheid van de thuiswedstrijden van SK Beveren van personen die het voorwerp uitmaken van een burgerrechtelijk stadionverbod, een administratief stadionverbod, een gerechtelijk stadionverbod of een stadionverbod als beveiligingsmaatregel, strikt verboden binnen deze voetbalperimeter op de dag en de tijdstippen zoals bepaald in art.1 van dit besluit, tenzij ze er hun woonplaats hebben.

Personen met een stadionverbod die zich, omwille van en ter gelegenheid van deze thuiswedstrijden binnen de voetbalperimeter bevinden, kunnen door de politie verwijderd worden en/of bestuurlijk aangehouden worden overeenkomstig de modaliteiten vervat in art. 31 van de Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

Artikel 4

ter gelegenheid van de thuiswedstrijden van SK Beveren met een verhoogd veiligheidsrisico wordt een restrictieperimeter in plaats gesteld. Deze restrictieperimeter maakt integraal deel uit van de voetbalperimeter zoals vastgesteld in art. 1 van dit besluit en is als dusdanig onderhevig aan de voorschriften die op deze laatste van toepassing zijn en geformuleerd worden in art. 2 van dit besluit. De restrictieperimeter is van kracht van 3 uur voor aanvang van de wedstrijd tot 3 uur na afloop van de wedstrijd. Deze restrictieperimeter omvat volgende straten gelegen op het grondgebied van de gemeente Beveren:

- Klapperstraat, met uitzondering van de cafetaria van de topsporthal;
- Lindenlaan tussen Klapperstraat en Pastoor Steenssensstraat;
- Pastoor Steenssensstraat tussen Onze-Lieve-Vrouwstraat en Lindenlaan, met uitzondering van het Rest'au café in het zwemcomplex van Lago;
- Onze-Lieve-vrouwstraat;
- Kleine Kromstraat tussen Lindenlaan en Zillebeek;

- Prosper Van Raemdonckstraat;
- Donkvyverstraat tussen Klapperstraat en Diederik Van Beverenlaan;
- Meerminnendam.

Artikel 5

op de dag waarop thuiswedstrijden van SK Beveren met een verhoogd veiligheidsrisico gespeeld worden in het Freethielstadion kan de Burgemeester besluiten om vanaf 3 uren vóór de aanvang van de wedstrijd tot 3 uren na afloop van de wedstrijd, binnen de restrictieperimeter zoals vastgesteld in art. 4, te verbieden om op de openbare weg of op openbare plaatsen dranken te verkopen, te bezitten of te verbruiken die vervat zijn in flessen, glazen of metalen recipiënten of enig ander materiaal dat, indien gebruikt als projectiel, schade kan berokkenen aan personen, dieren, roerende en onroerende eigendommen. In voorkomend geval, kunnen de dranken, materialen of inrichtingen in beslag genomen worden overeenkomstig de modaliteiten vervat in art. 30 van de Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

Artikel 6

ter gelegenheid van de thuiswedstrijden van SK Beveren met een verhoogd veiligheidsrisico wordt eveneens een bezoekersperimeter in plaats gesteld. Deze bezoekersperimeter maakt integraal deel uit van de voetbalperimeter en de restrictieperimeter, respectievelijk vastgesteld in art. 2 en 4 van dit besluit, en is als dusdanig onderhevig aan de voorschriften die op deze laatste van toepassing zijn en geformuleerd worden in art. 3 en 5 van dit besluit. Deze bezoekersperimeter is van kracht van 3 uur voor aanvang van de wedstrijd tot 3 uur na afloop van de wedstrijd, en omvat volgende straten gelegen op het grondgebied van de gemeente Beveren:

- Stadionplein : toegangsweg naar bezoekersparking P2 en P3;
- Parking P2 en P3 aan het Freethielstadion.

Artikel 7

binnen de bezoekersperimeter is de buscombiregeling van toepassing. Dit houdt in dat de bezoekersperimeter enkel te betreden is door personen, die in het bezit zijn van een geldig toegangsticket voor het bezoekersvak van het Freethielstadion, en aan boord zitten van een door de bezoekende club of supportersclub van de bezoekende club ingelegde autobus.

Artikel 8

tot de bezoekersperimeter worden maximaal tien autobussen toegelaten. Deze autobussen zullen op voorhand, door SK Beveren via de bezoekende club, in het bezit gesteld worden van

een uniek genummerd busvignet, dat duidelijk zichtbaar achter de voorruit van de autobus moet bevestigd worden. Bussen die niet in het bezit zijn van het geldende vignet zullen de toegang tot de bezoekersperimeter geweigerd worden en zullen verplicht worden het grondgebied te verlaten.

Van het maximaal aantal toegelaten autobussen kan afgeweken worden op beslissing van de burgemeester na gemotiveerd advies van de korpschef van de lokale politie;

Artikel 9

de autobussen van de bezoekende supporters worden slechts toegelaten op het grondgebied van de gemeente Beveren vanaf 90 minuten voor het begin van de voetbalwedstrijd;

Artikel 10

de autobussen van de bezoekende supporters dienen, ongeacht hun plaats van vertrek, een vastgelegde reisweg te volgen vanaf het binnenrijden van het grondgebied van de gemeente Beveren tot in de bezoekersperimeter.

Deze reisweg is als volgt vastgelegd :

- E 17 Afrit 15A Haasdonk richting Haasdonk;
- Bergstraat;
- Willem Van Doornyckstraat;
- Zandstraat;
- Kruispunt 5-straten : oversteken naar Pastoor Steenssensstraat;
- Lindenlaan richting centrum tot aan inrit bezoekers Stadionplein;
- Inrit bezoekersperimeter naar P2 en P3.

Na afloop van de voetbalwedstrijd zal dezelfde reisweg (in omgekeerde volgorde) moeten gevolgd worden van de bezoekersperimeter aan het Freethielstadion tot de E17;

Artikel 11

gelet op art. 5 van deze verordening dienen de buschauffeurs van de bussen, tezamen met de verantwoordelijke(-n) van de respectievelijke supportersclubs, alle bierkratten met glazen flesjes alsook alle andere dranken verpakt in glazen of metalen recipiënten tezamen met alle andere voorwerpen, die kunnen dienen als projectielen, bij aankomst van de bus in de bezoekersperimeter uit de bus te verwijderen en te stockeren in de afgesloten koffer van de autobus. Deze koffer mag niet meer geopend worden na afloop van de wedstrijd zolang de bus op het grondgebied van de gemeente Beveren vertoeft;

Artikel 12

de busverantwoordelijke, met name de persoon die de bus heeft ingelegd, alsmede de bestuurder van het voertuig, is verantwoordelijk voor de naleving van de voorschriften uit de artikelen 8 tot en met 11 van deze verordening;

Artikel 13

om ongewenste supportersvermenging tegen te gaan kan de Burgemeester beslissen alle loketten voor de supporters te sluiten op de dag van de wedstrijd en alle ticketverkoop te staken vanaf 6 uur voorafgaand aan de aftrap;

Artikel 14

wanneer uit de risicoanalyse blijkt dat een bepaalde thuiswedstrijd een verhoogd veiligheidsrisico met zich meebrengt kan de burgemeester beperkende maatregelen inzake ticketverkoop, zoals een verbod op online-verkoop, een 1-op-1 verkoop of het enkel verkopen aan supporters met een reeds eerder gekend klantprofiel, opleggen;

Artikel 15

de club SK Beveren zal in de hoedanigheid van organisator van de thuiswedstrijden van SK Beveren met een verhoogd veiligheidsrisico op aantoonbare wijze alle noodzakelijke maatregelen nemen om supportersvermenging in de business gedeelten van het stadion (skyboxen, restaurants, loges) te voorkomen;

Artikel 16

deze verordening is van toepassing tijdens het volledige voetbalseizoen 2024–2025 op alle wedstrijden die vallen onder de Wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden;

Artikel 17

de Gemeenteraad geeft opdracht aan de Politiezone Waasland-Noord om deze politieverordening te betekenen aan de club SK Beveren, gelegen Stadionplein 1 te 9120 Beveren alsook aan de bezoekende clubs opgenomen in artikel 1 van onderhavige politieverordening;

Artikel 18

de in kennis gestelde voetbalclubs zijn verplicht om de in deze politieverordening opgelegde maatregelen aantoonbaar bekend te maken aan hun supporters en de nodige maatregelen te treffen opdat de buscombiregeling nageleefd wordt;

Artikel 19

deze verordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 20

onverminderd de toepassing van de Wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, gewijzigd zoals hierboven vermeld en de uitvoeringsbesluiten van deze Wet, kunnen de inbreuken op de bepalingen van deze politieverordening gestraft worden met een administratieve geldboete ten bedrage van maximum 350 euro overeenkomstig de procedure bepaald bij titel 6 van de algemene bestuurlijke politieverordening van de gemeente Beveren en de wet van 24 juni 2013 betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties;

Artikel 21

afschrift van huidige politieverordening wordt overgemaakt aan de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Oost-Vlaanderen en aan de Griffies van de Rechtbank van Eerste Aanleg en de Politierechtbank te Gent, de korpschef van de politiezone Waasland-Noord en aan de sanctionerend ambtenaar in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties.

06. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Aanpassing van het reglement inzake 'bruikleen grafmonument'.

De voorzitter geeft aan dat er al een reglement was, maar het wordt aangepast. Er zal nadien nog een tweede reglement uitgewerkt worden voor het peterschap, dat volgt later.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de precieze wijzigingen voor hem een beetje onduidelijk waren. Hij heeft de bijlagen schriftelijk opgevraagd. Die waren verhelderend en hij dankt de diensten voor deze informatie. Hij heeft er twee vragen over. In artikel 1 staat dat de verlaagde retributie zeventig procent bedraagt. Hij vraagt zich af of de zeventig procent dan de volledige retributie is, of dat daar nog dertig procent aan toegevoegd gaat worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het college een afweging heeft gemaakt. Eerst was er het voorstel dat er bij een verlenging een nieuwe concessie moet komen. Maar er is nu een extra stimulans ingebouwd voor mensen die bereid zijn om retributie te betalen voor een bestaande waardevolle zerk, die op de funeraire zone gelegen is. De retributie bedraagt zeventig procent van het eerder vastgestelde bedrag. Daar komt geen dertig procent meer bij.

Raadslid De Munck, Groen, heeft een tweede vraag over artikel 4. Daar staat dat de bruiklener aansprakelijk wordt gesteld voor eventuele schade aan de eigendommen van de gemeente en derden op de begraafplaats als gevolg van werken die in zijn of haar opdracht worden uitgevoerd.

Hij neemt aan dat er in de lijst van A-, B- en C-monumenten een gradatie gemaakt kan worden met betrekking tot de mogelijkheden voor herstel. Het ene graf zal meer onderhoud nodig hebben dan het andere. Hij vraagt of er vanuit de gemeente wordt gevraagd om te werken met erkende aannemers. Hij is bezorgd dat er bricolage wordt toegepast, bijvoorbeeld bij graven die wat meer onderhoud nodig hebben, waarbij men enthousiast begint, maar niet tot een goed resultaat komt.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat een goede vraag. Er is vastgelegd dat er op voorhand een soort bestek wordt gemaakt om de toestand van het graf te beschrijven. De betrokkenen die het graf in bruikleen willen nemen, moeten aangeven op welke manier zij dat graf willen herstellen, om te vermijden dat er bricolage wordt toegepast. Dat zal per graf bekeken moeten worden. De gemeente probeert dat wel voor een deel te begeleiden. De grafmaker speelt daarbij een belangrijke adviserende rol, want hij kent het kerkhof en de graven.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt tot slot of er is overwogen om met een waarborg te werken.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat dat overwogen is. Maar men wil de drempel niet te hoog maken en daarmee mensen afschrikken. Hij roept op om dit voorstel goed te keuren. Vanwege personeelstekorten bij de diensten heeft men het al opgesplitst in twee aparte reglementen. Er zijn al graven overgedragen aan de gemeente. Als men deze aanpassingen goedkeurt, kan men daar mee verder. De diensten hebben dan wat meer tijd om de procedure met betrekking tot het peterschap verder uit te werken. Het werken met waarborg heeft men achterwege gelaten, omdat daarmee wellicht voor sommigen de drempel te hoog wordt om erop in te stappen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, voegt toe dat hij het een goede zaak vindt dat het reglement op deze manier verfijnd wordt. Hij heeft twee vragen. De eerste vraag is of er cijfers zijn van het aantal belangstellenden dat zich hiervoor heeft aangemeld bij de gemeente. Zijn tweede

vraag is hoe het staat met de discussie in de deelgemeente Doel, om op dezelfde manier te handelen als in de andere deelgemeenten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de belangstelling zeer beperkt is. Als dit wordt goedgekeurd, kan men de volgende stap nemen en een lijst publiceren van de graven die toegekomen zijn aan de gemeente. De diensten zijn volop bezig om een actieplan te maken binnen de beschikbare budgetten die voor dit jaar in de begroting zijn opgenomen, zowel voor Doel als de andere deelgemeenten. De meest waardevolle graven, die dringend herstel nodig hebben, zullen prioriteit krijgen voor restauratie. Hij hoopt dat er dit jaar nog een aanbesteding gedaan kan worden. Er zal een aannemer gezocht worden die op afroep zal werken aan die monumenten, dat is de volgende stap. Mogelijk kan diegene aangesteld worden voor twee of drie jaar, dat moet nog bekeken worden. Ook in de aankomende jaren zullen budgetten hiervoor worden voorzien. Hij hoopt dat men dit jaar nog kan starten met restauratie om verder verval tegen te gaan. In Doel is dat een serieuze operatie, omdat families niet meer gereageerd hebben en veel graven dus zijn toegekomen aan de gemeente. Het hele kerkhof zal bewaard blijven en dat is veel werk.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vraagt of er een scenario is uitgewerkt voor de totaliteit van het kerkhof. In veel gemeenten zijn er waardevolle, afzonderlijke graven op het kerkhof, maar in Doel zit men met de situatie dat de gehele begraafplaats waardevol is. Daar kan men op verschillende manieren mee omgaan. Daar heeft men in Beveren al ervaring mee, waarbij er een combinatie is gemaakt met een park. Hij benadrukt dat het een zeer uniek, waardevol en bijzonder interessant kerkhof betreft.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de situatie in Doel inderdaad bijzonder is, omdat er weinig families zijn die de graven eventueel in bruikleen zullen nemen. Er wonen niet meer zoveel mensen in Doel, al zeker niet de familieleden van de mensen die op de begraafplaats liggen. Vandaar dat de gemeente voor bijna honderd procent de verantwoordelijkheid op zich zal moeten nemen voor de begraafplaats in Doel. Men is daar volop mee bezig, bij de diensten, de burgerlijke stand, de groendienst. Hopelijk kan men dit jaar nog met de eerste voorstellen naar de raad komen.

De gemeenteraad keurde in 2020 het reglement 'bruikleen en peterschap van grafmonumenten' goed. De dienst Burgerzaken wenst dit reglement in uitvoering te laten gaan en het funerair erfgoed meer in de kijker te zetten bij de burger.

In een eerste fase wordt er ingezet op de procedure bruikleen. Om dit echter te kunnen uitvoeren, moet het reglement aangepast worden. Mede in functie van de uitvoerbaarheid, maar meer omdat de procedure 'bruikleen' en de procedure 'peterschap' twee aparte zaken zijn, stelt de dienst Burgerzaken voor het reeds bestaande reglement voor bruikleen en peterschap op te splitsen in 2 reglementen.

Het aangepaste reglement bruikleen wordt momenteel voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het aangepaste reglement 'peterschap' wordt later voorgelegd, gezien daar nog grootschaligere aanpassingen nodig zijn in functie van een degelijke uitvoering.

Conform het decreet van 16 januari 2004 is de gemeente verplicht om graven welke op de lijst funerair erfgoed zijn opgenomen gedurende 50 jaar te bewaren en te onderhouden. De mogelijkheid bestaat deze graven in aanmerking te laten komen voor bruikleen. Bij een bruikleen kan, tegen het betalen van een vergoeding, het betreffende graf opnieuw gebruikt worden om in te begraven. Daarbij is het de bedoeling om de stoffelijke overschotten waar mogelijk onaangeroerd te laten of minimaal te behandelen in functie van de bruikleenconcessie. Bruikleen van een grafmonument biedt de burger de mogelijkheid om te participeren in het funerair erfgoed en biedt de gemeente de mogelijkheid om de kosten voor het funerair erfgoed beheersbaar te houden.

Met eenparigheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de aanpassing van het reglement inzake 'bruikleen grafmonument':

Artikel 1

§ 1- Met ingang van 4 september 2024 en dit voor onbepaalde duur kunnen bepaalde aan de gemeente toegekomen graven die in de funeraire zone liggen of funerair erfgoed zijn, aan burgers voor een normale, hernieuwbare concessietermijn in bruikleen (hergebruik) worden gegeven.

De gemeente brengt toegekomen graven onder in een A,B of C-lijst. De graven die in aanmerking komen voor bruikleen staan op de C-lijst.

Graven die aan de gemeente zijn toegekomen zijn graven waarvan de concessie beëindigd is na een procedure 'einde concessie', een procedure 'verwaarlozing' of 'op vraag van de familie'.

§ 2 - Gedurende de looptijd van een procedure, zoals hierboven vermeld, kan elkeen die belangstelling heeft voor hergebruik (bruikleen) van een geselecteerde concessie zich kenbaar maken. Familieleden van desbetreffende graven hebben voorrang op de mogelijkheid tot gebruik, volgens volgorde van afstammingsgraad, vervolgens chronologisch. Na het beëindigen van de procedure vervalt het voorrangrecht van de familie en krijgt de eerste aanvrager de kans om het graf in gebruik te nemen.

Het eerste jaar na de inwerkingtreding van dit reglement is een overgangsjaar. In dat jaar gelden de voorrangsbepalingen voor de familie, zoals bepaald in het reglement art. 1. §2, ook voor aan de gemeente toegekomen graven die niet meer in procedure zijn en in aanmerking komen voor gebruik.

§ 3 - Graven die in aanmerking komen voor gebruik worden kenbaar gemaakt via signalisatie aan het grafmonument en via een catalogus, welke zowel digitaal als op papier ter beschikking zal zijn.

Artikel 2

§ 1- De concrete aanvragen voor gebruik van bestaande graftekens worden door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd, onder volgende voorwaarden, die eveneens worden vermeld op het aanvraagformulier:

- de aanvraag gebeurt tegelijkertijd voor de concessie van het graf en voor de gebruik van het grafteken (met de term 'aanvrager' wordt dus zowel de gebruiker als de concessionaris bedoeld);
- het aantal plaatsen van de nieuwe concessie blijft gelijk aan de oorspronkelijke concessie. De gebruiker krijgt de mogelijkheid om te kiezen voor lichaam of urne, rekening houdend met wat technisch mogelijk en veilig is. Uitbreiding van aantallen moeten per grafmonument worden nagekeken;
- het betreft een grafteken waarvan de gemeente eigenaar is op het moment van de aanvraag en waarvan zij de gebruik toestaat;
- de gebruik van het grafteken is onlosmakelijk verbonden met de concessie voor het graf;

§ 2 - De aanvrager verbindt zich ertoe om te betalen:

- 1) de verlaagde retributie voor de grafconcessie voor gebruik te betalen, welke 70% bedraagt van het bedrag vastgesteld in deel A van de geldende retributiereglementering voor begraafplaatsen;
- 2) in geval de gemeente, voorafgaand aan de aanvraag gebruik, reeds kosten heeft gemaakt om het beoogde grafteken te conserveren/te restaureren, wordt het geheel of een gedeelte

van de gemaakte kosten doorgerekend. Deze worden als volgt berekend: Indien de overeenkomst bruikleen start binnen het jaar waarin de kosten werden gedaan, worden de kosten gemaakt door de gemeente, volledig doorgerekend aan de bruiklener. Indien de overeenkomst bruikleen start op een datum tussen een jaar en twee jaar nadat de kosten werden gedaan, betaalt de bruiklener 90% van totale kosten gemaakt door de gemeente. De kosten worden jaarlijks met 10% verminderd. 3de jaar = 80% 4de jaar = 70 % 5de jaar = 60 % 6de jaar = 50 % 7de jaar = 40 % 8ste jaar = 30 % 9de jaar = 20 % 10de jaar = 10%. Het 11de jaar = er worden geen extra kosten meer doorgerekend aan bruiklener. De bruiklener betaalt enkel de verlaagde concessie, zoals voorgeschreven in het retributiereglement.

Formule: kosten van de gemeente aan bepaald percentage – retributie verlaagde concessie = uiteindelijke kost bruikleen, met een minimum van het verlaagde concessiebedrag.

3) indien van toepassing, de éénmalige kostprijs voor de sanering. De gemeente bepaalt of zij sanering noodzakelijk acht.

Artikel 3

Er wordt een overeenkomst opgesteld tussen gemeente en bruiklener. De bruikleenovereenkomst loopt gelijk met de aanvang en het einde van de concessie en neemt hoe dan ook een einde indien de concessie wordt beëindigd. De bruikleen van het bestaand grafteken zoals beschreven in deze overeenkomst wordt rechtsgeldig op het ogenblik dat het college van burgemeester en schepenen de concessieaanvraag goedkeurt of bekrachtigt. De aanvrager verbindt er zich toe om de in een bijlage beschreven instandhoudings- en/of restauratiewerken in de geest van het funerair erfgoed en de bepalingen met betrekking tot het personaliseren van het grafteken, uit te voeren. Deze bijlage maakt onlosmakelijk deel uit van de overeenkomst en dient gedateerd en ondertekend, voorafgegaan door de formulering: gelezen en goedgekeurd.

De aanvrager verbindt zich er in de overeenkomst toe om het grafmonument/grafteken als een 'goede huisvader' te bewaren en te conserveren, volgens de richtlijnen in de overeenkomst. De bruiklener krijgt mogelijkheid om te kiezen voor lichaam of urne, rekening houdend met wat technisch mogelijk en veilig is. Kosten worden gedragen door de familie. De bruiklener wordt in het bezit gesteld van een tijdelijke of definitieve vergunning, afhankelijk van de staat en de nog uit te voeren werken aan het grafmonument.

Artikel 4

Bij het niet naleven van de voorwaarden die deel uitmaken van deze overeenkomst zal de gemeente de verwaarlozingsprocedure inzetten. Dit leidt na één jaar tot het beëindigen van

de concessie en meteen ook tot het beëindigen van de bruikleen van het grafteken. De bruiklener kan in dat geval geen aanspraak maken op vergoedingen of compensaties. De bruiklener is aansprakelijk voor eventuele schade aan de eigendommen van de gemeente en derden op de begraafplaats als gevolg van werken die in zijn/haar opdracht worden uitgevoerd.

Artikel 5

In afwijking van artikel 288, 1^{ste} lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 4 september 2024.

Artikel 6

De bepalingen inzake bruikleen in het algemeen reglement inzake bruikleen en peterschap van grafmonumenten zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2020 worden met ingang van 4 september 2024 opgeheven.

Artikel 7

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 8

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

07. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Voorlopige vaststelling RUP Hotel Van der Valk Beveren.

De voorzitter meldt dat er een voorlopig gunstig planologisch attest was, dat op basis van adviezen van verschillende instanties is aangepast.

Raadslid De Munck, Groen, heeft geen tussenkomst betreffende deze voorlopige vaststelling, maar wil zijn tussenkomst van voorgaande gemeenteraden herhalen, betreffende het conflictpunt bij de parking bij op- en afrijden, waar er gekruist wordt met de fietsostrade. Op dat eventuele voorstel is nog geen terugkoppeling geweest. Hij vraagt de schepen, het college en de diensten om dit voorstel, met een alternatieve weg ten westen van de site, te bestuderen, zodat een veiligere verkeerssituatie te kunnen realiseren. Die weg maakt een doorsteek ter hoogte van het Doornpark, zodoende dat verkeer afgeleid wordt, niet aan de kant van de Gentseweg, maar naar het noorden. De winst is dat als het verkeer bij het

Doornpark wordt afgeleid, tot aan het kruispunt van de N70, zijn er verkeerslichten.

Anderzijds is het zo dat verkeer komende van de richting Sint-Niklaas aan de voet van het viaduct zou moeten wachten, om af te slaan richting Van der Valk. Dat zou een hinderlijke manoeuvre zijn. Hij vraagt of men daarover heeft nagedacht.

Schepen Vlegels zegt dat hij daar samen met schepen Verhulst over heeft gesproken. Men zal het fietspad niet snijden. Het fietspad zal tegen de dijk komen en onder de N70 doorgaan. Dan is het verkeer dat naar Beveren gaat al op de parking.

Schepen Verhulst vult aan dat de situatie wordt opgelost door de missing links weg te werken van de fietssnelweg. Er is in overleg met het hotel een aparte ontsluiting van de parking gecreëerd, waardoor er een scheiding is tussen de fietssnelweg en de weg naar de parking. Er zijn weinig opties om naar de westkant toe te ontsluiten. Men heeft dat nog eens bekeken. Men gaat daar nog een fietspad realiseren, richting het Doornpark. Het snelst en het kortst ontsluiten op de N70 gebeurt via de oostkant. Er wordt een veilige en betere ontsluiting gecreëerd door het fietssnelwegproject.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de reactie. Hij zegt dat het ook afhangt van de werken die kunnen starten. Er wordt gesproken over het realiseren van een tunnel onder het viaduct, maar die heeft ook nog een aansluitstuk nodig naar de fietsstrade. Dat is nog een missing link. Anderzijds denkt hij dat de positie van de tunnel onder het viaduct heel bepalend is, in hoeverre men opschuift naar de kant van Beveren of de kant van Sint-Niklaas. Hij voorziet voor twee jaar nog een vervelende en gevaarlijke fietssituatie.

Schepen Verhulst verduidelijkt dat er een nieuwe ontsluitingsweg gecreëerd wordt. Als men in de richting van de parking kijkt, is er een brede haag tussen het voetpad en de rijbaan. Dat is openbaar domein. De weg wordt als het ware naar het noorden opgeschoven, waardoor men ruimte creëert om de weg te realiseren en aan de noordzijde de fietssnelweg te vervolledigen. Hij denkt dat het probleem met de fietssnelweg daarmee opgelost wordt. De tunnel komt ter hoogte van het kruispunt met de Grote Heidestraat, waar ook maatregelen genomen zullen worden om het op een vlotte en veilige manier te laten lopen. Hij meldt dat

er op 18 september een infomarkt over is. Er zijn brieven verstuurd naar de bewoners. Het project is dus al vergevorderd. Men kan de plannen komen inkijken.

Het RUP Hotel Van der Valk Beveren wordt opgemaakt in functie van het voorwaardelijk gunstig planologisch attest van 2019.

Het college van burgemeester en schepenen keurde de start- en procesnota van het RUP Hotel Van der Valk Beveren goed in zitting van 2 mei 2022. De publieke raadpleging en adviesronde vond plaats van 23 mei 2022 tot en met 22 juli 2022. Er werd een participatiemoment georganiseerd op 15 juni 2022.

In zitting van 18 december 2023 werd de scopingnota van het RUP Hotel Van der Valk Beveren goedgekeurd. Deze goedgekeurde scopingnota werd als basis gebruikt voor de opmaak van het voorontwerp van het RUP door ontwerper Interwaas.

Het college van burgemeester en schepenen keurde het voorontwerp goed in zitting van 29 april 2024. De plenaire fase werd schriftelijk georganiseerd en liep tot 12 juni 2024.

Negen adviesinstanties brachten advies uit: Departement Omgeving, provincie Oost-Vlaanderen, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Sport Vlaanderen, Toerisme Vlaanderen, Elia, Agentschap Natuur en Bos, Infrabel en de GECORO. De adviezen werden integraal toegevoegd in bijlage. De verwerking van deze adviezen kan u terugvinden in de procesnota p.21-23.

Op basis van de ontvangen adviezen van de geraadpleegde instanties werd het voorontwerp herwerkt tot voorliggend ontwerp RUP Hotel Van der Valk Beveren.

1. Aanpassing op basis van advies Departement Omgeving

De bijkomende bepalingen inzake de dossiersamenstelling werden geschrapt in de stedenbouwkundige voorschriften. In plaats hiervan werd bij artikels omtrent groenruimte en parkeervoorzieningen onder het toelichtend gedeelte gevraagd om een mobiliteitstoets uit te voeren bij vergunningsaanvragen die een impact hebben op de parkeerbehoefte.

2. Aanpassing op basis van advies provincie Oost-Vlaanderen

- Het geplande fietspad langsheen de waterloop werd opgenomen in de toelichtingsnota (H 8.5). In de stedenbouwkundige voorschriften werd in artikel 'overdruk voor onderhoudsstrook waterloop' (art.3) verduidelijkt dat fietspaden in deze overdrukzone toegelaten worden.
- De toelichtingsnota werd aangevuld inzake de overstromingsgevoelige gebieden (H 3.7).
- Weerlegging onvergonde reliëfwijziging: de reliëfwijziging is opgenomen in de

omgevingsvergunning OMV_2020013692 en vergund onder voorwaarden.

De gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp RUP Hotel Van der Valk Beveren, bestaande uit een toelichtingsnota, een procesnota, een grafisch plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en een register van plancompensatie, voorlopig vast te stellen.

Met algemeenheid van stemmen wordt het ontwerp RUP Hotel Van der Valk Beveren, bestaande uit een toelichtingsnota, een procesnota, een grafisch plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en een register van plancompensatie, voorlopig vastgesteld.

08. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: voorlopige vaststelling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Garage De Keulenaer te Beveren.

Het RUP Garage De Keulenaer geeft gevolg aan het goedgekeurd planologisch attest voor garage De Keulenaer. Het planologisch attest maakt een uitbreiding van de activiteiten mogelijk.

RUP-PROCEDURE

1. Het college van burgemeester en schepenen keurde de start- en procesnota van het RUP Garage De Keulenaer goed in zitting van 25 oktober 2021. De publieke raadpleging en adviesronde vond plaats van 8 november 2021 tot en met 7 januari 2022. Er werd een participatiemoment d.m.v. een infomarkt georganiseerd van 29 november 2021 tot en met 3 december 2021. De publieke raadpleging en het participatiemoment hebben niet geleid tot schriftelijke opmerkingen over het voorliggend gemeentelijk RUP Garage De Keulenaer.
2. De scopingsnota werd door het college goedgekeurd in zitting van 12 juni 2023.
3. Het voorontwerp van het RUP Garage De Keulenaer werd door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd in zitting van 13 november 2023.
4. De plenaire fase werd schriftelijk georganiseerd en liep tot 12 december 2023. Vier adviesinstanties brachten advies uit: Departement Omgeving, provincie Oost-Vlaanderen, OVAM en de GECORO. De adviezen werden integraal toegevoegd in bijlage. De verwerking van deze adviezen kan u terugvinden in de procesnota p.14-15.

Op basis van de ontvangen adviezen van de geraadpleegde instanties werd het voorontwerp herwerkt tot voorliggend ontwerp RUP Garage De Keulenaer.

Er werd één wijziging doorgevoerd, namelijk de aanpassing van de watertoetskaarten. Deze werden geüpdatet naar de meest recente versie.

Alle raadsleden gaan akkoord het ontwerp RUP Garage De Keulenaer, bestaande uit een toelichtingsnota, een procesnota, een grafisch plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en een register van plancompensatie, voorlopig vast te stellen.

09. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: vaststelling van het ramingsbedrag inzake de renovatie van de gemeentelijke basisschool 'De Droomwolk' te Kieldrecht.

Het uit te voeren project betreft de renovatie en nieuwbouw na sloop van de gemeentelijke basisschool 'De Droomwolk' te Kieldrecht.

Het project wordt gerealiseerd door middel van een combinatie van renovatie van bestaande gebouwen of delen ervan, samen met een uitbreiding na sloop van bestaande gebouwen of delen ervan. De nieuwbouw dient op een slimme manier volledig op maat gecreëerd te worden voor de gebruikers die er hun intrek zullen nemen en dit als naadloze uitbreiding op de bestaande, te behouden, delen.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "renovatie van GBS 'De Droomwolk' te Kieldrecht" werd gegund aan 3D-architecten, Kruisbessenlaan 27 te 9120 Beveren.

De lastvoorwaarden en de gunningswijze werden goedgekeurd bij beslissing van de Gemeenteraad van 24 juni 2024.

De uitgave voor de opdracht "Renovatie GBS 'De Droomwolk' te Kieldrecht" werd toen geraamd op 4 643 250 EUR exclusief btw of 4 921 845 EUR inclusief 6% btw.

Sindsdien is bij de indiening van het subsidiedossier bij Agion de raming door de architect lichtjes aangepast. Agion vraagt om de nieuwe raming in een gemeenteraadsbeslissing te bevestigen.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de geüpdatete raming voor de som van 4 733 578,90 EUR exclusief btw of 5 017 593,63 EUR inclusief 6% btw voor de renovatie van de gemeentelijke basisschool 'De Droomwolk' te Kieldrecht.

10. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: lastvoorwaarden nieuwe concessie Horecatrefpunt Fort Liefkenshoek – Goedkeuring.

De voorzitter zegt dat dit punt uitgesteld wordt naar de volgende raadsvergadering, omdat er nog een aantal zaken in de lastvoorwaarden opnieuw bekeken moeten worden.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat het niet zozeer de lastvoorwaarden betreft, maar een aantal andere mankementen. Het zal in oktober terugkomen.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of het punt nu van de agenda afgevoerd wordt. Hij had een vraag willen stellen waarom er zoveel tijd is verstreken na het vaststellen van het feit dat de huidige concessionaris stopt. Anderzijds wordt er gezegd dat men zo snel mogelijk de nieuwe concessie in gang wil zetten. Er is dan voor de nieuwe concessionaris maar een korte periode beschikbaar om te zoeken naar personeel en aankondigingen te doen op social media.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat aan de huidige concessionaris, die te kennen heeft gegeven te stoppen, is gevraagd om in de zomermaanden nog uit te baten. Het horecatrefpunt is in de zomermaanden vrij druk, in de winter is dat natuurlijk minder. Er moeten nog een aantal dingen gebeuren. Het belevingscentrum van Fort Liefkenshoek krijgt ook een opknapbeurt, zoals ook in de gemeenteraad is besproken. Er moeten een aantal werken uitgevoerd worden. De parking zal binnenkort in gebruik worden genomen. Er zijn nog een aantal mankementen. Het lijkt hem opportuun dat deze zaken eerst worden uitgevoerd, voordat de concessie in gang gezet wordt.

Raadslid De Munck, Groen, is daarmee akkoord, maar merkt op dat men een tijdje met leegstand zal zitten. De nieuwe die instapt, moet dan in de wintermaanden opstarten, dan is er minder klandizie.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men dat zal meenemen. Maar de werken moeten eerst uitgevoerd worden.

Raadslid De Munck, Groen, wijst erop dat het Horecatrefpunt en het belevingscentrum aparte zaken zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat ook in het Horecatrefpunt nog werken moeten worden uitgevoerd, die eerder uitgesteld zijn. Die zullen nu gebeuren om het dan terug in de markt te zetten. Hopelijk vindt men dan iemand die de zaak weer een aantal jaren zal beheren.

Met eenparigheid van stemmen beslissen de raadsleden tot het afvoeren van dit punt van de agenda van deze raadszitting.

11. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Lastvoorwaarden en gunningswijze voor de sloop van 10 woningen te Klapperstraat.

De voorzitter licht toe dat men voorstelt de opdracht voor de afbraak te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zegt dat het de bedoeling was dat het aangelegd zou worden voor groen. Gelet op de parkeerdruchte die er in die omgeving is, vraagt hij zich af of het mogelijk is dat een klein gedeelte van het gebied tijdelijk beschikbaar is als parking, totdat er iets anders mee gebeurt.

Burgemeester Van de Vijver is bezorgd dat als men nu nog een gedeelte volledig kan gebruiken als parking, het een eigen leven gaat leiden. Dan zal het altijd als parking gebruikt worden en dat is niet de bedoeling.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, denkt dat het dan later toch weer aangepast kan worden.

Burgemeester Van de Vijver is het daar niet mee eens. De ervaring leert dat een dergelijk verworven recht niet gemakkelijk teruggegeven wordt. Maar als er echt noodzaak is, kan het wel gebruikt worden als overloopparking. Ook de voetbalvereniging heeft er belangstelling voor om daar een extra parking in te richten, maar het is niet de bedoeling dat het een permanente parking wordt.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zegt dat het zichzelf zal oplossen met de bouwplannen.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat het niet zo eenvoudig is. Hij denkt dat men dan misschien petitie's zal starten, gesteund door de oppositie. Hij heeft dat eerder meegemaakt bij KSK Beveren, waarbij het ging om een aantal achtertuinen. Dat was niet makkelijk om dat terug te draaien.

In zitting van 9 oktober 2023 gunde het college van burgemeester en schepenen de ontwerp-opdracht voor de sloop van 10 woningen te Klapperstraat aan Leen Heyrman Architecten, tegen een ereloonpercentage van 13,50%.

In zitting van 15 januari 2024 heeft het college van burgemeester en schepenen het voorontwerp, het inplantingsplan en de raming voor beide bovenvermelde aanbestedingen goedgekeurd.

De werken omvatten de sloop van 10 woningen in de Klapperstraat (nrs 135-163).

De uitgave voor de opdracht "Sloop van 10 woningen te Klapperstraat" wordt geraamd op 391 900,44 EUR exclusief btw, of 474 199,53 EUR inclusief btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Algemeen wordt principieel beslist tot de sloop van 10 woningen, Klapperstraat te Beveren. Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden voor deze opdracht en de raming goed te keuren voor de som van 391 900,44 EUR exclusief btw of 474 199,53 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

12. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de watergebonden kunstwerken op provinciale waterlopen langs of onder gemeentewegen.

De werken aan watergebonden kunstwerken op provinciale waterlopen langs of onder gemeentewegen betreffen de vernieuwing van een heel aantal duikers over het grondgebied van de gemeente Beveren. Hierbij worden de aanliggende kopmuren vernieuwd. Een groot deel grachten worden geherprofileerd en verbreed. Deze worden voorzien van een

beschoeiing met palen en steenbestorting.

De werken zijn geen aaneengesloten geheel maar verdeeld over perceel 1 met 6 locaties en perceel 2 met 7 locaties.

De gemeenteraad heeft in zitting van 26 september 2023 reeds principieel beslist tot de uitvoering van de werken. Er zijn echter omwille van de realisatie van de innames noodzakelijke aanpassingen doorgevoerd, waardoor de lastvoorwaarden en de raming zijn gewijzigd.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de aangepaste lastvoorwaarden en raming goed te keuren.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt nu geraamd op:

- Perceel 1: 1 123 509,83 EUR exclusief btw (gemeente Beveren: 298 653,15 EUR exclusief btw en provincie Oost-Vlaanderen: 828 636,69 EUR exclusief btw);
- Perceel 2: 814 552,75 EUR exclusief btw (gemeente Beveren: 350 440,25 EUR exclusief btw en provincie Oost-Vlaanderen: 464 112,50 EUR exclusief btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Met algemeenheid van stemmen worden de gewijzigde lastvoorwaarden vastgesteld en de aangepaste raming goedgekeurd voor de som van 1 938 062,58 EUR exclusief btw (perceel 1: 1 123 509,83 EUR exclusief btw en perceel 2: 814 552,75 EUR exclusief btw) waarop het wettelijke btw-regime zal worden toegepast.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

13. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Het herplaatsen van de lopende verzekeringspolissen in het kader van de fusie.

De verzekeringscontracten voor de gemeenten en OCMW's van Beveren, Zwijndrecht en Kruibeke en van de Politiezone Waasland Noord en Politiezone Kruibeke Temse lopen af 01 januari 2025. De verzekeringspolissen dienen dus herplaatst te worden.

In zitting van 19 februari 2024 heeft het college de firma AON aangesteld om voor de nodige begeleiding te zorgen bij de gunningsprocedure en de latere opvolging.

Door AON werd een selectie leidraad opgesteld en deze werd goedgekeurd door de gemeenteraad van eind juni 2024.

Ondertussen werd door AON het effectieve lastenboek opgesteld.

De raming voor het herplaatsen van de lopende verzekeringspolissen:

Raming 1 jaar

**Gemeente Beveren-Zwijndrecht-
Kruibeke**

		3 380 516,00
Perceel 1: Arbeidsongevallen / LO	845 129,00 EUR	EUR
Perceel 2: Materiële schade	270 500,00 EUR	1 082 000,00 EUR
Perceel 3: Aansprakelijkheid	140 000,00 EUR	560 000,00 EUR
Perceel 4: Voertuigen	83 000,00 EUR	332 000,00 EUR

**OCMW Beveren-Zwijndrecht-
Kruibeke**

Perceel 1: Arbeidsongevallen / LO	50 500,00 EUR	202 000,00 EUR
Perceel 2: Materiële schade	10 700,00 EUR	42 800,00 EUR
Perceel 3: Aansprakelijkheid	15 050,00 EUR	60 200,00 EUR
Perceel 4: Voertuigen	4 350,00 EUR	17 400,00 EUR

**Autonoom Gemeentebedrijf
Kruibeke**

Perceel 1: Arbeidsongevallen / LO	n.v.t.	n.v.t.
Perceel 2: Materiële schade	11 000,00 EUR	44 000,00 EUR
Perceel 3: Aansprakelijkheid	1 000,00 EUR	4 000,00 EUR
Perceel 4: Voertuigen	n.v.t.	n.v.t.

**Politiezone Waasland Noord –
Kruibeke Temse – Zwijndrecht**

Perceel 1: Arbeidsongevallen / LO	354 500,00 EUR	1 418.000,00 EUR
Perceel 2: Materiële schade	26 000,00 EUR	104 000,00 EUR
Perceel 3: Aansprakelijkheid	66 500,00 EUR	266 000,00 EUR

Perceel 4: Voertuigen	128 500,00 EUR	514 000,00 EUR
TOTAAL:	2 006 729,00 EUR	8 026 916,00 EUR

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Het OCMW Beveren, de gemeente Zwijndrecht, de gemeente Kruibeke, AGB Kruibeke en de Politiezones bezorgden inmiddels een delegatiebesluit via hun bevoegde bestuursorgaan.

Met algemene stemmen wordt principieel beslist tot het herplaatsen van de lopende Personenverzekeringen, Verzekeringen Materiële Schade, Verzekeringen Aansprakelijkheid en Verzekeringen Voertuigen voor de gemeenten en OCMW's van Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht en van de Politiezone Waasland Noord en Politiezone Kruibeke-Temse.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 8 026 916,00 EUR inclusief btw (0%).

Als gunningswijze wordt de mededingingsprocedure met onderhandeling gekozen.

14. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: 14. Samenwerkingsovereenkomst aanleg en afbraak tijdelijke dienstweg in functie van werken in Beverentunnel.
- Om het bedrijf Milcobel, tijdens de werken aan de Beverentunnel, voldoende vlot bereikbaar te houden is een tijdelijke ontsluitingsweg nodig tussen de Vitsweg en het bedrijf Milcobel. Bij Milcobel komen en vertrekken namelijk producten met een beperkte houdbaarheidsdatum die niet lang onderweg mogen zijn.
- Om de transporttijd beperkt te kunnen houden dienen volgende werken uitgevoerd te worden:
- verstevigen spooroverweg Keetbergstraat,
 - aanleg van geotextiel, 25 cm betonpuinfundering over een lengte van +/- 250 m,
 - helling ter hoogte van de Beverse Dijk wordt geasfalteerd,

- plaatsen van jerseys tussen de leidingenstrook en de dienstweg over de volledige lengte (+/- 1,2 km),
- aanleg van 3 uitwijkstroken (3 maal +/- 25 m).

De omgevingsvergunning voor deze werken werd verleend op 15 juli 2024.

Om de afspraken over de kostenverdeling duidelijk te krijgen is een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt. Deze omvat volgende afspraken:

- kostenverdeling AWW/Beveren is 75/25
- gemeente Beveren wordt via bijakte medecontractant van TM Bever
- AWW neemt de leiding van alle werken waar en draagt hiervoor de kosten
- studiekosten voor omgevingsvergunningsaanvraag: 27 837,5 euro excl.btw
- geraamde kosten voor het uitvoeren van de werken: 110 000 euro excl.btw.

Met eenparigheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap Wegen en Verkeer en de gemeente Beveren voor de aanleg en afbraak van de tijdelijke dienstweg als milderende maatregel voor de werken aan de Beverentunnel.

15. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: afsluiten van een raamovereenkomst voor tankkaarten en laadpassen via CREAT-aankoopcentrale.

De voorzitter zegt dat dit vanaf 1 januari geldt.

Raadslid Maes, Groen, heeft een vraag over de bijlage die is toegevoegd. Er is een afname te zien vanaf '21 tot op heden. Hij vindt de tabel onduidelijk. Hij ziet ook een opvallende prijsstijging in '24, vooral wat benzine en diesel betreft. Het gaat om 45.000 euro. Hij vraagt om een verklaring.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij naar de algemeen directeur kijkt, maar die kijkt het zelf nog na. Hij weet het ook niet direct. Hij denkt niet dat er zoveel voertuigen bijgekomen zijn of dat het ligt aan prijsstijgingen. De algemeen directeur zal het uitzoeken en nasturen. Hij merkt verder op dat het gaat om budgetten voor '24 en niet om rekeningen, omdat '24 nog loopt. Mogelijk is dit te ruim voorzien.

De voorzitter stelt voor dat de algemeen directeur het nakijkt.

In zitting van 29 april 2024 verleende het college van burgemeester en schepenen middels collegenota “Werkwijze overheidsopdrachten/ raamovereenkomsten/aankoopcentrales” principiële goedkeuring aan de instap in de CREAT-raamovereenkomst voor “Tankkaarten & laadpassen”.

In zitting van 18 januari 2021 gunde het college van burgemeester en schepenen het leveren van brandstoffen aan de pomp middels tankkaarten als volgt:

- Perceel 1 (leveren van benzine en diesel): aan Belgomine nv, Wildfordkaai 43 te 9140 Temse tegen volgende forfaitaire kortingsbedragen exclusief btw:
 1. benzine loodvrij 95: 0,149999 EUR/liter
 2. benzine loodvrij 98: 0,141119 EUR/liter
 3. diesel: 0,155559 EUR/liter
- Perceel 2 (leveren van CNG): aan Total Belgium nv, Handelsstraat 93 te 1040 Brussel tegen een forfaitair kortingspercentage van 0,009 EUR/liter exclusief btw.

De opdracht kende aanvang op 27 februari 2021 en verloopt, van rechtswege, op 31 december 2024. Met het oog op het voorzien in tankkaarten voor brandstoffen (en desgevallend elektrische laadpassen) gedurende de komende periode, wordt gevraagd expliciet goedkeuring te verlenen aan de instap in de CREAT-raamovereenkomst.

De CREAT-raamovereenkomst werd toegewezen aan Circle K Belgium (TotalEnergies Retail Belgium nv), Anspachlaan 1 bus 2, 1000 Brussel en loopt nog tot 29 februari 2028.

Volgende kortingspercentages exclusief btw worden toegekend op de officiële dagprijs:

1. benzine 95, benzine 98, diesel B7: 0,1550 EUR/l
2. LPG: 0,1010 EUR/l
3. diesel HVO: 0,1550 EUR/l
4. diesel HVO langsheen snelwegen: 0,1375 EUR/l
5. ad Blue: 0,1010 EUR/l
6. CNG: 0,0152 EUR/l.

In het aanbod wordt tevens de mogelijk geboden voor elektrische laadpassen (forfait van 4,25 EUR/maand per EV-kaart of 0,60 EUR per transactie, te verhogen met verbruik).

De raming voor deze opdracht is, omwille van de diverse verplaatsingen, evenwel niet in te schatten. Tot op heden werd er voor 261 612,96 EUR inclusief btw aangerekend.

De raad gaat algemeen akkoord in te stappen in de raamovereenkomst voor tankkaarten en laadpassen gedurende 4 jaar, afgesloten door CREAT en uitgevoerd door Circle K Belgium (TotalEnergies Retail Belgium nv), Anspachlaan 1 bus 2, 1000 Brussel voor de vermoedelijke uitgave van 261 612,96 EUR inclusief btw.

16. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: afsluiten van een raamovereenkomst voor beheer en/of onderhoud van technische installaties via CREAT-aankoopcentrale.

Er zal een minicompetitie worden uitgeschreven tussen de drie dienstverleners, waarmee CREAT samenwerkt.

Raadslid Massar, Groen, heeft gezien dat het gemeentebestuur een overeenkomst voor vier jaar afsluit. Hij heeft dezelfde vraag als al eerder gesteld in vorige gemeenteraden. Is er een clausule opgenomen waarin men het kan stopzetten als de gemeente groter wordt en er meerdere gebouwen bijkomen? Kan men het dan opnieuw aanbieden? Hij wil voorkomen dat er iets goedgekeurd wordt voor vier jaar, als de andere gemeenten geen inspraak hebben gehad en de nieuwe bestuurders er mee geconfronteerd worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er normaal gezien altijd een clausule is opgenomen, waarin staat dat het om het jaar opgezegd kan worden. De verlenging is voor maximaal vier jaar. Dus dat wordt altijd meegenomen. Hij voegt daaraan toe dat Kruike en Zwijndrecht ook bij CREAT zitten, dat maakt het makkelijk.

Raadslid Massar, Groen, vraagt of de looptijden dan ook gelijk zijn.

Burgemeester Van de Vijver weet dat niet. Maar hij denkt dat als men bij dezelfde firma zit, dat het dan wel samen bekeken kan worden.

Raadslid Massar, Groen, denkt dat het goed is om de clausule met betrekking tot opzegging er altijd in op te nemen.

In zitting van 29 april 2024 verleende het college van burgemeester en schepenen middels collegenota “Werkwijze overheidsopdrachten/ raamovereenkomsten/aankoopcentrales” principiële goedkeuring aan de instap in de CREAT-raamovereenkomst voor “Beheer en/of onderhoud technische installaties: HVAC, elektriciteit en sanitair”.

In zitting van 7 december 2020 gunde het college van burgemeester en schepenen het onderhouden van meerdere sporthallen te gemeente Beveren gedurende vier jaar aan Cegelec Building Services (Vinci Facilities) voor een bedrag van 456 554,96 EUR inclusief btw (onderhoud met waarborg). Het betrof het onderhoud van volgende sporthallen:

- sporthal Beveren
- sporthal 't Wit Zand
- sporthal Lindenlaan
- sporthal Tassijns
- sporthal De Perel
- sporthal Carena
- sporthal Kriekeputte
- sporthal Vrasene

De opdracht kende aanvang op 1 januari 2021 en verloopt, van rechtswege, op 31 december 2024. Met het oog op het onderhouden van de installaties gedurende de komende periode, wordt gevraagd expliciet goedkeuring te verlenen aan de instap in de CREAT-raamovereenkomst.

De CREAT-raamovereenkomst werd toegewezen aan TM Vinci-Lotec, Equans (voorheen Engie-Cofely Services) en TPF Utilities nv.

Na het voeren van een minicompetitie op basis van een opgestelde inventaris, wordt door CREAT de meest gunstige offerte van één van voornoemde drie dienstverleners voorgesteld. Bij instap wordt een overeenkomst aangegaan voor 4 jaar.

De raming voor deze opdracht is, in afwachting van het doorlopen van de minicompetitie, niet in te schatten. Verwachting is evenwel dat de kostprijs lager zal liggen, gezien er bij CREAT geen aanbod is voor onderhoud inclusief waarborg. Kanttekening hierbij is wel dat eventuele herstellingen, volgens noodzaak, afzonderlijk aangerekend zullen worden.

Bovenop de onderhoudskost rekent CREAT tevens een werkingsbijdrage aan van 3%.

Algemeen beslist de gemeenteraad tot het opstarten van een minicompetitie door TM Vinci-Lotec, Equans (voorheen Engie-Cofely Services) of TPF Utilities nv.

De raad gaat akkoord in te stappen in de raamovereenkomst voor het beheer en/of onderhoud van technische installaties gedurende 4 jaar, afgesloten door CREAT en uitgevoerd door TM Vinci-Lotec, Equans (voorheen Engie-Cofely Services) of TPF Utilities nv.

17. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Beheerovereenkomst "recreatie op Bufferdijk tussen het havengebied Antwerpen en het dorp van Verrebroek".

De voorzitter zegt dat het gaat over het beheren van de wandelpaden en de infrastructuur. Er is een overeenkomst tussen de gemeente en Maritieme Toegang.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het een goede zaak dat de gemeente voor zover mogelijk het beheer op haar grondgebied in eigen handen neemt. Hij heeft vragen over de samenwerking met Maritieme Toegang, omdat op andere plaatsen blijkt dat zij soms te kort schieten bij hun verantwoordelijkheden. Het is een ingewikkelde situatie. Bij alle plannen die er de afgelopen decennia gemaakt zijn, zijn er stukken van het grondgebied, zoals wegen en stukken onbebouwd gebied, onder controle gekomen van verschillende administraties.

Maritieme Toegang heeft een belangrijk aandeel onder controle. Hij vraagt of het de bedoeling is om ook andere delen onder beheer van de gemeente te krijgen? Wellicht kan dit als voorbeeld dienen om meer sluitende afspraken te maken, met betrekking tot de plaatsen waar het beheer nu te wensen overlaat.

Raadslid Vlegels wijst erop dat het hier gaat om een contract, waarin een aantal zaken zijn opgenomen die opgevolgd moeten worden. Vaak speelt ook de kostprijs een rol. Hij noemt als voorbeeld het wegennet op de Linkeroever, dat onderhouden wordt door het Havenbedrijf. Als de gemeente dat zelf zou moeten doen, zouden de kosten snel oplopen, terwijl er geen inkomsten tegenover staan. Men zal er op toezien, dat het perfect gebeurt. Maar het contract voor het onderhoud is natuurlijk niet vrijblijvend.

Raadslid Creve, Beveren 2020, begrijpt dat. Men moet er bij dit soort afspraken vanuit kunnen gaan dat iedereen zijn werk naar behoren doet. Maar hij vindt dat dat op bepaalde plaatsen, waar Maritieme Toegang werken moet doen, niet het geval is. Het gaat dan vooral om het laatste stuk van de Arenberg, dat valt onder de verantwoordelijkheid van Maritieme Toegang. Het is een doodlopend stuk, maar er is wel passage en recreatief fietsverkeer. Er zijn in de zomer twee valpartijen geweest, met mensen die het daar niet kennen, omwille van het feit dat een stuk van de weg ontbreekt. Het probleem voor de betrokkenen en bewoners is, dat men dan terecht komt bij een dienst die alleen communiceert via anonieme mails. Er staat niemand vermeld als verantwoordelijke. Dat vindt hij een problematische situatie. Hij heeft gehoord dat dit ook op andere plaatsen zo is. Als hij naar dit contract kijkt, lijkt het hem een sluitend geheel. Dat vind hij een goede zaak. Hij vraagt of dit een opstapje kan zijn om dit ook voor andere plaatsen zo te regelen, waar het nu nog niet goed loopt.

Raadslid Vlegels denkt dat men daar duidelijke afspraken over moet maken. Als de gemeente het laat uitvoeren door een andere dienst, is zij zelf ook aanspreekbaar. Men kan altijd de andere dienst verplichten om het contract goed na te leven. Als er problemen zijn, moeten die aangepakt worden. De contracten moeten verbeterd worden, met verbeterde afspraken. Schepen Kegels hoort dat raadslid Creve vraagt om meer structurele afspraken tussen de diensten en de verschillende overheden. Hij meldt dat men deze middag een overleg heeft gehad met de VMM over de Noordzuidverbinding om tijdelijk twee picknickweides te realiseren langs de track. Die twee plaatsen worden momenteel door de gemeente beheerd, in tegenstelling tot de rest van de Noordzuidverbinding. Natuurpunt en ANB waren daar ook bij aanwezig. Dit is een voorbeeld van de stappen die dan gezet worden bij overname van het beheer. Men heeft dan natuurlijk ook veel meer inspraak bij wat er kan gebeuren op die specifieke plaatsen. In de notulen is ook opgenomen wat men daar wil realiseren. Voor het eind van het jaar moet een stuk gerealiseerd zijn, dat overgedragen wordt door AMT. Zij blijven structureel alles in de gaten houden, maar de gemeente gaat het beheer zelf doen. Hij noemt dit als voorbeeld van een overleg tussen de verschillende instanties, om duidelijk te krijgen wie wat moet doen, in verband met sluikestortingen of in verband met onderhoud van paden. Vooral in het havengebied en de polderdorpen rond de haven is het soms een kluwen. Men probeert daar nu structuur in te brengen. Hij is blij dat dit stuk op de gemeenteraad komt vandaag, ter goedkeuring. Hij wil daar graag op deze manier mee verder gaan in de toekomst. Raadslid Creve dankt voor de toelichting en zegt dat hij deze initiatieven alleen maar kan toejuichen.

Op vraag van de gemeente Beveren zijn er op de nieuwe verhoogde bufferdijk tussen Drijdijck en het havengebied nieuwe wandelpaden aangelegd en recreatieve infrastructuur geplaatst. Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, afdeling Maritieme Toegang heeft naar aanleiding hiervan een voorstel van overeenkomst bezorgd voor het beheer van de wandelpaden en recreatieve infrastructuur op en langs de bufferdijk Spaans Fort en Drijdijck. In het voorstel van overeenkomst wordt gevraagd of de gemeente

- de wandelpaden en naastliggende gras strook van 1 meter op en naast de bufferdijk langs Spaans Fort en Drijdijck wil onderhouden;
- de bestaande zitbanken, toegangstrappen, toegangspoorten wil onderhouden;
- wil instaan voor het verwijderen van sluikestorten en zwerfvuil;
- sporadisch toezicht wil uitoefenen met betrekking tot de veiligheid en verstoring van de naastliggende natuur.

Maritieme Toegang zal instaan voor de uitvoering van de noodzakelijke instandhoudingswerken waartoe zij als eigenaar van de bufferdijk wettelijk zijn verplicht. Maritieme Toegang zal eveneens zorgen dat de paden, toegangspoorten, toegangstrappen, infoborden,.. in goede staat worden overgedragen. Algemeen beslissen de raadsleden akkoord te gaan met de beheerovereenkomst "recreatie op Bufferdijk tussen het havengebied Antwerpen en het dorp van Verrebroek".

18. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: overdracht van een perceel grond, Windmolenstraat te Vrasene.

De gemeente is eigenaar van een perceel grond in de Windmolenstraat in Vrasene. Dit perceel is kadastraal gekend 4de afdeling, sectie C nummer 1519B en heeft een oppervlakte van 148 m². Het was ooit de bedoeling dat deze grond zou aangewend worden ter realisatie van een trage verbinding naar het nog te ontwikkelen binnengebied (woonuitbreidingsgebied). Thans blijkt dat dit binnengebied niet meer zal ontwikkeld worden.

Er werd vastgesteld dat het perceel in gebruik is bij de aanpalende eigendom. Aan de aanpalende eigenaar werd de vraag gesteld of deze bereid was de grond over te nemen aangezien deze voor de gemeente geen openbaar nut meer heeft.

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 4 juni 2024, werd er met de aanpalende eigenaar een akkoord bereikt voor deze overname. De overeenkomst werd reeds ondertekend. Alle kosten van deze overdracht zijn eveneens ten laste van de aanpalende eigenaar.

Alle raadsleden gaan akkoord een perceel in de Windmolenstraat in Vrasene, kadastraal gekend 4de afdeling, sectie C nummer 1519B met een oppervlakte van 148 m² over te dragen voor samenvoeging bij de aanpalende eigendom.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

19. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: vestiging van een erfdienstbaarheid, Kalishoekstraat te Melsele.

In zitting van 26 april 2021 keurde het college de omgevingsvergunning met referentie OMV_2020001417 voor het project Delacave gelegen aan de Kalishoekstraat 34/36/38 op het kruispunt met Dambrugstraat goed met als voorwaarde:

"...5. Het voetpad langsheen de Dambrugstraat ter hoogte van de nieuwbouw tot het einde van het perceel dient verbreed tot een breedte van 1,5 meter;..."

Gelet op de aanwezigheid van de ondergrondse garage kan de betreffende zone waar het voetpad op komt niet overgenomen worden in het openbaar domein omdat dit conflict geeft met de basisakte van het project. Er kan wel, na overleg met de notaris, gewerkt worden met het vestigen van een erfdienstbaarheid voor openbaar nut.

De erfdienstbaarheid voor toegang en overgang in functie van de aanleg van een volwaardig voetpad kan gevestigd worden op het perceel 9de afdeling, sectie C deel van nummer 1241A. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Patrick Verstrepen, beëdigd landmeter te Melsele op 27 juni 2024, heeft de zone waarop de erfdienstbaarheid wordt gevestigd een oppervlakte van 10 m².

De gemeenteraadsleden gaan algemeen akkoord een erfdienstbaarheid te vestigen in het voordeel van de gemeente op een perceel grond aan de Kalishoekstraat in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie C deel van nummer 1241A met een oppervlakte van 10 m² in functie van het realiseren van een volwaardig voetpad.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

20. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: vestiging van een erfpacht van de kerk Prosperpolder, Sint-Engelbertusstraat 19X te Kieldrecht.

Bij de behandeling en stemming van dit punt is raadslid Lientje De Schepper niet aanwezig. De voorzitter licht toe dat de kerk Prosperpolder in erfpacht genomen zal worden voor een termijn van vijftig jaar. Ze zal ingericht worden met een gemeenschapsfunctie.

Raadslid De Munck, Groen, heeft in de bijlage wat informatie kunnen terugvinden. Het betreft een erfpacht voor een periode van vijftig jaar, waarbij de gemeente jaarlijks een bedrag betaalt van 8.574 euro. Dat komt uit op 428.700 euro. De schatter heeft het gebouw onder handen gehad, een totaal som bepaald, die dit bedrag benadert, namelijk bijna 430.000 euro. Het gebouw is beschermd en erkend als bouwkundig erfgoed. Er is ook te lezen dat door de grootte en de complexiteit van het gebouw de veranderingswerken en onderhoudswerken een dure aangelegenheid zijn. Deze neemt de gemeente ook op zijn schouders, door het in erfpacht te nemen. Hij heeft daarover een aantal vragen aan het college.

Ten eerste vraagt hij waarom het college heeft bepaald dit gebouw in erfpacht te nemen voor een lange periode, waarbij er ook kosten zijn voor renovatie, onderhoud en schade en dergelijke. Ten tweede vraagt hij of men ook het kadastrale inkomen zal bepalen, nu er geen erediensten meer zijn, maar er een gemeenschapsfunctie komt. Ten derde vraagt hij waarom het college ervoor gekozen heeft om deze ruimte te koppelen aan het jeugdcentrum Prosperpolder, zoals te lezen was in een krantenartikel vandaag. Schepen Staut stelt daarin dat het nieuwe bestuur een invulling kan kiezen, maar dat er al een aantal ideeën op tafel liggen. Zij vindt het overdag geknipt voor een time-out project en 's avonds zouden er culturele activiteiten kunnen plaatsvinden. Ook kan het een toeristische functie hebben, vanwege de locatie bij het grenspark Groot Saeftinghe. Daaraan gekoppeld vraagt hij op welke commissie of gemeenteraad er bepaald werd dat er in Prosperpolder plaats tekort zou zijn voor jeugdactiviteiten of culturele activiteiten, die gekoppeld zijn aan het jeugdcentrum, die niet zouden kunnen doorgaan in het Vollemanscomplex, waar de gemeente al met vele miljoenen euro's investeert. Zijn laatste vraag valt buiten de bevoegdheid van het college en de gemeenteraad. Waarom heeft het kerkfabriek dit gebouw niet te koop aangeboden op de immomarkt, waarbij er in overleg met de eigenaar eventueel bekeken kon worden om een ruimte te huren voor gemeentelijke diensten? Het zou de gemeente geen eigenaar maken, maar dan hoeft zij ook niet de eindverantwoordelijkheid te dragen voor de dure renovatiewerken.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er de afgelopen jaren al veel renovatiewerken zijn gebeurd aan het kerkgebouw. Hij begrijpt niet waarom het raadslid zegt dat er binnenkort veel renovatiewerken moeten gebeuren. De hele buitenkant, de muren en het dak, is recent volledig onderhanden genomen. Dat was op kosten van de gemeente, want het is een kerkgebouw. Men heeft daar geen subsidiering voor gekregen van de Vlaamse overheid. In dat opzicht heeft de gemeente dus al een investering gedaan. Hij denkt dat Prosperpolder een zeer waardevol gebouw is met een apart karakter. Het gebouw is nog niet zo oud, van 1900. Het college vond het zeer waardevol om dat gebouw, waar men al investeringen voor had gedaan, te behouden tegen een huurprijs die gestort wordt op de rekening van de kerkfabriek in Kieldrecht. Dat is ook zo gebeurd bij de Onze-Lieve-Vrouwparochiekerk in Beveren. Dat zijn inkomsten die door de kerkfabriek worden geïnd en het wordt afgetrokken van de toelage die de gemeente ieder jaar stort om de werken te financieren. Het is dus een vestzak-broekzak operatie.

Er is afgesproken met de kerkfabriek dat men die huur op die manier voor een deel recupereert. Het kadastraal inkomen dat betaald moet worden, zit in de huurprijs. Dat moet betaald worden door de eigenaar, in dit geval de kerkfabriek. De bestemming zal vooral door het nieuwe college bepaald moeten worden. Hij vindt het belangrijk dat het cultuurhistorische van de kerk bewaard zal blijven. Als het verkocht wordt, weet men totaal niet wat ermee zal gebeuren. Het authentieke van de kerk mag niet verloren gaan, bijvoorbeeld doordat men er wanden in gaat zetten, of dat er een totale metamorfose plaatsvindt. Er is een commissie rond geweest, die een aantal suggesties heeft gedaan in de richting van toerisme en jeugd- en cultuuractiviteiten. Dat zijn ideeën, maar dat moet nog verder bekeken worden. Het nieuwe bestuur moet dat verder ontwikkelen. Hij herhaalt dat hij het belangrijk vindt dat het authentieke van de kerk niet verloren zal gaan.

Raadslid De Munck, Groen, verheldert dat hij niet heeft gesproken over noodzakelijke renovatiewerken, maar over werken die mogelijk kunnen voorvallen. Dat komt op de schouders van de gemeente terecht. Dat kunnen kleine dingen zijn, maar ook grote. De renovatie aan de binnenkant dateert van 1980 en die aan de buitenkant van 2010. Er zullen sowieso onkosten gemaakt moeten worden, het gaat immers om een periode van vijftig jaar. Men kan niet in een glazen bol kijken, maar in die periode zal er wel iets gebeuren en dan komt dat op de rekening van de gemeente terecht. Dat vindt hij apart. De erfpacht maakt de gemeente geen eigenaar, men gaat voor vijftig jaar een soort huur betalen, waarbij alle kosten voor de gemeente blijven. Hij wil het authentieke karakter van de kerk niet betwisten. Hij vindt dat dat karakter even goed bewaard kan blijven bij een privaat initiatief. Dat is niet exclusief voor de gemeente Beveren. Als voorbeeld noemt hij het gemeentehuis van Kallo, dat verkocht is aan een privaat initiatiefnemer die er een bed and breakfast is gestart. Dat zou ook aldaar kunnen. Men moet het natuurlijk ook bekijken in combinatie met de Vollemansschuur en het complex, waar al enorm veel in wordt geïnvesteerd. Het is nog niet helemaal duidelijk wat men daar in de toekomst wil, als toegangspoort richting het park. Hij vermoedt dat het hier gaat om een zeer snelle beslissing, om het vooral maar voor de verkiezingen van oktober te realiseren. Hij begrijpt niet waarom men niet heeft gewacht met het afsluiten van de erfpacht. Het had na de verkiezingen in het nieuwe jaar kunnen gebeuren, zodat er veel beter overlegd was met de toekomstige partners Zwijndrecht en Kruibeke.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij het persoonlijk ook graag had willen uitstellen tot na de verkiezingen. Maar de druk vanuit de kerk was vrij groot, men wilde de diensten stopzetten. Het aantal dienaars van de erediensten is in Beveren zeer beperkt, het gaat om een of twee personen. Hij vindt niet dat Zwijndrecht en Kruibeke er wat mee te maken hebben. En hij denkt dat het niet overnemen van de kerk ook veel kritiek zou hebben opgeleverd, ook met het oog op de investeringen die men in het verleden al heeft gedaan. Men heeft daarom besloten om het over te nemen en men zal er een zinvolle betekenis en bestemming aan geven. Hij heeft het raadslid horen spreken over investeringen van miljoenen in de Vollemansschuur, maar dat heeft hij nergens gelezen of gehoord. Er loopt daarvoor een project. Het heeft betrekking op de gehele Prosperiteit, met de Vollemansschuur en de Maalderij en zo. De kerk is daar een essentieel onderdeel van en in dat kader heeft men die beslissing genomen. Men kan inderdaad niet alles in eigen portefeuille nemen. Het gemeentehuis van Kallo is inderdaad wel naar private eigenaar gegaan. Het is een keuze die men heeft gemaakt in het kader van de Prosperiteit. Hij vindt dat een verstandige beslissing.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de gemeente ook heeft geïnvesteerd in de oude gemeentehuizen, zoals in Kallo en Melsele. Men heeft gedaan wat noodzakelijk was voor de functie van het gebouw. Hij bemerkt dat de burgemeester het ook niet nodig vond om dit nog voor de verkiezingen op de agenda te zetten. Hij begrijpt de haast niet. Zelfs als er druk is gekomen van buitenaf, vanuit de kerk, vindt hij het niet nodig om drie maanden voor de fusie snel te moeten gaan beslissen. Hij blijft op zijn honger zitten waarom het college het nodig vindt om zo snel tot deze beslissing te komen. Anderzijds wil hij benadrukken dat men altijd bereid is om met het college mee te denken over het kerkenbeleidsplan. Hij vindt dat de burgemeester dat dossier altijd graag naar zich toe heeft getrokken, waarbij er weinig overleg was. Het gaat dan niet alleen over de Prosperkerk, maar ook over de Onze-Lieve-Vrouwekerk en andere kerken. Met de uitbreiding van Zwijndrecht en Kruibeke komen daar nog meer kerken bij. Hij vindt dat er een plan gemaakt moet worden over de bestemming die eraan gegeven wordt, samen met de kerkelijke overheid. Er wordt nu besloten om een erfpacht te nemen voor vijftig jaar. Men moet daarbij veel investeren, maar na die vijftig jaar komt het gebouw niet in eigendom van de gemeente. Daarnaast vindt hij dat er in Prosperpolder al veel infrastructuur aanwezig is voor jeugdactiviteiten. Ook met de herinrichting van de Vollemansschuur komt daarvoor veel ruimte beschikbaar. Hij begrijpt niet waarom er zoveel haast bij is.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de kerk een essentieel onderdeel is van de Prosperpolder. De gemeente kan niet beslissen om het te verkopen, want het gebouw is eigendom van de kerkfabriek. De kerkfabriek is bereid geweest om dit contract aan te gaan met de gemeente tegen een symbolisch bedrag. Het huurbedrag wordt gerecupereerd. De kerkfabriek vindt ook dat de kerk een essentieel onderdeel is van de pittoreske Prosperite. Men is daar al maanden mee bezig. Als de beslissing is gevallen, kan de bisschop de kerk ontwijden en onttrekken aan de eredienst. Dan kunnen er ook geen huwelijken meer plaatsvinden. Daar was de laatste tijd veel vraag naar en dat legde een grote druk op de dienaars. Zij moesten telkens van Beveren naar Prosperpolder rijden. Hij herhaalt dat er niet veel dienaars van de erediensten meer zijn. Dat heeft meegespeeld in de overwegingen.

Schepen Vlegels voegt eraan toe dat het een geklasseerd dorpsgezicht betreft in Prosperpolder. Vanuit Erfgoed is hij positief over het feit dat het gebouw geen commerciële functie krijgt. Daarnaast heeft hij bij het opmaken van het RUP vernomen dat daar laag dynamische functies moeten komen en geen hoog dynamische. Hij denkt dat het commercieel uitbaten van een kerk valt onder hoog dynamische functies. Hij denkt ook dat economische rendabiliteit daar niet haalbaar is. Hij is blij dat het voor cultuur zal dienen. Hij herhaalt dat het erkend dorpsgezicht een rol speelt. De kerk is toonaangevend voor dat dorpsgezicht.

Raadslid De Munck, Groen, is bekend met het feit dat het beschermd is. Dat staat ook in de bijlage. Het maakt daarbij niet uit of het in de handen van de gemeente is of een particulier. Als iemand het kan aanschaffen, zou men de keuze moeten hebben om daar te gaan wonen. Er is nooit bepaald dat het een horecabestemming moet krijgen. Men kan daar ook heel mooi wonen, dat staat ook in het RUP. Hij vindt het verrassend om te horen dat men daar al maanden mee bezig is. De raadsleden hebben er al die tijd niks van gehoord. Dit raakt aan de beperkte transparantie rondom het gehele kerkenbeleidsplan. Hij vindt het jammer om dit te moeten horen. Bovendien vindt hij dat men niet moet zwichten voor de druk. Het onttrekken van de eredienst is al aangekondigd door de kerkelijke overheid en er zullen er nog meer volgen. Hij vraagt of het mogelijk is om meer tijd te krijgen voor overleg over dit agendapunt met de nieuwe partners van Zwijndrecht en Kruibeke. Hij stelt voor om het punt af te voeren en het over te tillen naar 1 januari 2025.

Burgemeester Van de Vijver ziet geen redenen om het punt af te voeren. Het is al eerder op de raad besproken en het raadslid heeft toen zelfs nog gevraagd om meer betrokken te worden bij de nieuwe invulling van de kerk. Het is op het college geweest van 29 april 2024. Hij gaat er vanuit dat men de collegenota's leest. Het kan dus niet zo zijn dat men nu voor de eerste keer hierover hoort.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat de tekst in de collegenota's vaak erg summier is. Verder moet men vaak wekenlang wachten op informatie.

Schepen Vlegels zegt dat het hier over de aankoop gaat. Over de invulling kan men nog steeds meepraten. De beslissing gaat over de aankoop in het kader van erfgoed, dorpsgezicht en dergelijke. Zoals al eerder gezegd gaan de gelden naar de kerkfabriek van Kieldrecht. De gemeente hoeft dan minder te subsidiëren dus het gaat niet verloren.

Burgemeester Van de Vijver wil nog een opmerking maken over het kerkenbeleidsplan. Hij vindt niet dat hij het naar zich toe heeft getrokken. Het vorige plan is opgesteld door de kerkfabriek, het centraal kerkbestuur. De gemeente heeft daar akte van genomen. Nu moet er een nieuwe opgesteld worden en dat is aan het nieuwe bestuur. Hij stelt voor om dit agendapunt nu te behandelen en het voorstel ter stemming te leggen.

De voorzitter start de stemming.

Raadslid Massar, Groen, merkt op dat collega De Munck eerst heeft gevraagd om een stemming ter afvoering van het agendapunt. Verder merkt hij op dat de schepen het heeft over een aankoop. Maar het is geen aankoop, het betreft een erfpacht. Dat is een zeer belangrijke nuance.

Schepen Vlegels zegt dat het toch wel duidelijk is dat de gemeente het niet koopt. Men neemt het voorlopig voor vijftig jaar in eigendom met een erfdienstbaarheid.

De vraag van Groen-fractie tot het afvoeren van dit agendapunt wordt verworpen met 4 ja-stemmen (Groen) tegen 25 nee-stemmen (CD&V, N-VA, Open Vld, Beveren 2020, Vlaams Belang, Onafhankelijken).

De Kerkfabriek van Sint-Michiel is eigenaar van de kerk Prosperpolder aan de Sint-Engelbertusstraat 19X te Kieldrecht.

Voormelde eigendom is kadastraal gekend 6de afdeling, sectie A nummer 1S 1002 en heeft een oppervlakte van 2 240 m².

Het college kon in zitting van 29 april 2024 akkoord gaan om de gesprekken voor een mogelijke erfpacht van de kerk Prosperpolder op te starten met de Kerkfabriek.

Met het oog op het stopzetten van de vieringen in voormelde kerk, waarbij eveneens een procedure lopende is voor het onttrekken van voormelde kerk aan de eredienst, kan de Kerkfabriek akkoord gaan om voormelde eigendom in erfpacht te geven aan de gemeente onder volgende voorwaarden:

- termijn van 50 jaar
- betaling jaarlijkse canon (te indexeren aan gezondheidsindex) telkens op 15 januari
- de erfpacht gaat in op 1 januari 2025

De kerk zal dienstig zijn als ruimte voor gemeenschapsfuncties en jeugdfuncties (time-out projecten, ateliers,...).

Het punt om de kerk Prosperpolder, Sint-Engelbertusstraat 19X te Kieldrecht, kadastraal gekend 6de afdeling, sectie A nummer 1S 1002 met een oppervlakte van 2 240 m², in erfpacht te nemen wordt goedgekeurde met 25 ja-stemmen stemmen (CD&V, N-VA, Open Vld, Beveren 2020, Vlaams Belang, Onafhankelijken) tegen 4 nee-stemmen (Groen).

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

21. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: vestiging van een erfpacht voor de realisatie van een parking, Singel te Kieldrecht.

De voorzitter meldt dat het om een termijn van vijftien jaar gaat en een terrein van 518 vierkante meter. Het is nu eigendom van Woonpunt Waas en het wordt in erfpacht genomen. Raadslid Maes, Groen zegt dat het een stuk grond betreft waar parkeren nu al gedoogd wordt. De beslissing om een publieke parking te realiseren kan hij begrijpen. Hij heeft een aantal vragen bij het uitstellen van sociale bebouwing. De termijn van vijftien jaar vindt hij nogal lang. De verontwaardiging is groter geworden na de bespreking van agendapunt 11, omdat de burgemeester zei dat een parking die tijdelijk ingericht wordt een verworven recht wordt en moeilijk terug te draaien.

Hij vraagt of men de keuze heeft overwogen om gebruik te maken van opstalrecht in plaats van erfpacht. Daarbij is er geen minimum termijn van vijftien jaar en kan eventueel sneller worden overgegaan tot sociale bebouwing.

Schepen Vlegels zegt dat de maatschappij erfpacht heeft aangeboden. De gemeente heeft daarom gevraagd en daar is men op ingegaan. Hij ziet geen fundamenteel verschil.

Raadslid Maes, Groen, licht toe dat er een wettelijk verschil is met betrekking tot de minimumtermijn.

Schepen Vlegels reageert dat de maatschappij heeft aangegeven dat ze geen plannen hebben om op korte termijn te bebouwen. Dat zal ook vrij moeilijk zijn.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat men ook een investering zal doen om die parking aan te leggen. Er moet dan een minimum afschrijfperiode zijn. Men wil niet dat die parking dan na drie of vier jaar moet verdwijnen. Vijftien jaar vindt hij ook niet zo lang. Men zal de parking fatsoeneren en goed aanleggen.

Raadslid Maes, Groen, begrijpt dat, maar bouwen kost veel tijd. Hij hoort ook de opmerking over de afschrijfperiode en vraagt zich af of het niet beter zou zijn om het over te kopen en eerlijk te zijn over het feit dat er dan geen sociale bebouwing komt. Nu wordt het vijftien jaar uitgesteld.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het een bewuste keuze is van Woonpunt Waas. Men zal afgewogen hebben dat men er de eerste jaren niet op wil bouwen. De gemeente heeft deze mogelijkheid gekregen. Het is een beslissing van Woonpunt Waas. In het verleden is ook wel gebleken dat de verkoop van woningen of grond in Kieldrecht niet altijd vlot verloopt. Hij verwijst naar eerdere projecten. Hij gaat er vanuit dat Woonpunt Waas een zorgvuldige afweging heeft gemaakt, om deze erfpachtovereenkomst met de gemeente te sluiten.

Raadslid Maes, Groen, vindt het een bijzondere situatie dat men ook vertegenwoordigd is in de bestuursraad van Woonpunt Waas. Het is hem niet duidelijk wie aan wie de vraag heeft gesteld om daar een parking te realiseren.

Schepen Vlegels zegt dat er in die straat een probleem was met parkeren. Er is ook een zijgevel van een huis beschadigd. Er moest dus iets gebeuren. Er kunnen ook meer auto's parkeren als men het goed organiseert. Dat is de reden dat er een plan is gemaakt. Men gaat ook de woonkwaliteit verbeteren in die straat. Het is er erg smal en er staan veel auto's geparkeerd. Die kunnen beter op de parking staan. Daarmee wordt ook verbetering van de veiligheid beoogd. Het verbetert comfort en veiligheid op straat.

Raadslid Maes, Groen, blijft zitten met de vraag waarom er veiligheidshalve niet is gekozen om opstalrecht te gebruiken in plaats van erfpacht. Dan zitten alle partijen minder vast. Er kan ook perfect in het contract worden opgenomen voor welke termijn het is. Een termijn korter dan vijftien jaar is dan mogelijk en men kan dan gaan nadenken over de bebouwing.

Schepen Vlegels geeft aan dat het in handen van de gemeente is. De gemeente zit in belangrijke mate in de woonmaatschappij. Hij ziet het probleem niet. Als er dringend nood zou zijn aan woningen, zou de gemeente kunnen besluiten om de parking op te heffen en er woningen neer te zetten. Hij vindt de discussie over opstalrecht of erfpacht niet zinvol, omdat de situatie eigenlijk gelijkwaardig is. Erfpacht kan ook vroeger opgezegd worden of verlegd worden. Het is niet dringend om daar nu huizen neer te zetten. De kwaliteit van die straat voor de bewoners is nu belangrijker.

Raadslid Maes, Groen, spreekt tegen dat men een erfpacht kan opzeggen binnen vijftien jaar. Dat is wettelijk bepaald.

Schepen Vlegels zegt dat het wel kan als beide partijen dat overeenkomen.

Raadslid Maes, Groen, denkt dat het dan in het contract moet staan. Hij heeft dat niet zien staan.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat in gemeenschappelijk overleg kan. Er is hier geen private partij betrokken. Woonpunt werkt samen met de gemeente. Volgend jaar zullen er een aantal partners verdwijnen. De nieuwe gemeente heeft een nog groter aandeel in Woonpunt. Hij herhaalt de opmerking van de schepen dat men in geval van nood in gemeenschappelijk overleg opnieuw naar de overeenkomst zal kijken. Men werkt samen en onderschrijft dezelfde doelstellingen. Hij denkt dat men nu een semantische discussie voert. Hij is er van overtuigd dat men, mocht het nodig zijn, in gezamenlijk overleg tot een oplossing zal komen.

Raadslid Maes, Groen, kan zich hierin vinden.

In zitting van 11 maart 2024 ging het college akkoord met het nieuwe circulatieplan in de Singel in Kieldrecht en om eveneens de gesprekken te starten met Woonpunt Waas om een publieke parking te kunnen aanleggen op hun eigendom aan de Singel. Woonpunt Waas liet namelijk weten de grond op korte termijn niet te zullen aanwenden voor een woonproject.

Het perceel is kadastraal gekend 6de afdeling, sectie D deel van nummer 96D2.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door beëdigd landmeter Jasmien Rogiers te Beveren, heeft dit perceel een oppervlakte van 518,20 m².

Met Woonpunt Waas is een akkoord bereikt om voormelde eigendom in erfpacht te nemen ter realisatie van een publieke parking onder de volgende voorwaarden:

- termijn van 15 jaar
- betaling van een jaarlijkse canon van 1 EUR
- 1 jaar voor het verstrijken van de erfpacht wordt bekeken of er een nieuwe erfpacht wordt afgesloten of het goed terug ter beschikking komt van Woonpunt Waas voor hun woonproject.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist het perceel 6de afdeling, sectie D deel van nummer 96D2 met een oppervlakte van 518,20 m² eigendom van de bv Woonmaatschappij Woonpunt Waas in erfpacht te nemen voor de realisatie van een publieke parking aan de Singel in Kieldrecht.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

22. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: verkoop van een perceel grond, Zandstraat te Haasdonk, voor een cabine van Fluvius.

Voor de realisatie van een trage verbinding tussen de Zandstraat en de Ropstraat in Haasdonk, welke kadert in de wegenis- en rioleringswerken Ropstraat, dient de gemeente verschillende gronden aan te kopen.

Aangezien op de locatie van deze nieuwe trage verbinding een cabine van Fluvius staat, dient deze weggenomen te worden en een nieuwe voorzien te worden. De nieuwe locatie voor deze cabine is gelegen aan de Zandstraat op het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummer 732F met een oppervlakte van 27,50 m². Dit perceel is aangeduid op het plan van Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 11 maart 2024 als lot 3. Op dit moment is deze grond nog eigendom van het Gemeenschapsonderwijs, maar hiervoor werd, samen met de gronden nodig voor de trage verbinding, reeds een principiële akkoord tot aankoop bereikt.

Omdat het verplaatsen van de cabine nodig is voor de realisatie van voormelde gemeentelijke werken, kan de benodigde grond overgedragen worden aan één symbolische euro.

De overeenkomst werd reeds ondertekend.

Door de gemeenteraad wordt algemeen beslist een perceel grond aan de Zandstraat in Haasdonk, kadastraal gekend 10e afdeling, sectie A deel van nummer 732F met een oppervlakte van 27,50 m² te verkopen voor het plaatsen van een nieuwe cabine van Fluvius. Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

23. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: verkoop van het oud gemeentehuis te Kallo.
- De gemeente is eigenaar van het leegstaande oud-gemeentehuis van Kallo, Gemeenteplein 1 te Kallo.
- Het pand is kadastraal gekend 8ste afdeling, sectie B deel van nummers 113/2A en 113/2B en zonder nummer en heeft, overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 4 juli 2023, een oppervlakte van 176,73 m².
- Aangezien alle diensten die in voormeld gebouw permanentie hadden, reeds ergens anders gehuisvest werden, ging de gemeenteraad in openbare vergadering van 24 oktober 2023 akkoord met een publieke verkoop van dit pand via de procedure biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod voor een minimumbedrag van 379 397 EUR (+ kosten) en dit conform het schattingsverslag.
- Het college nam in zitting van 26 februari 2024 kennis van de stand van zaken van de verkoopprocedure en er werd beslist om het pand verder te koop te laten staan.
- In tussentijd vonden er nog enkele plaatsbezoeken plaats met een kandidaat-koper. Deze deed ondertussen een geldig bod welk kon aanvaard worden. Recent werd dan het compromis ondertekend.
- Algemeen wordt beslist het oud gemeentehuis van Kallo, Gemeenteplein 1 9120 Kallo, kadastraal gekend 8ste afdeling, sectie B deel van nummers 113/02A000 en 113/02B000 en zonder nummer met een totale oppervlakte van 176,73 m² te verkopen.
- Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.
24. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: verkoop van een perceel KMO-grond in de KMO-zone Doornpark te Beveren.
- Het perceel KMO-grond in het Doornpark, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummer 1423A met een oppervlakte van 2 011,54 m² werd door de gemeente terug ingekocht aangezien de oorspronkelijke koper het perceel niet ging bebouwen en zodoende er zijn bedrijvigheid niet zou uitoefenen.
- De gemeenteraad ging in openbare vergadering van 26 maart 2024 akkoord om over te gaan tot publieke verkoop van deze KMO-grond via de procedure biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod voor een minimumbedrag van 352 019,50 EUR (+ kosten).

De nodige publiciteit werd gevoerd en er werden 5 geldige kandidaturen ingediend. Na de procedure recht van hoger bod werd het perceel KMO-grond toegewezen.

De compromis werd reeds ondertekend.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist het perceel 3de afdeling, sectie C nummer 1423A met een oppervlakte van 2 011,54 m² in de KMO-zone Doornpark te verkopen.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

25. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Overeenkomstig de schattingsverslagen, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023 en op 5 februari 2024, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding en de opstanden, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
48, 2, 3, 4	10de afd., sectie A, nr. 732D en 732F	1 251,94

De gemeenteraad beslist algemeen het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
48, 2, 3, 4	10de afd., sectie A, nr. 732D en 732F	1 251,94

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

26. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: aankoop van gronden in het binnengebied, Appelstraat te Melsele.

Binnen het woonuitbreidingsgebied Appelstraat in Melsele heeft de gemeente reeds verschillende gronden aangekocht voor o.a. de realisatie van de nieuwe spoorwegbrug.

De eigenaars van een aanpalend perceel, eveneens gelegen in dit binnengebied, hebben recent de vraag gesteld of de gemeente eveneens interesse heeft in de aankoop van hun eigendom.

Dit perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummers 465B, 467M en 470D.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren, heeft het perceel een oppervlakte van 3 902,26 m².

Deze grond ligt eveneens in het woonuitbreidingsgebied dat niet meer zal ontwikkeld worden.

Gelet hierop kan deze grond aangekocht worden op basis van de waarde van landbouwgrond.

Met de eigenaars werd, conform het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren, een akkoord bereikt.

De gemeenteraadsleden stemmen algemeen in het perceel 9de afdeling, sectie D nummers 465B, 467M en 470D met een oppervlakte van 3 902,26 m², gelegen in het binnengebied van de Appelstraat in Melsele, aan te kopen.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

27. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: vakantieregeling voor het schooljaar 2024-2025 voor het gemeentelijk onderwijs.

Bij Besluit van de Vlaamse Regering dd. 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs en in het deeltijds onderwijs, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap werd o.a. de kalender meegedeeld van de vakanties en de vrije dagen voor het schooljaar 2024-2025.

De facultatieve vakantiedagen dienen echter bepaald door het schoolbestuur.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist tot vaststelling van de vakantie- en verlofregeling voor alle gemeentelijke inrichtingen voor het school- en academiejaar 2024-2025, bepaald bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 17.01.1991 waarbij onder andere de kalender werd meegedeeld van de vakanties en de vrije dagen.

Akkoord wordt gegaan met de toekenning van de facultatieve halve vrije dagen op de voorgestelde data.

28. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Wijzigingen aan het schoolreglement van het Gemeentelijk Technisch Instituut per 1 september 2024 - overzicht stages.

Het vigerende schoolreglement voor het schooljaar 2024-2025 werd door de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 24 juni 2024.

Als bijlage wordt een overzicht van de stages die zijn gewijzigd in het schoolreglement voor het schooljaar 2023-2024 aan de gemeenteraad voorgelegd.

Het betreft volgende wijziging op pagina 18 en 19 in het huidige schoolreglement:

Hoofdstuk 7 Leerlingenevaluatie

Artikel 19 Krachtlijnen beleid inzake extra-murosactiviteiten, leerlingenstages, werkplekieren en school vervangende programma's

§ 1 Stages en werkplekieren

De gemeenteraad beslist algemeen de voorgestelde wijzigingen aan het schoolreglement van het Gemeentelijk Technisch Instituut, onderdeel overzicht stages, met ingang van 1 september 2024 goed te keuren.

29. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Groen: stand van zaken van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan, wijziging BPA Haegemolen te Melsele.

Raadslid Massar, Groen, las een interessant punt in het schepencollege van 1 juli 2024. Daar werden een aantal beslissingen genomen rond het ruimtelijk uitvoeringsplan rond de Haegemolen in Melsele, meer specifiek de hoek van de Spoorweglaan en Grote Baan. Men wachtte al een tijdje op informatie over de stand van zaken, want in september 2023 had de gemeenteraad goedkeuring gegeven om het markant gebouw te verkopen. Die procedure ging met biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod. Omdat men hiervan niets meer heeft zien passeren, ging men er vanuit dat de verkoop stil lag. Anderzijds weet men ook dat er termijnen van toepassing zijn. Men ziet nu dat het RUP een wijziging ondergaat. Het is niet zomaar een wijziging. Zoals hij in de toelichting heeft opgesomd, gaat het over fundamentele zaken, zoals het toelaten van publieke functies of de functie wonen. In de zone rondom het gebouw komen er een aantal zaken extra bij. Men zou er eventueel een afgesloten tuin voorzien of de mogelijkheid daartoe bieden. Er zou ook een extra ontsluiting via de Spoorweglaan gerealiseerd kunnen worden. Men geeft ook aan dat men op de site kan uitbreiden met meergezinswoningen, in de volksmond appartementen genoemd. Dat heeft niets te maken met het markant gebouw. Hij vindt het een zeer drastische wijziging. Het was eigenlijk al gepasseerd in de gemeenteraad en er is een jaar later nog

altijd geen officiële verkoop. Hij heeft daar een aantal vragen bij. Hoe is de verkoop verlopen? Hoeveel indieners waren er? Is het uiteindelijk verkocht? Hij vermoedt van niet, want dan was het op de gemeenteraad gepasseerd. Waarom wijzigt het college zo drastisch het ruimtelijk uitvoeringsplan? Hij laat zijn conclusies nog even achterwege.

Schepen Vlegels zegt dat de vragen over de verkoop beantwoord zullen worden door de burgemeester, omdat die het van nabij gevolgd heeft. Er zijn inderdaad biedingen geweest. Hij vindt niet dat er drastische wijzigingen worden voorgesteld. Men moet het RUP wijzigen om het markant gebouw te kunnen terugbouwen. Oorspronkelijk was het oppervlak in het RUP te klein om een combinatie te kunnen maken tussen wonen en publieke functies. Het was eerst wat eng beschreven, maar is nu uitgebreid, zodat men er flexibeler mee kan omgaan. Het oppervlak is vergroot. Een paar jaar geleden is daar al om gevraagd door mensen die toen interesse hadden. De oostelijke kant van het plein blijft intact. In het BPA stond daar een gebouw op getekend met een doorlopend zadeldak. Het had een of twee lagen en elke verdieping werd iets kleiner, met bovenaan een klein zoldertje. Men heeft daar een recht gebouw van gemaakt met dezelfde diepte, wat voldoet aan de stedenbouwkundige verordening. Men heeft het ook iets gewijzigd aan de kant van de N70, waarbij het een voorkant krijgt in plaats van een zijkant. Het oppervlak is dus toegenomen, ook rekening houdend met de terrassen aan de voorkant. Er kunnen appartementen of woningen in gerealiseerd worden. Dat was al zo, maar er is alleen een hoek bijgekomen.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat er drie indieners waren. Het is uiteindelijk niet verkocht, omdat er wat verwarring was. De schepen heeft al aangegeven dat er aan de zuiderkant een stuk uitbreiding voorzien was. Bij de indieners was er onduidelijkheid met betrekking tot mogelijkheden tot de woonfunctie en het karakter van de uitbreiding. Men heeft het daarom niet toegewezen. Het college heeft beslist om het BPA, dat nog in ontwikkeling was, aan te passen. Als het RUP definitief is, zal het terug open geschreven worden met de aanpassingen die de schepen heeft vermeld.

Raadslid Massar, Groen, verbaast zich over de laatste uitleg. Als men ingeschreven heeft onder gesloten omslag, komt er altijd iemand uit die de hoogste prijs biedt. Dan wint die partij. Als diegene het uiteindelijk toch niet wil kopen, om welke reden dan ook, dan is er recht op verbrekingsvergoeding. De gemeente kan daarom vragen, of dat zelfs eisen.

Hij herinnert zich dat er in september een vergadering was, waarbij het plan voorlag. Hij heeft toen gevraagd of het wel voldoende duidelijk voor iedereen was, welke zaken zijn toegestaan. Dat staat ook in het verslag. Er werd toen beweerd dat het voor iedereen duidelijk was en dat iedereen dat kon nalezen. Belangstellenden kijken uiteraard naar de mogelijkheden om er appartementen te realiseren. Het had met name betrekking op het hoekgebouw. Het zou voor iedereen duidelijk geweest zijn, dat appartementen met de functie wonen daar niet mogelijk zijn. Maar blijkbaar was dat dus niet duidelijk voor iedereen. Hij schetst zijn interpretatie van hetgeen er gebeurd is. Er zijn drie indieners, waarbij een indiener een goede prijs heeft geboden en het dus zal winnen. Vervolgens zegt de gemeente dat de indiener het vermoedelijk niet goed begrepen heeft, omdat hij gedacht heeft dat de functie wonen daar mogelijk was, met eventueel appartementen. De gemeente is vervolgens bereid om sympathiek te zijn, geen verbrekingsvergoeding aan te rekenen en het RUP te veranderen. Hij vindt dat dit niet klopt.

Schepen Vlegels zegt dat er nooit een functiewijziging appartementen is overwogen.

Raadslid Massar, Groen, vermoedt dat de schepen uitvoerig met de indiener zal hebben gepraat. Hij denkt dat de indiener dit toch wel in gedachten zal hebben gehad. Anders had hij niet een veel hogere prijs geboden dan van te voren was ingeschat. Hij heeft nog een andere vraag. Men wil nu het RUP wijzigen om de indiener tegemoet te komen.

Schepen Vlegels onderbreekt hem en zegt dat de wijziging van het RUP ook om een andere reden is vertraagd. Men heeft in 2023 de waterkaarten gekregen en daarom was een aanpassing aan het RUP noodzakelijk.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat dat niet gedaan is in functie van de verkoop van het markant gebouw.

Schepen Vlegels bevestigt dat. Maar het moest wel gebeuren om het RUP goedgekeurd te krijgen.

Raadslid Massar, Groen, reageert dat de wijzigingen aan het markant gebouw daarvoor niet nodig waren. Hij krijgt het gevoel dat het gedaan is à la tête du client. De aanpassingen in het RUP zijn nog mogelijk, maar er wordt verdoezeld dat nu het gehele RUP wordt aangepast.

Het komt er op neer dat er iemand had ingetekend op dit markant gebouw en dat die persoon zich blijkbaar vergist had. Dat kan gebeuren, maar men moet niet altijd willen toegeven aan de indiener. Afrondend zegt hij dat hij hoopt dat er een nieuw schattingsverslag zal worden gemaakt als het terug op de markt komt, waarbij dit is meegenomen. De waarde zal enorm stijgen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat ook zal gebeuren. Hij denkt dat er twee dingen door elkaar worden gehaald. Enerzijds is er het markant gebouw. Er is nooit sprake van geweest dat er appartementen zouden komen. Maar er zijn een aantal fundamentele wijzigingen. Er is nu duidelijk bepaald dat bewoning in een deel van het markant gebouw mogelijk is. Er is ook bepaald dat dat afgebakend kan worden. Anderzijds was oorspronkelijk voorzien dat er op de hoek van de Spoorweglaan en de Essendreef een appartementsgebouw zou kunnen komen. Dat is in het nieuwe voorstel weggelaten. Het appartementsgebouw dat al voorzien was in het goedgekeurde BPA wordt gewijzigd en verruimd met een aantal vierkante meters. In het ontwerp dat nu voorligt zal de rest van het plein volledig open blijven. Er is dus niet zoveel gewijzigd. Er zijn een aantal onduidelijkheden weggenomen zodat er geen discussie kan ontstaan. Anderzijds is de invulling van het plein een stuk gewijzigd. Het is passend bij de visie die is ontwikkeld in het kader van het structuurplan Melsele. Hij denkt dat het belangrijk is dat er het behouden blijft. Er waren ook mensen die er voorstander van waren om de markant gebouwen gewoon af te breken. Dat zou hij heel spijtig vinden. Het koetshuis en de paardenstallen van vroeger dragen bij aan het typische beeld van Melsele aan de zuidkant. Met de wijzigingen die nu worden doorgevoerd blijft het markant gebouw in stand en krijgt het nieuw leven in Melsele. Hij onderschrijft dat er een nieuwe schatting zal moeten gebeuren. De prijs zal hoger zijn dan in het vorige schattingsverslag, zoals raadslid Massar ook al aangaf.

Raadslid Massar, Groen, blijft betwisten dat er onduidelijkheid geweest zou zijn. Hij heeft voor de zekerheid het verslag er nog eens terug bij genomen. Er werd letterlijk gezegd dat er geen onduidelijkheid was en dat iedereen wist waar men aan toe was.

Schepen Vlegels zegt dat er geen onduidelijkheid was over het volume van het gebouw. Het moest ook gerenoveerd worden. Het markant gebouw heeft weinig erfgoedwaarde. Er was alleen discussie over de verdeling tussen wonen en publieke ruimte.

Dat gaf aanleiding tot verwarring. Hij denkt dat men blij moet zijn met de realisering van de verschillende pleinen. Deze visie is consistent aangehouden in de afgelopen jaren.

Raadslid Massar, Groen, wil daar nog eens op reageren en benadrukt dat het allemaal wel erg lang heeft geduurd. Men had veel eerder de kans gehad om het te ontwikkelen.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat niet helemaal fair omdat het vooral te maken heeft met de aanleg van de N70 en het feit dat de werken verschillende keren zijn uitgesteld. Dat is de reden dat er met dat gebouw, tot ieders ergernis, zolang niks is gedaan.

Schepen Vlegels zegt aanvullend dat AWW altijd getwijfeld heeft over aankoop.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat men het in 2014 heeft aangekocht. Dat is inmiddels tien jaar geleden. Het hoekgebouw werd afgebroken voor de werken aan de N70.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het gebouw niet is afgebroken door de gemeente maar door het AWW. Dat heeft erg lang geduurd, ondanks dat men daarop heeft aangedrongen. Het is altijd maar uitgesteld, want men wilde eerst duidelijkheid over de timing van de werken aan de N70. Dat is de waarheid. Als de gemeente niet was tussengekomen, had AWW waarschijnlijk alles onteigend en was alles afgebroken. De gemeente heeft ervoor gezorgd dat de markante gebouwen zijn gebleven.

Schepen Vlegels zegt dat de rest een verbetering is. Het gebouw met het doorlopende zadeldak had niet gepast in die omgeving. De aanpassing is dus een verbetering en het betreft hetzelfde volume als in het BPA staat. Daar is ook niets aan gewijzigd.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

30. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Groen: Kerncentrale Doel: 10 jaar na de sabotagedaad.

Raadslid Massar, Groen, licht toe dat er tien jaar geleden een sabotageactie is gebeurd in kerncentrale Doel. Spijtig genoeg konden er juridisch gezien geen schuldigen voor worden aangeduid. Er is een interessant boek uitgekomen. Dat was ook de aanleiding om hier vragen over te stellen. Hij vindt dat er in het boek wel degelijk zaken naar boven komen. Men kan eventueel ook de geloofsbrieven van de auteur checken. Hij verneemt het graag als iemand die mocht betwijfelen. De auteur heeft er wel kennis over, terwijl de gemeente daar misschien een beetje in achterblijft. Er zijn vorig jaar mensen van de kerncentrale bij de gemeente geweest, maar dat was meer in functie van het sluiten van de kerncentrale. Het ging niet zozeer over de zaken die in het boek naar voren komen. Er wordt aangegeven dat men in de Belgische nucleaire sector met een veiligheidscultuur zit, waar men vragen rond kan stellen. De auteur maakt een overzicht van wat er misgelopen zou kunnen zijn. Er komen ook een aantal pertinente vragen naar voren, waar de auteur een link maakt naar personeelsleden die voor onderaannemers werkten en die later zijn opgedoken bij IS in Syrië. Het is niet onlogisch dat er dan linken worden gelegd met de veiligheidsproblematiek en zeker ook het feit dat er een sabotagedaad is gebeurd. Het is alleen de vraag wie dat gedaan heeft. Deze auteur legt bepaalde verbanden in het boek. Het onderzoek is geseponeerd en er zijn geen schuldigen aangewezen die men kan aanklagen. Hij vindt dat bijzonder spijtig. Men heeft geen bezorgdheden meer rondom de veiligheid van die kerncentrales, maar het is wel gebeurd. Hij heeft een aantal vragen. Hij realiseert zich dat het gemeentebestuur niet alle bevoegdheden heeft. Beveren is de enige gemeente in Beveren met vier kernreactoren op het grondgebied, waarvan er een gesloten zal worden. Hij denkt dat het superbelangrijk is dat men regelmatig samenzit met de directie van de kerncentrale. Ook hoopt hij dat men op regelmatige basis overleg heeft met het FANC. Hij verneemt dat graag. Zijn fractie zou graag willen dat ook de gemeenteraad telkens bij betrokken kan worden. Hij hoopt daar in de komende jaren regelmatig feedback rond te krijgen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er in het algemeen een grote sympathie is voor de energiespecialist waar het over gaat. Hij heeft vernomen dat deze vragen in verschillende gemeenteraden naar voren komen. Op de vraag of de gemeenteraad op regelmatige basis ingelicht werd rondom de feiten door de verschillende instanties reageert hij ontkennend. De mensen van de directie van de kerncentrale zijn ook onvoldoende geïnformeerd. Het parket heeft dat onderzoek gevoerd. Zeker gezien de gevoeligheden heeft terugkoppeling nooit plaatsgevonden.

Hij heeft wel regelmatig contacten met de directeur van de kerncentrale. Daarvoor zijn ook een aantal wettelijke regelingen. Die heeft hetgeen hij wist wel gedeeld, maar ook dat was zeer beperkt. Over het gehele gerechtelijke onderzoek is hij in het ongewisse gelaten. Hij kon dus ook niet meer vertellen dan in de pers verscheen. Op de vraag of er regelmatig overleg is, antwoordt hij bevestigend. Dat verloopt op een zeer transparante manier. Daar bespreekt men ook de ontwikkelingen rond Doel-3, die al geruime tijd uit de circulatie is genomen. Volgend jaar gebeurt dat ook met Doel-1 en Doel-2. De plannen zijn toegelicht aan alle burgemeesters van de omliggende gemeenten. De directeur heeft op verzoek ook nog uitleg gegeven bij een commissie. In het verleden zijn er door de gemeenteraad ook bezoeken gebracht aan de kerncentrale. Als men vragen heeft vanuit het gemeentebestuur, wordt er altijd direct op geantwoord. Er is op dat vlak een perfecte relatie met de directeur van de kerncentrale. Het gemeentebestuur heeft geen overleg met FANC. Dat is een overkoepelende federale instantie die met het uitbaten van de kerncentrale niets te maken heeft. Zij leggen wel regels op. Als er in het verleden wel eens problemen waren met Doel-3, was het aan FANC om te bepalen of de centrale opnieuw opgestart kon worden of niet. Zij hebben verantwoording af te leggen aan de federale minister van Binnenlandse Zaken. Dan de vraag of het gemeenteraadsbestuur een commissie wenst te organiseren met de uitbater en FANC in de komende maanden. De burgemeester zegt dat men dat zal doen als er daar bepaalde redenen toe zijn, bijvoorbeeld bepaalde feiten waar de raad over geïnformeerd moet worden, zoals de ontmanteling van de kernreactor. Men zit nu aan het einde van de legislatuur. De vraag kan het beste opnieuw gesteld worden aan de bestuurders die er volgende jaar zijn. In het verleden is dat wel altijd zo gedaan. Als het noodzakelijk zou zijn dat er mensen van het FANC bij zijn, dan worden die ook uitgenodigd. Een aantal jaren geleden is dat wel gedaan bij de uitleg over het opstarten van Doel-3. Indien het nodig is, zal men dat zeker en vast doen. Begin januari is er een perscommuniqué bekend gemaakt van het FANC met betrekking tot mogelijke sabotage van Doel-4. Er zijn vanuit het FANC een aantal bijkomende veiligheidsmaatregelen opgelegd, niet alleen aan de kerncentrale in Doel, maar aan alle Belgische kerncentrales. Die maatregelen omvatten onder andere de plaatsing van extra camera's, wijzigingen aan het batchessysteem voor toegang, uitbreiding van het 'four-eyes-principe', wat bepaalt dat werknemers van de kerncentrales bepaalde zones enkel mogen betreden indien zij vergezeld worden door een of meerdere collega's.

Dat zijn slechts enkele concrete voorbeelden van de maatregelen die deel uitmaken van een uitgebreid veiligheidsregime dat omwille van zijn confidentiële karakter niet nader kan worden toegelicht. Dat staat duidelijk in het perscommuniqué. Deze maatregelen kwamen bovenop de reeds bestaande veiligheidsmaatregelen. Het wordt dus wel degelijk opgevolgd door de instanties. Ook vanuit de gemeente wordt dat natuurlijk opgevolgd, binnen de beperkte verantwoordelijkheden die de gemeente hier heeft.

Raadslid Massar, Groen, dankt voor het antwoord. Het FANC heeft inderdaad aanbevelingen gedaan, maar ook maatregelen opgelegd. Het is altijd interessant om na te gaan of die zijn uitgevoerd, of hoe ver men daarmee staat. Gemeenteraadsleden kunnen dat niet vragen. Hij verzoekt het college om hier in het volgend overleg naar te vragen. Het zou ook via een gemeenteraadscommissie kunnen.

Burgemeester Van de Vijver zegt nogmaals dat er een aantal maatregelen zijn opgelegd die zeer vertrouwelijk zijn. Het FANC zal dat niet komen toelichten. Hij gaat er vanuit dat maatregelen die vanuit het FANC worden opgelegd, op strikte wijze toegepast en opgevolgd worden. In het verleden werden centrales stilgelegd, zelfs als er een klein mankement was. Dat gebeurt in het buitenland niet altijd. Voor hemzelf is dat de beste garantie dat het systeem werkt. Hij werd dan achteraf op de hoogte gebracht. De directie van de kerncentrale zal geen enkel risico nemen. De centrale wordt direct stilgelegd en het mankement wordt minuscule opgevolgd op een zeer zorgvuldige, keurige manier. Hij wil daarbij benadrukken dat er bij de situatie in Doel op geen enkel moment een probleem is geweest in het nucleaire warme gedeelte. Hij wil voorkomen dat er onwaarheden naar buiten komen. Er is geen impact geweest voor inwoners. De problemen waren in het niet-nucleaire gedeelte. Er was op geen enkel moment een gevaar voor inwoners. Hij vindt het belangrijk om dat nog eens mee te geven. Hij vindt het niet zinvol om een commissie te organiseren rond dit thema. Hij is er van overtuigd dat het FANC niet zal komen om uitleg te geven. Hij heeft geen redenen om eraan te twijfelen dat de directie de oplegde maatregelen op zorgvuldige wijze zal opvolgen.

Raadslid Massar, Groen, gaat in op twee zaken die de burgemeester heeft benoemd. Er is tien jaar geleden wel effectief iets gebeurd. Het betrof een inbreuk op de veiligheid en op alles wat daarmee te maken had. Het was gelukkig niet in het nucleaire gedeelte.

Maar het gaat hier niet om een tomatenfabriek. Het gaat hier om een sabotagedaad in een kerncentrale. Er is een perscommuniqué van het FANC, er zijn extra maatregelen en aanbevelingen. Het betreft niet alleen vertrouwelijke zaken. Zijn fractie heeft uiteraard zorgen over de veiligheid bij de kerncentrale, dat zal iedereen hebben. Die zorgen zijn er ook over andere bedrijven op het grondgebied van Beveren. Die bezorgdheid mag men uiten. Het ligt niet enkel en alleen in de handen van de burgemeester. Dat kan ook in een commissie besproken worden. Hij denkt dat het FANC altijd een algemene toelichting zou kunnen geven, zoals de informatie die ook in het perscommuniqué is weergegeven.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

31. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Groen:
Dadingsovereenkomst Elia.

Raadslid Massar, Groen, verwijst naar twee jaar geleden, toen men in de gemeenteraad akkoord ging met een dadingsovereenkomst met Elia, met betrekking tot extra bovengrondse capaciteit van hoogspanningsleidingen. Volgens de overeenkomst zou de gemeente Beveren 1.150.000 euro krijgen van Elia. Hij vermoedt dat men dat allang gekregen heeft, want het moest binnen dertig dagen betaald worden. Er stond ook bij dat de gemeente dat bedrag zou aanwenden tot algemeen nut, met name voor lokale gemeenschapsinitiatieven en landschapsintegratie. Hij haalt aan wat de burgemeester in de gemeenteraad heeft gezegd, namelijk dat wie verder woont dan 125 meter minder vergoeding zou krijgen, maar nog altijd een vergoeding. Zijn fractie heeft van een aantal mensen uit Kallo te horen gekregen dat Elia hen geen vergoeding zal geven, omdat zij verder dan 125 meter van de hoogspanningsleidingen wonen. Dat is in conflict met wat er eerder is gezegd door de burgemeester twee jaar geleden. Hij wil verder graag weten waar die 1,15 miljoen euro aan gespendeerd is, of welke projecten nog ingepland worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er door Elia drie bedragen voorzien worden in het kader van Brabo-3. Dat is voor de mensen die op een afstand van minder dan 125 meter wonen is er een bedrag uitgetrokken door Elia van 5,5 miljoen euro. Hoe dichterbij de lijn wonen, hoe groter de vergoeding.

Maar inderdaad, voor mensen die op een afstand groter dan 125 meter wonen, is er geen vergoeding voorzien. Het betreft in totaliteit ongeveer 250 eigenaars. De hoogte van de vergoeding zal worden bepaald aan de hand van een aantal criteria. Daarnaast is er het bedrag van 1,15 miljoen euro, dat in juli 2023 aan de gemeente is betaald. De gemeente moest het bedrag aanwenden tot algemeen nut, met name voor lokale gemeenschapsinitiatieven of voor landschapsintegratie. Men heeft het gebruikt voor de herinrichting van de Ropstraat, wat nog volop bezig is. Er zijn een aantal andere landschappelijke ingrepen gerealiseerd in Kallo, onder andere het gebied in de buurt van de Ebeslaan. Daarnaast is er ook een bedrag van 300.000 euro voor eventuele landschapsintegratie. Dat komt er nog bovenop. Dat budget is onder andere voor aanleg en upgrade van natuurgebieden, zoals Rietveld Kallo. De gemeente gaat over het bedrag van 1,15 miljoen. Men besteedt dat aan de doelstellingen die vanuit Elia zijn meegegeven. Dit bedrag is niet voor de omwonenden. Daar is een apart bedrag van 5,5 miljoen voor voorzien en dat gaat op basis van criteria die door Elia zijn vastgelegd.

Raadslid Massar, Groen, heeft een antwoord ontvangen op drie van zijn vier vragen. Het vierde punt wordt heel kort aangestipt. Maar in juni '22 zei de burgemeester dat ook mensen die verder dan 125 meter wonen een vergoeding zouden krijgen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat best kan zijn. Maar dan is dat verkeerd uitgedrukt. Het gaat namelijk om mensen die op minder dan 125 meter afstand wonen. Alleen aan die mensen wordt een vergoeding betaald.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat mensen de gemeenteraad volgen en luisteren naar wat de burgemeester zegt. Ze hebben dat gehoord en denken dat zij nu een aanvraag bij Elia kunnen indienen.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat het mogelijk verkeerd geïnterpreteerd is of verkeerd uitgetypt is. Hij heeft al dikwijls tegen de algemeen directeur gezegd dat hij het verslag leest en dat hij niet tevreden is. Zinnen worden gewoon halverwege afgebroken. In de tussentijd wordt het wat beter gecontroleerd. Maar goed, dit is de realiteit. Het is niet zinvol om de discussie hierover te voeren.

Mensen die op een afstand van minder dan 125 meter wonen, worden betaald. Daarvoor is 5,5 miljoen beschikbaar, dat is niet weinig. Het wordt verdeeld over 250 eigenaars.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat er mensen zijn die verder wonen dan 125 meter en ook op een vergoeding hadden gerekend.

Burgemeester Van de Vijver heeft er niets over gehoord. Er is niemand bij hem gekomen met dit verhaal. Mogelijk zijn ze allemaal bij het raadslid gekomen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

32. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Groen: Bus 880 Kruibeke-Beveren: nood aan verbetering.

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat bus 880 in Kruibeke is gestart in januari. Op dat moment was iedereen tevreden, maar tegelijkertijd wist men ook wat het pijnpunt was, namelijk dat hij alleen 's ochtends en 's avonds rijdt. Begin augustus heeft men de resultaten van een enquête bekendgemaakt die bij de passagiers is uitgevoerd. Jongeren kunnen wel eens zeer outspoken zijn. Er bleek dat slechts vier procent tevreden was over de dienstverlening. Minder dan de helft van de ondervraagden, vooral scholieren, vindt geen zitplaats op de volle bussen. Er is eerder al gesproken over de missing link tussen Kruibeke en Beveren. Het wegwerken daarvan werd zeer positief onthaald. Maar als er maar een bus 's ochtends en een bus 's avonds rijdt, dan moet je een paar uur wachten als je maar twee lessen hebt, of als je praktijklessen hebt op het GTI. Men krijgt geen tweede kans, want dan moet men helemaal via Linkeroever gaan. Zijn fractie las in een reactie dat de burgemeester van Kruibeke aan de vervoersregio Waasland in een officiële brief om verbetering gevraagd zou hebben. Hij vindt het bijzonder dat er brieven worden geschreven naar de vervoersregio, omdat men toch zeer regelmatig overleg heeft met elkaar. Bovendien zijn de problemen er al zes maanden. Blijkbaar is men in Kruibeke nu pas tot het besef gekomen dat men een brief moet sturen. Hij vraagt zich af wat Beveren op dit vlak heeft gedaan. Het betreft een lijn die ook naar Beveren komt, al zit men natuurlijk in een andere vervoersregio.

Welke initiatieven zijn er al genomen? Hij vraagt ook of de drie gemeentebesturen al een visie hebben rond de vervoersregio's. Of laat men dat men dat over aan het nieuwe bestuur?

Schepen Verhulst zegt dat hij zich niet zal uitspreken over werkwijze van de gemeente Kruibeke ten aanzien van de vervoersregio en De Lijn. Die beslissing hebben zij genomen. De buslijn is ingelegd vanuit de vervoersregio Waasland. Beveren participeert en is waarnemend, maar heeft geen stemrecht. De gemeente Kruibeke heeft een bevraging rond buslijn 880 voorgesteld, in tegenstelling tot De Lijn die aangeeft om dat bij een nieuwe buslijn pas te doen na een jaar. Uiteraard heeft men de bevraging ondersteund op het grondgebied van Beveren, door een online bevraging te houden bij de bevolking. De enquête is ook actief aangeboden bij de school. Er waren bij de bushaltes van lijn 880 ook affiches met QR-codes. Het resultaat daaruit is bekend geworden. Hij vindt dat het resultaat het succes van De Lijn bevestigde, maar ook het tekort aan capaciteit. Hij ondersteunt de vraag van de gemeente Kruibeke om deze lijn op te waarderen tot een volwaardige busverbinding en de capaciteit tijdens de schooltijden te verhogen. Men vraagt ook om een verlengtraject tot Rupelmonde, omdat uit de bevraging bleek dat daar nood aan is. Maar men moet niet vergeten dat er voor 6 januari dit jaar helemaal geen rechtstreekse busverbinding was. Er is jaren voor geijverd om dat mogelijk te maken. Hij vindt het niet onbelangrijk om dat mee te geven. Nu de verbinding er is, is het niet meer dan normaal dat men die verbinding eerst uittest, evalueert en waar het mogelijk is, bijstuurt. Zo'n bijsturing is niet zo evident. De vervoerregio's hebben van Vlaanderen de opdracht gekregen om budgetneutraal te zijn in de uitrol van de plannen. Dat betekent dat wanneer er een opwaardering van een buslijn gevraagd wordt, dat er middelen voorzien worden binnen de vervoersregio. Dat betekent dat men ergens anders op het grondgebied moet inboeten, of een andere gemeente binnen de vervoersregio moet inboeten. Men zal begrijpen dat dat niet zo evident is. Op de laatste vraag antwoordt hij dat men zich een paar weken voor de gemeenteraadsverkiezingen niet zal uitspreken over een voorkeur van vervoersregio. Men laat dat over aan het nieuwe bestuur. Hij denkt dat het verstandig is om hen te laten beslissen.

Raadslid Massar, Groen, vraagt of de vervoersregio Antwerpen niet beter geweest was qua organisatie. Hij hoort de schepen zeggen dat men waarschijnlijk ergens anders moet inboeten. De vervoersregio Antwerpen heeft substantieel meer middelen dan de vervoersregio Waasland.

Hij geeft dit ook mee als schot voor de boeg aan degenen die straks moeten nadenken over welke vervoersregio. Het denkt dat dit een cruciaal gegeven is. Hij vraagt waar ooit de beslissing vandaan komt dat vervoersregio Waasland dit alsnog zou doen. Waarom heeft Beveren dit niet gevraagd in haar vervoersregio?

Schepen Verhulst herinnert aan het feit dat er zowel in de vervoersregio Waasland als de vervoersregio Antwerpen heel wat polemiek was rond die busverbindingen. Heel wat gemeenten voelden zich tekortgeschoten. Om zomaar te zeggen dat men de middelen ergens anders had moeten voorzien, vindt hij te kort door de bocht. Dat zou niet zo makkelijk geweest zijn. Het is duidelijk dat men na de fusie in januari hier een diepgaand overleg over zal moeten houden, met bijkomende onderhandelingen. Ook de verkiezingen zal men eerst moeten afwachten.

Raadslid Massar, Groen, concludeert dat men momenteel geen veranderingen zal krijgen en dat er pas begin 2025 mogelijk iets zal gaan bewegen.

Schepen Verhulst bevestigt dat.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de scholieren nog vier maanden met die bus moeten.

Schepen Verhulst zegt dat hij daar eerlijk in wil zijn.

Raadslid Massar, Groen, waardeert dat.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

33. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Groen: stand van zaken aanpassingen in tunnel Bosdamlaan – Hendrik Consciencestraat.

Raadslid Maes, Groen, licht het punt toe. Men heeft gezien dat gisteren de werken zijn gestart, met betrekking tot het aanbrengen van de fietssuggestiestroken en de bovengrondse aanpassingen. Dat vindt hij een goede stap in de juiste richting.

Hij vraagt of er nog andere ingrepen te verwachten zijn. In februari is er in de raad gevraagd naar het eventueel doortrekken van de zone 30, die al geldt in de Bosdamlaan. Of zelfs het organiseren van een fietsstraat in de tunnel. Het niet inhalen van fietsers zou daarmee nog meer afgedwongen worden dan nu met de fietssuggestiestroken.

Schepen Verhulst bevestigt dat men gestart is met het aanbrengen van de fietssuggestiestroken. Er zal geen fietsstraat ingericht worden, zoals hij ook in februari aangegeven heeft. Dat is niet de bedoeling. De dienst heeft in maart en april de situatie geanalyseerd en enkele scenario's aan het college voorgelegd. Er zijn vervolgens verschillende beslissingen genomen en het nodige budget is in de planning opgenomen middels een wijziging in juni. In juni is het aanbesteed en in juli is het toegewezen aan een aannemer. Na het bouwverlof is een planning gemaakt en deze week zijn de werken begonnen. Vandaag is men in de Bosdamlaan bezig en aan het einde van de week zal men ook in de Pareinlaan werken. Volgende week zal men ook in Oud Arenberg werken. De werken in die drie locaties zijn gebundeld in de aanbesteding. De technische diensten hebben toen ook de werking van de verlichting nagekeken en oké bevonden. Begin augustus is in het college beslist om de verlichting in de tunnel te verleden in 2025. De verlichting wordt dan vernieuwd. Ook heeft het college beslist om de zone 30 door te trekken. De onduidelijkheid rond het stukje zone 50 wordt daarmee weggewerkt. Men gaat dat verlengen, zodat het eenduidig is. Op die manier wordt het voldoende leesbaar voor het verkeer.

Raadslid Maes, Groen, heeft niet goed begrepen of de zone 50 behouden blijft in de tunnel.

Schepen Verhulst zegt dat de zone 50 wordt weggewerkt en zone 30 wordt ingevoerd. Dat gaat men doortrekken. De bestaande zone 30 van de Piet Stautstraat en ter hoogte van de schoolomgeving wordt verlengd in de tunnel.

Raadslid Maes, Groen, vindt dat heel goed.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

34. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Groen: wijkgezondheidscentrum kondigde in februari aan zonder arts te zitten.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Het wijkgezondheidscentrum De Link opende in oktober 2022 de deuren en werkt volgens een forfaitair betalingssysteem. Hierdoor kunnen patiënten gratis op consultatie komen. Dat neemt voor mensen in kansarmoede ook de laatste drempel van het remgeld weg. Het centrum is een succes gezien het patiëntenbestand met meer dan elfhonderd mensen. Er was een nieuwe jonge huisarts aangeworven ter vervanging van de dokter die het centrum verlaten heeft. Die jonge arts is er na twee maanden jammer genoeg gestopt. Een groep vrijwilligers zorgde er voor dat telefoons van patiënten werden opgenomen. Ze zorgden voor de triage en verwezen mensen door naar eigen verpleegkundigen of naar een aantal huisartsen die tijdelijk deparnerden. Op de Sociale Campus in het Pareinpark zijn verschillende dokterskabinetten ingericht. Momenteel is er ook een psycholoog aan de slag en er wordt nog gezocht naar een maatschappelijk werker. Dat stond in een communiqué van februari 2024. Hij heeft een aantal vragen naar de stand van zaken. Is er intussen al een arts gevonden die het vrijwilligerssysteem kan vervangen? Is de functie van maatschappelijk werker ook ingevuld geraakt? De oprichting van een satellietpost in de Driesheidelaan werd on hold gezet. Is er zicht op de activatie van dit punt?

Schepen Claus wil kort reageren op de drie vragen. Er zijn momenteel drie parttime artsen aan de slag. Zij vullen elkaar goed aan. Jammer genoeg is er geen voltijds arts, men werkt nu allemaal een paar uur. Men blijft zoeken naar bijkomende artsen. Op dit moment loopt het echter goed, ook omdat zij alle drie een andere specialisatie hebben en naar elkaar kan doorverwijzen. Men is op dit moment niet op zoek naar een maatschappelijk werker, omdat er geen budget voor is. Er wordt wel heel goed samengewerkt met het Sociale Huis en andere sociale diensten. Er is daardoor minder behoefte aan een maatschappelijk werker. Er zijn daar op dit moment ook geen klachten over. Er zijn een verpleegster en een eerstelijnspsycholoog aanwezig die het op dit moment kunnen vangen in combinatie met de goede samenwerking. De satellietpost in de Driesheidelaan werd inderdaad even on hold gezet, maar is intussen weer geactiveerd. Er is een proefproject voor aangevraagd. Er is een woning van Woonpunt Waas gevonden, die verbouwd zal worden.

Daar is budget voor beschikbaar. Daar zal een antennepunt worden gelanceerd. Ze vindt dat alles weer in de goede richting loopt.

Raadslid Massar, Groen, vraagt of het de bedoeling blijft om naar een arts te zoeken voor het centrum. Of is men tevreden met de huidige oplossing met drie parttimers? Verder vraagt hij of er weer budget beschikbaar zal komen voor een maatschappelijk werker en hoe de samenwerking met het eigen Huis precies verloopt. Betekent het dat mensen van het punt aldaar naar het Sociale Huis moeten komen? Of gaat iemand van het Sociale Huis naar dat punt?

Schepen Claus reageert op de drie nieuwe vragen. Er werken op dit moment inderdaad drie dokters in het wijkgezondheidscentrum. Zij zit zelf niet in de raad van bestuur daarvan, zij krijgt haar informatie via anderen. Er zit op dit moment niemand namens het OCMW of de gemeente in de raad van bestuur, dus zij krijgt haar informatie uit tweede hand. Zij heeft vernomen dat men blijft zoeken naar een voltijds arts, maar dat het op deze manier ook goed loopt. Dus men is blij met deze oplossing. Maar mocht een arts zich aandienen, dan zal deze met open armen worden ontvangen. Bij doorverwijzingen naar het Sociale Huis en andere diensten komt men daar ter plaatse. Er zijn verschillende kabinetten waar men kan langskomen, of een afspraak bij kan maken. Eventueel kan dat zelfs in het Togenblik plaatsvinden, daar heeft men ook een aantal antennepunten. Ze denkt dat het goed verloopt. Over de budgetten voor een maatschappelijk werker zegt ze dat er altijd een aanvraag wordt gedaan, zodra er budgetten vrijkomen. Men blijft hier naar mogelijkheden zoeken. Maar maatschappelijk werker is een knelpunt beroep, dus het zal niet evident zijn om de functie in te vullen. Ze wil de boodschap overbrengen dat het allemaal goed loopt op dit moment.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

35. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Groen: college kondigt aankoop zaal Scala aan: stand van zaken.

Raadslid Massar, Groen, geeft een toelichting. De gemeente Beveren heeft besloten de voormalige feestzaal Scala aan te kopen. Zijn fractie juicht dit standpunt toe.

Tijdens de gemeenteraad van oktober 2024 zal een intentieverklaring worden voorgelegd. Het plan is om de zaal om te vormen tot een bijhuis van CC Ter Vesten, waar kleinere toneelvoorstellingen, filmvertoningen en concerten kunnen plaatsvinden, zo stond te lezen in een perscommuniqué van vorige week. Als antwoord op zijn vraag op voorgaande gemeenteraad antwoordde het college dat er 1,2 miljoen euro moet voorzien worden voor de aankoop van de zaal en denkt het college nog eens 1 miljoen te voorzien voor renovatie. Men kondigt dus opnieuw investering aan, die bepalend zullen zijn voor het nieuwe gemeentebestuur. Op de vorige gemeenteraadsvergadering heeft de burgemeester zelf aangegeven dat men nu natuurlijk in een moeilijke periode zit, omdat er geen bedrag voorzien is in de meerjarenbegroting. Omwille van het feit van de fusie is het voor lopende zaken nogal moeilijk. Anderzijds is er ook terughoudendheid, omdat men in het jaar van de verkiezingen zit. Hij vindt dit grondige argumenten om dit agendapunt nog eens te bediscussiëren. Hij heeft er verschillende vragen bij. Ten eerste geeft hij aan dat er voor deze aankoop en renovatie minstens 2,2 miljoen euro begroot moeten worden. Hoe denkt het college deze te financieren? Worden er bijkomende leningen aangegaan, of worden er financiële middelen doorgeschoven van een andere post? Zo ja, dan verneemt hij graag welke. Ten tweede vraagt hij naar de motivatie van het college om deze intentieverklaring nu te communiceren en dit niet, zoals zelf gesteld in voorgaande gemeenteraad, over de gemeenteraadsverkiezingen en de opstart van de nieuwe gemeenteraad in 2025 te tillen? In de perscommunicatie van het college wordt gesproken over een intentieverklaring. Hij vraagt of deze dure investering ook werd besproken met het gemeentebestuur van Zwijndrecht en Kruibeke. Ten derde vraagt hij hoe het college de inschaling ziet van deze nieuwe cultuurplaats met de andere cultuurzalen in Zwijndrecht, Kruibeke en Beveren? Hij denkt dat er een noodzaak is om een breder cultuurhuisplan te hebben.

Burgemeester Van de Vijver wil allereerst misverstanden uit de weg ruimen. Het college heeft rond dit punt niet gecommuniceerd. Er is geen perscommuniqué verschenen. Men heeft een vraag ontvangen van het comité van de Scala met betrekking tot de mogelijkheden. Men kwam tot de conclusie dat langdurige leegstand van het gebouw geen nut heeft, maar verloedering, economisch verlies en vermindering van de veiligheid in de hand werkt. Men heeft het college gevraagd om met de eigenaar contact op te nemen, om over de sleutel te mogen beschikken.

Ook heeft men de gemeente gevraagd om een intentieverklaring met opschortende voorwaarden op te maken, zodat men over de zaal kan beschikken en een aantal voorbereidende, initiële werkzaamheden zou kunnen uitvoeren. Daar is op 29 juli een collegenota over gemaakt. Het college heeft besloten om gesprekken met de eigenaar te beginnen om het gebouw tijdelijk te kunnen gebruiken. Maar de eigenaar is vooral geïnteresseerd in de verkoop en minder in het tijdelijk ter beschikking stellen van het gebouw. Bovendien zag de gemeente het niet zitten om het eventueel tijdelijk te huren en er te starten met werken, zonder dat er een akkoord is over de verkoop. Het college heeft toen beslist om gesprekken op te starten tot aankoop van het gebouw. Dat is op het college goedgekeurd. De pers heeft het opgepikt en heeft daar vragen over gesteld. Vervolgens is het in de pers gekomen. De gemeente heeft daar zelf nooit over gecommuniceerd. Het is de bedoeling om gesprekken te voeren met de eigenaar over de aankoop. Dit kan ten vroegste na de verkiezingen. Men heeft dat ook duidelijk gecommuniceerd. De gesprekken zullen nog wel wat tijd in beslag nemen. Als de gemeenteraad beslist tot aankoop, zal het in de begroting opgenomen moeten worden. Die begroting moet nog opgesteld worden en goedgekeurd worden in december. Er zullen dan budgetten moeten voorzien worden voor deze aankoop. Er is inderdaad terughoudendheid vanwege de fusie, al merkt hij daar niet zoveel van bij de andere gemeenten. Hij verwijst naar een aantal voorstellen die zijn besproken in de gemeenteraad van Zwijndrecht, die in de raad zijn afgewezen. Mocht er na de verkiezingen een andere meerderheid zijn, dan zal die terughoudendheid wellicht toenemen. Er zal opnieuw gekeken worden of de nieuwe meerderheid dit voorstel ondersteunt. Hij voelt in de huidige gemeenteraad kamerbreed de goedkeuring voor de aankoop van dit gebouw. Het cultuurprogramma kan in Ter Veste niet meer volledig afgewerkt worden en dit is een perfecte aanvulling, zoals in de nota van de dienst van cultuur is opgenomen. Hij vindt een ruimer cultuurplan ook wenselijk. Maar ook vindt hij het belangrijk dat de cultuurhuizen in de verschillende deelgemeenten onafhankelijk zijn. Het is niet de bedoeling dat men de programmering gaat reguleren in de verschillende regio's. Hij herhaalt nogmaals dat het via de collegenota's in de pers naar buiten is gekomen.

Raadslid Massar, Groen, heeft het persartikel er bijgehaald en hij vindt het eerder een soort interview.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat het een interview was.

Raadslid Massar, Groen, ziet dat als een zeker communiqué.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het geen communiqué vanuit de gemeente was. Hij is gebeld.

Raadslid Massar, Groen, wil de journalist nog eens vragen hoe het gelopen is. Hij vindt het een beetje snel gaan. Hij citeert nogmaals uit de vorige gemeenteraad en zegt dat de burgemeester bij de eigenaar heeft aangedrongen op uitstel en op zijn minst te wachten tot er na de verkiezingen een nieuw bestuur is, dat duidelijk kan bepalen welke richting zij met het pand uit willen. Binnen een aantal weken is men heel snel overgegaan van deze uitspraak naar een intentieverklaring. En dat zes weken voor de verkiezingen. Hij is daar zeer door verrast. Zijn laatste vraag heeft betrekking op de oude filmzaal en of deze is opgenomen op de lijst van gebouwen met erfgoedwaarde. Hij verwijst naar een vraag die eerder is gesteld door een voormalig raadslid van Beveren 2020. Het college antwoordde toen dat zij nog een lijst zouden gaan samenstellen van drie- tot vierhonderd gebouwen. Hij vraagt of men daar al werk van heeft kunnen maken.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat deze lijst binnenkort naar het college zal komen.

Schepen Vlegels voegt daar aan toe dat het college niet kan beslissen wat er geklasseerd wordt. Dat is aan de hogere overheid.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij dat ook niet zo bedoelt. Het college zou de lijst moeten voorstellen.

Schepen Vlegels zegt dat er een lijst is opgemaakt is door Erfpunt Waasland, die binnenkort naar de college komt. Zij hebben dat op een neutrale manier gedaan. Men heeft een aantal panden bekeken uit een bepaalde periode. Hij vindt het spijtig dat er niet naar de naoorlogse periode wordt gekeken, of de periode van de jaren dertig. Vlaanderen vraagt vooral om vroegere perioden. Deskundigen van Erfgoed hebben de lijst op een neutrale manier samengesteld. De uitslag van die onafhankelijk opgemaakte studie komt binnenkort naar het college.

Raadslid Massar, Groen, vraagt of de zaal erbij zit. Men heeft hier immers al meerdere malen om gevraagd en de hele procedure neemt wel heel veel tijd in beslag.

Schepen Vlegels zegt dat het heel grondig gedaan is. Het college heeft er geen inspraak in. Het is het werk van specialisten van Erfgoed. Het college zal het nu gaan beoordelen. Maar men zal niet gaan aandringen op het opnemen van bepaalde gebouwen op de lijst. Dat kan ook niet. Vlaanderen vraagt om erfgoedwaardige gebouwen uit een zekere periode te inventariseren. Er zijn verschillende categorieën gemaakt, afhankelijk van de erfgoedwaarde. Dit moet door deskundigen worden bepaald.

Raadslid Massar, Groen, vraagt wat de gevolgen zijn voor de intentieverklaring als de zaal niet op de lijst staat.

Schepen Vlegels zegt dat men alleen voor geklasseerde gebouwen subsidie kan krijgen. De budgetten zijn ook beperkt, er zijn immers ook een aantal grote projecten in Vlaanderen met erfgoed. Het is afwachten of men subsidie kan krijgen. Als het niet geklasseerd is, krijgt men dat sowieso niet. Als het geklasseerd is, is er om de vijf jaar een budget van vijfhonderdduizend beschikbaar. Maar daar kan men niet zoveel voor doen.

Raadslid Massar, Groen, denkt dat de financiering van dit project een forse belasting wordt.

Schepen Vlegels denkt dat dat niet per se hoeft. Er zijn in Beveren weinig gebouwen geklasseerd. En er zullen er geen bijkomen.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat het gebouw niet geklasseerd is. En als het op de lijst van Erfgoed staat, is dat nog geen garantie. De beste garantie dat het bewaard blijft naar de toekomst, is dat de gemeente het koopt en renoveert. Het kan dan ook een nuttige functie krijgen.

Schepen Vlegels zegt dat men bij de renovatie gaat proberen te voldoen aan de kenmerken die belangrijk zijn in het kader van erfgoed.

Raadslid Massar, Groen, vraagt of er de mogelijkheid is om de intentieverklaring in te kijken.

Schepen Vlegels verduidelijkt dat het een intentieverklaring is waarin het college voorzichtig aangeeft dat men eventueel interesse heeft om de zaal te gaan aankopen, zoals de burgemeester ook heeft aangegeven. De druk is vrij hoog, de gemeenteraad is akkoord en het college heeft dit dus bevestigd. Hij vindt dat vrij logisch.

Raadslid Massar, Groen, vindt het opmerkelijk dat er eerst gezegd wordt dat men een voorstel zal maken naar de huidige eigenaar om het naar januari 2025 uit te stellen. En dan plotseling gaat het bijzonder snel.

Schepen Vlegels vindt dat het college mag uitspreken dat zij positief staan tegenover de aankoop, zoals ook de gemeenteraad dat doet.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat iedereen voor de aankoop is.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat er dan ook geen probleem is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, stelt een korte vraag in verband met de gebouwen die op de inventarislijst staan. Hij meldt dat het een handjevol geklasseerde gebouwen betreft, waarover op Vlaams niveau wordt beslist. Er is vanuit het Vlaams niveau veel druk om dit op lokaal niveau over te nemen. In Oost-Vlaanderen is er overigens het probleem dat er niets extra's meer op de vastgestelde inventaris komt. Hij denkt dat men met deze aankoop tegemoet komt aan hetgeen er vanuit Vlaanderen gevraagd wordt en de mogelijkheden goed benut. Hij staat er positief tegenover dat men dit soort van iconische gebouwen aankoopt. Dat heeft meerwaarde en het is een belangrijk signaal. Hij vindt het ook logisch dat de fameuze filmzaal, waar er niet veel meer van zijn, door de gemeente gerenoveerd wordt. Hij is het eens met de burgemeester dat het dan niet uitmaakt of het gebouw beschermd wordt. Hij gaat er vanuit dat als het gebouw in handen van de gemeente is, het bewaard zal blijven voor de toekomst.

Schepen Vlegels reageert dat het nog wel te maken heeft met het al dan niet kunnen krijgen van subsidies.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat het belangrijk is om te melden dat de zaal nog volledig authentiek is. Alleen de elektriciteit, de toiletten en de toog zijn gewijzigd. De zaal is nog volledig authentiek.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

36. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: Ten verzoeken van Beveren 2020: Festival Doel.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het punt te maken heeft met de vergunning die is afgegeven voor het festival Doel. Het historische centrum van Doel is ter beschikking gesteld voor een zeer commercieel project. Een van de problemen was dat het terrein van de vzw de Maatschappij, die de verantwoordelijkheid draagt over het erfgoed Ortelius, volledig ingekapseld zat in het vergunde terrein. De toegang daartoe was niet meer vrij. Er waren vorige jaar enkele incidenten. Er is de vraag gekomen vanuit de Maatschappij om dat terrein optimaal te beveiligen en te omheinen. Daar werd niet op ingegaan. Er is een gesprek geweest tussen de organisatie en schepen Staut. Er volgde een ingebrekestelling door de vzw waarvan kopij werd bezorgd aan de leden van de gemeenteraad. Hij vraagt waarom er op deze eenvoudige vraag niet werd ingegaan?

Schepen Staut wil de discussie niet voeren over de zin of onzin van dit festival. Dat is al eerder gebeurd en waarschijnlijk wordt men het daar niet over eens. Ze heeft zelf een andere tijdlijn dan zojuist is geschetst. Ze heeft begin augustus een e-mail gekregen van de voorzitter van de Maatschappij, met de vraag of de vergunning doorgemailed kon worden. Ze heeft per direct teruggemailed dat de vergunning ingekeken kan worden op het gemeentehuis. Doormailen ligt moeilijk, zoals ook de diensten al hadden laten weten. Festival Doel had ook al contact met hem proberen te leggen, om constructief naar een oplossing te zoeken. Het contact is altijd geweigerd geweest. Zij heeft zelf ook per e-mail laten weten dat ze graag in dialoog zou willen gaan of iemand anders van de Maatschappij, samen met Doel Festival. Als overheid, kan men een vergunning verlenen voor het openbare domein.

Men heeft zich laten adviseren door het agentschap Maritieme Toegang, die het beheer hebben van die gronden. Het betreft enerzijds de grond waar de boot zich op bevindt en anderzijds over een braakliggend terrein. Zij hebben gezegd dat er een overeenkomst opgesteld moet worden met de Maatschappij als Doel Festival gebruik wil maken van die terreinen. Als de Maatschappij wil dat de grond omheind wordt, dan moeten zij daar zelf voor instaan, zoals dat bij elke andere organisatie, of elke andere burger het geval is. Op 21 augustus is er een overleg geweest. Zij vond dat zeer constructief, maar dat is subjectief. Vrijwel direct daarna heeft Doel Festival een deel van het grondplan doorgemailed naar de vzw. De vzw heeft aangegeven dat zij het nog steeds belangrijk vond dat het omheind wordt. Om verdere moeilijkheden te vermijden, is Doel Festival daar op ingegaan. Die vrijdag hebben zij dat per mail laten weten aan de Maatschappij. Hoe de interne communicatie daar is verlopen, weet zij niet. Op maandag om 10:28 uur heeft zowel zijzelf als de ambtenaar van de dienst Evenementen, een aantal mensen van de organisatie en Doel Festival een ingebrekestelling gekregen. Daarop heeft Doel Festival direct verwezen naar de e-mail van de vrijdag ervoor, dat was om 10:34 uur. Om 10:42 heeft men allemaal diezelfde e-mail gekregen. Eigenlijk was het probleem dus al opgelost, namelijk dat er hekken geplaatst zouden worden. Dat is ook gebeurd, allemaal op openbaar domein. Donderdag kreeg men een mail van de voorzitter van de Maatschappij, waar ze nogal verbaasd over is. Er is op vrijdag vanuit Doel 2020 een persbericht verstuurd, waarbij de tijdlijn enigszins anders in elkaar zat. Ze vindt dat heel opmerkelijk, aangezien zowel Doel Festival als zijzelf altijd in gesprek zijn gegaan. Men heeft altijd heel snel gereageerd op de vragen van de Maatschappij. Wellicht betreft deze vraag meer een ideologische vraag.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat de timing die schepen Staut schetst in grote lijnen klopt. Dat gesprek heeft op 21 augustus plaatsgevonden. Op 26 augustus is de ingebrekestelling gestuurd. Pas daarna zijn er hekken geplaatst. Zijn punt is dat hij het jammer vindt dat er op het overleg geen overeenstemming gevonden kon worden. Dan waren alle problemen opgelost.

Schepen Staut herhaalt dat men op vrijdag heeft toegezegd dat men hekken zou plaatsen. Dat is ruim voor maandag. En uiteraard is men op die vrijdag niet begonnen met het opbouwen van dat festival.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het raar dat de ingebrekestelling op 26 augustus bij iedereen van de gemeenteraad binnenkomt en dat de schepen niet heeft laten weten dat het in orde is. Hij denkt dat het op dat moment nog niet in orde was en dat dat pas na de ingebrekestelling is gebeurd. Dat vindt hij jammer.

Schepen Staut denkt dat het niet aan haar is om op persoonlijke titel te gaan antwoorden als de gemeente in gebreke gesteld wordt. Het is in eerste instantie aan het schepencollege.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat de schepen er toch bij betrokken was en op de hoogte was van de tijdlijnen. Bovendien was de schepen bij het gesprek aanwezig.

Schepen Staut benadrukt dat men op vrijdag heeft gezegd dat de hekken geplaatst zouden worden.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vraagt of dat de vrijdag voor het festival was.

Schepen Staut bevestigt dat. Dat was drie dagen voordat de ingebrekestelling doorgestuurd was.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat de ingebrekestelling van 26 augustus was.

Schepen Staut verwijst naar de mail van 23 augustus. Drie dagen voor de ingebrekestelling heeft Doel Festival via mail bevestigd dat de hekken geplaatst zouden worden op openbaar domein.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft die mail niet gezien.

Schepen Staut betreurt dat.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat er nog iets anders is, wat vorig jaar ook aan bod is gekomen. Hij vindt het een vreemde zaak dat het gehele historische centrum ter beschikking wordt gesteld aan een commercieel evenement zonder dat men daar iets voor in de plaats krijgt. Bovendien is de toegang tot een deel van het dorp onmogelijk gemaakt.

Er waren in het weekend mensen die het kerkhof wilden bezoeken. Men had er honderd kilometer voor gereisd, maar men kon er niet naar toe, want elke toegangsweg naar de kerk en het kerkhof was onmogelijk, tenzij men over het festivalterrein zou gaan tegen betaling. Hij denkt dat dat nergens anders in Vlaanderen kan gebeuren.

Schepen Staut spreekt tegen dat men er niks voor in de plaats krijgt. Er was een visueel heel mooi kunstig festival. Ze wil de discussie van afgelopen jaren niet gaan herhalen. Ze heeft al eerder gezegd dat men het daar waarschijnlijk niet over eens gaat worden. Ze vindt het opvallend dat er elk jaar meer en meer bewoners participeren aan het festival. Ze gaan niet zozeer feesten, maar nemen bijvoorbeeld de crew catering op zich, of doen mee aan kunstwerken en tentoonstellingen. Dat gebeurt spontaan. Er was maar een bewoner die effectief ingesloten was. Die heeft zijn auto niet kunnen gebruiken en hem ingezet als een kunstwerk. Hij heeft hem helemaal omgebouwd en dat was super constructief. Zij denkt dat het een meerwaarde heeft voor het dorp en de saamhorigheid binnen het dorp. Inderdaad is een stuk van de kern afgesloten, maar dat gebeurt ook bij andere festiviteiten.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dat toch anders. Verder vindt hij dat de mensen tegen elkaar worden opgezet. Hij vindt dat iedereen die er op een of andere manier een dienst kan verlenen tegen zware betaling wordt uitgespeeld tegen de rest. Hij verwijst naar het voorbeeld van de catering. Indertijd was dat café Doel 5, men had een drankkraam. Het gaat dan puur en alleen over geld.

Schepen Staut vindt dat het raadslid de hand in eigen boezem moet steken als het gaat om het tegen elkaar opzetten van mensen in Doel.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dat overdreven. Hij vindt dat de schepen vanaf het begin met een verhaal is gekomen, waar niets tegenin gebracht kon worden. Ze heeft iedereen die niet positief was over het festival weggezet. Hij vindt dat ze de gemeenteraad en de commissie op het verkeerde been heeft gezet, want men was ervan overtuigd dat iedereen daar achter stond. De gouverneur heeft dat ook op papier gezet, in het kader van een klacht die de gouverneur heeft ontvangen. Hij vindt dat ze een loopje heeft genomen met de waarheid.

Hij citeert wat de gouverneur hierover heeft geschreven, namelijk dat het gaat om niet correcte antwoorden met betrekking tot de algehele communicatie en voorstelling van zaken met betrekking tot het evenement. Het getuigt niet van behoorlijk bestuur. Hij vindt het een merkwaardige manier van optreden van het bestuur.

Schepen Staut vindt dat deze brief nu niet ter zake doet.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het wel relevant en vraagt de schepen verder te luisteren. Hij citeert uit de brief van de gouverneur dat men zaken niet correct en minstens onvolledig voorstelt, met betrekking tot bezwaren tegen de organisatie. Hij vindt dat de schepen een politiek van voldongen feiten heeft georganiseerd. Dat vindt hij niet netjes. Hij heeft de schepen horen zeggen dat het evenement vlekkeloos is verlopen. Hij vindt dat daar nog wel wat kanttekeningen bij gemaakt kunnen worden. Hij vraagt zich af of dat soort evenementen geschikt zijn, het betreft niet zomaar een gezinsfestival.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het vervelend dat hij onderbroken wordt. Hij wil zijn betoog afronden. Het feit dat het vlekkeloos georganiseerd kan worden, betekent niet dat het ook gepast is, om het daar te organiseren. Hij vindt dat het ook niet vlekkeloos verlopen is, want al het afval ligt er nog in Doel, zoals bij de kruising bij de Engelse Steenweg en de parking. Ook in het dorp ligt nog afval, zelfs nog drie dagen na het festival. Er was een kampeerverbod, maar er waren zeker honderd kampeerders, die ook nog afterparties hebben georganiseerd. Er werd net gesproken over incidenten in Kieldrecht. Hij heeft het vermoeden dat die er ook mee te maken hebben. Zo heeft hij vele voorbeelden.

Burgemeester Van de Vijver verwijst naar het verslag en ook heeft hij feedback van de politie gekregen. Dat verslag kan overigens niet opgevraagd worden, want er staan vertrouwelijke zaken in. Hij leest eruit voor. Het betrof afgelopen zaterdag de derde editie van het Doel festival. Na afloop mag men spreken van een geslaagde editie voor de hulpdiensten. Hij zegt dat er inderdaad een aantal mensen zijn blijven hangen. Dat kwam ook omdat een aantal bewoners zelf drank verkocht hebben na afloop van het festival.

Men moet het dus in de juiste context plaatsen. In het algemeen was het verslag van de politie positief. Men moet niet proberen om het op een andere manier voor te stellen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, reageert nog kort. Eerder zei de burgemeester dat hij de verslagen van de politie van het afgelopen weekend nog moest lezen en dat hij daar nog niets over kon zeggen. Nu komt hij ineens met deze informatie, omdat het hem blijkbaar goed uitkomt. Vorig jaar heeft hij specifieke vragen gesteld, naar aanleiding van een aantal incidenten. De burgemeester heeft daar niet op willen antwoorden, wat volgens de wet zijn recht is. Maar men kan zich afvragen wat er te verbergen is als het over dit soort dingen gaat. Waarom wil men niet transparant zijn? Hij vindt het eenzelfde situatie als het verslag van de gouverneur, wat in het begin van de vergadering besproken is. Strikt genomen, volgens het decreet lokaal bestuur artikel 333, moet het op de agenda van de gemeenteraad gezet worden. Maar dat is niet gedaan.

Burgemeester Van de Vijver benadrukt dat dat niet is gedaan, omdat er een aantal namen in staan.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat er helemaal geen namen in staan. Hij gaat er verder op door. Men heeft het verslag van de gouverneur begin augustus ontvangen en daar vervolgens niets over gezegd. Hij heeft er uiteindelijk zelf naar moeten vragen. Daarna is het pas rondgestuurd.

De voorzitter zegt dat het raadslid nu opnieuw begint over eerdere vragen uit de vergadering. Ze ontnemt het raadslid het woord omdat dit punt al eerder was afgerond.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 03 september 2024 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 22 oktober 2024.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke