

Gemeenteraadszitting van 30 april 2024

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Marijke De Graef, Jan Van de Perre en Méline Rovillard waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 26 maart 2024 - Goedkeuring
02. Jaarrekeningen 2023 van de 11 Kerkfabrieken - Advies
03. Toekenning renteloze lening Chiromeisjes Sint-Martinus Beveren - Goedkeuring
04. Aanpassingen reglement schoolparticipatiefonds - uitbreiding doelgroep - Goedkeuring
05. Aanpassingen reglement KIA cheque - uitbreiding doelgroep+ vereenvoudiging aanvraagprocedure - Goedkeuring
06. Aanpassing retributiereglement UiTPAS Reynaert - Goedkeuring
07. Regionale bibliotheeksamenwerking Biblio Waas - fase 3B - aanpassing dienstreglement - Goedkeuring
08. Regionale bibliotheeksamenwerking Biblio Waas - fase 3B - aanpassing retributiereglement - Goedkeuring
09. Rapportage Lokaal Energie en Klimaat Pact - Kennisneming
10. Tweede definitieve vaststelling van het RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4 - Goedkeuring
11. Definitief onteigeningsbesluit in functie van de fietsnelweg F425 - Goedkeuring
12. Wegtracé wegenis- en rioleringswerken verkaveling Dr. Sam Mampaey en Marie-Claire Van Hoecke te Verrebroek tussen de Pater Vergauwenstraat en de Binnendijk - Goedkeuring
13. Wegtracé KMO-bedrijvenpark Kallo door NV Zabra Real Estate te Kallo - Goedkeuring
14. Vaststelling van de lastvoorwaarden voor de periodieke keuring van toestellen (3 percelen) gedurende maximaal 5 jaar - Goedkeuring
15. Aangepaste raming voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige - Goedkeuring
16. Onroerende financieringshuur nv Boven Yvo - ING Lease Belgium - Goedkeuring
17. Vestiging recht van opstal project Leurshoek Beveren - Goedkeuring
18. Kosteloze grondafstand Callamerenstraat Kallo - Goedkeuring
19. Kosteloze grondafstand Kastanjelaan Kieldrecht - Goedkeuring
20. Aankoop grond wegen- en rioleringswerken Ropstraat Haasdonk - Goedkeuring
21. Agenda en vaststelling mandaten voor de gewone algemene vergadering Zefier cv op 13 juni 2024 - Goedkeuring
22. Agenda en vaststelling mandaten voor de algemene vergadering van Ibogem op 14 mei 2024 - Goedkeuring
23. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 11 juni 2024 - Goedkeuring
24. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van Interwaas op 29 mei 2024 - Goedkeuring
25. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken Huize Piers - Advies
26. Ten verzoeken van Groen: ovonde Sint-Elisabethstraat N70 – maatregelen doorgaand vrachtverkeer - Advies
27. Ten verzoeken van Groen: Comité Red De Scala - Advies
28. Ten verzoeken van Groen: leegstand Sociale huisvesting - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 26 maart 2024.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 26 maart 2024.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 26 maart 2024.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat gisteren in de pers verscheen, dat er een nieuwe kinderopvangcrisis in de maak is. De budgetten voor buitenschoolse opvang zouden sterk verschuiven tussen de gemeenten de komende jaren. Er zal meer verschuiven naar een aantal grotere steden. Een aantal andere gemeenten zouden veel verliezen. Dat zal een impact hebben op de buitenschoolse kinderopvang. Hij vraagt in hoeverre er al zicht is of dit ook op Beveren een impact zal hebben. Hij denkt dat het interessant is om daar een commissie over te houden, als er eenmaal voldoende duidelijkheid is. Hij vindt het verontrustend wat er in de media verschenen is.

Schepen Van Dooren zegt dat dit niet nieuw is. Het is een gevolg van het BOA-decreet, dat over de buitenschoolse opvang gaat en activiteiten die na school georganiseerd moeten worden. Op dit moment ligt de regie nog bij de Vlaamse overheid. Die regierol komt naar de lokale besturen met de voorlopige datum van 1 januari 2026. Het doel is, dat er een geïntegreerd aanbod komt van buitenschoolse kinderopvang en activiteiten. En dat dat allemaal wat beter op elkaar aansluit, zodat de werkende ouders daar beter beroep op kunnen doen. Men heeft op dit moment subsidies bij twee private partners. Er zijn IBO-middelen bij Ballonneke en er zijn

gesubsidieerde plaatsen bij 't Boelleke. Dat is een totaalbedrag van ongeveer 800 000 EUR. Het bedrag dat voorlopig is goedgekeurd door de Vlaamse regering is 690 000 EUR, maar men zal daar mogelijk nog op terugkomen. Men schuift inderdaad een stuk van de financiën door naar de lokale besturen. Men is natuurlijk ook vragende partij aan de Vlaamse regering om die financiële middelen te herbekijken. Minister Crevits heeft daar een studie voor besteld, om dat financiële kostenplaatje te berekenen. Het zal aan de nieuwe Vlaamse regering zijn of extra middelen worden voorzien.

Raadslid Benali, Vooruit, begrijpt dat het dan een verschil betreft van 110 000 EUR per jaar, dat men zou mislopen.

Schepen Van Dooren bevestigt dat.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat dat veel impact heeft. Hij vindt het belangrijk dat de kinderopvang op peil blijft. Hij gaat ervanuit dat men, als dit wegvalt vanuit Vlaanderen de nodige engagementen neemt ten opzichte van Ballonneke en 't Boelleke, zodat men daar niet te sterk onder gaat lijden. Het is sowieso al moeilijk om kinderopvang te vinden en om die betaalbaar te houden. Hij begrijpt ook dat het moeilijk is om nu al engagementen te nemen voor een volgende legislatuur. Hij denkt dat men eerst en vooral moet kijken naar de Vlaamse regering. Hij hoopt dat de volgende Vlaamse regering de budgetten gaat verbeteren en gaat zorgen voor een correcte verdeling tussen gemeenten. Hij vindt het erg belangrijk om dit op te volgen.

Schepen Van Dooren beaamt dat. Het gaat niet enkel over het financiële plaatje, maar ook over inhoudelijke zaken. Men krijgt de regierol, dus het hele beleid rondom lokaal buitenschoolse opvang moet men zelf gaan uitstippelen. Men is al aan de slag gegaan met Artevelde Hogeschool van Gent. Er is een stuurgroep opgericht met verschillende partners die betrokken zijn, zowel vanuit het onderwijs, als kinderopvang, sport, cultuur. Ook de privé aanbieders, zoals 't Boelleke en Ballonneke, zijn daarbij betrokken, om eerst en vooral een beeld te schetsen van het aanbod dat er nu is. Van daaruit wil men groeien naar hoe men dit in de toekomst ziet. Er zijn ook gesprekken met Kruikeke en Zwijndrecht. De ene fusiegemeente is er verder mee dan de andere. Die koppeling is er zeker en het is inhoudelijk gezien alvast in gang gezet.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de essentie van de zaak is, zoals raadslid Benali zelf al zegt, dat het bekeken wordt door de volgende Vlaamse regering. Dat is een oproep naar alle betrokken partijen. Hij heeft er geen enkel probleem mee dat men de lokale besturen meer regie wil geven, maar het kan niet zo zijn dat men middelen weghaalt, want dat is een besparingsronde voor de Vlaamse regering. Men haalt dan middelen weg bij de lokale besturen om zo eventueel ander beleid of bezuinigingen door te voeren. Hij heeft ook gelezen dat de grotere steden meer middelen zouden krijgen. Hij vindt dat niet logisch. De steden krijgen al veel van het gemeentefonds. Het is momenteel al onevenwichtig verdeeld. Men zou dat op deze manier nog verder vergroten. Hij denkt dat iedereen zijn invloed zou moeten aanwenden op de volgende Vlaamse regering, zodat het herbekeken wordt. Hij vindt het hoopvol dat de minister heeft gezegd, dat ze de zaken opnieuw gaat bekijken en eventueel gaat kijken of het niet kan uitgesteld worden.

Raadslid Massar, Groen, springt een week terug in de tijd. Op dat moment werd men in Melsele een beetje opgeschrikt, omdat een vlonderpad in de Meersen werd aangelegd. Zijn fractie was er al geen voorstander van, maar de werken beginnen nu in het broedseizoen. Dat is natuurlijk niet het ideale moment. Hij is er gepasseerd en zag een vogel in een nest zitten naast de bandensporen van de kraan, die daar de voorbereidende werken heeft gedaan. Hij beseft dat het de bedoeling is om het vlonderpad een toeristische uitstraling te geven. Maar het is natuurlijk een natuurgebied, waarbij de gemeente ook het idee heeft om dat verder te gaan ontwikkelen als recreatie- of natuurgebied. Hij heeft er twee vragen over. Wanneer denkt men die werken terug te hervatten? En waarom is die planning zo misgelopen? Exact een jaar geleden heeft men het plan al goedgekeurd. Waarom moet die planning dan op dat moment vallen? En wat kost die stopzetting momenteel eigenlijk aan de gemeente?

Burgemeester Van de Vijver vindt het een zeer spijtig voorval. Hij heeft een mail gekregen van de voorzitter van Natuurpunt en hij heeft direct contact opgenomen met de groendienst. Er moet een communicatiefout zijn. Hij wil niemand de steen werpen, maar het is direct rechtgezet. De werken zijn direct stilgelegd. Het is een spijtig voorval, het is niet moedwillig gebeurd. Hij zou niet direct durven zeggen wat de kostprijs is. De aannemer was begonnen, de werken zijn stilgelegd en zullen terug opgestart worden na het broedseizoen.

Raadslid Massar, Groen, wil nog een oproep doen. Natuurpunt heeft dat inderdaad gemeld, hij kreeg dat ook doorgestuurd. Zij vragen al een tijdje om een structureel overleg met het gemeentebestuur. Niet ad-hoc, maar een structureel overleg. Dergelijke zaken zouden mogelijk kunnen vermeden worden als er een structureel overleg is met natuurverenigingen. Zijn fractie blijft het wat ongelukkig vinden dat natuurontwikkeling en de groendienst zijn losgekoppeld. Hij vindt dat geen ideaal scenario. Hij denkt dat het perfect mogelijk zou zijn, dat er ook binnen de diensten een afstemming is van zo'n zaken. Hij doet graag twee oproepen. Ten eerste, een structureel overleg met de natuurverenigingen en ten tweede een betere samenwerking tussen groendienst en natuurontwikkeling.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat het is misgelopen binnen de groendienst zelf. Het is niet ten gevolge van een communicatiestoornis tussen groendienst en de dienst natuurontwikkeling. Hij heeft zelf een gesprek gehad met Natuurpunt, al een ganse tijd geleden. Dat ging vooral om het gebied van Meerssen-Noord, dat men bevroren heeft als woonuitbreidingsgebied. Men wil bij de invulling daarvan betrokken worden. Hij heeft toen al gezegd in de raad dat men eerst eigenaar moet zijn van die gronden, of gebruiksrecht moet hebben van die gronden, vooraleer men kan spreken over invulling en eventueel mensen of groeperingen bij de discussie kan betrekken. Dat is momenteel nog niet het geval. Er zijn een aantal gronden van het OCMW, maar dat is zeer beperkt. De andere zijn van twee eigenaars. Recent is er de vraag gesteld of de gemeente niet geïnteresseerd is om dit te kopen. Dat kan men lezen in het collegeverslag, het is gisteren op het college geweest. De vraagprijs is nogal hoog, het is niet meer de prijs van landbouwgrond. Dus men is er ook niet op ingegaan. En trouwens, men zou ook maar van de helft eigenaar worden, dus daarmee kan men niet verder. De andere eigenaar heeft te kennen gegeven voorlopig niet te verkopen. Dat is de reden dat er momenteel geen structureel overleg is, omdat wij geen eigenaar zijn van die gronden. Men kan er niet over beschikken en er ook geen invulling aan geven. Hij hoopt dat dat verandert en dat men ook kan rekenen op de Vlaamse overheid met betrekking tot de financiële middelen. Dat zou een ander verhaal geven, hopelijk komt dat naar de toekomst. Dan is het perfect mogelijk om mensen en belangengroepen, zoals Natuurpunt erbij te betrekken.

Raadslid Massar, Groen, denkt niet dat het verzoek voor een structureel overleg vanuit Natuurpunt bedoeld was om specifiek te spreken over de Meerssen en de invulling daarvan.

Burgemeester Van de Vijver is ervan overtuigd dat dat wel zo is. Hij was daar zelf bij. Maar mogelijk zijn er later andere redenen bijgekomen.

Raadslid Massar, Groen, betwist dat gesprek met Natuurpunt uiteraard niet. Hij geeft aan dat het structureel overleg waar Natuurpunt om vraagt bij het gemeentebestuur breder gaat dan enkel en alleen de invulling van de Meersen. Vorige week heeft men het memorandum van Natuurpunt gekregen. Dat is bij iedereen in de bus gevallen. Op punt één staat het nog eens extra uitgelegd. Zijn partij onderschrijft dat. Hij hoopt alle anderen ook.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Creve.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft een vraag en een opmerking. Zijn vraag betreft de principiële beslissing omtrent de hondenloopweide in Kieldrecht. Er blijkt vorige maand in het college een beslissing over gevallen te zijn. Hij denkt dat dat tegemoet komt aan een vraag van de bevolking. Er is daar sprake van een zoekzone. Hij vraagt naar de status van die zoekzones staat en wat de timing is met betrekking tot de uitvoering.

Schepen Kegels zegt dat de vraag in Kieldrecht zeer beperkt is. Men is nu druk bezig om de hondenloopweide in Beveren bij het station klaar te krijgen en om het RUP Hof ter Saksen uit te kunnen voeren. Bij die zoekzone in Kieldrecht zijn er twee of drie plaatsen waar mogelijk iets zou kunnen gebeuren. Er zijn op dit moment vier of vijf vragen binnen van mensen die gemeld hebben bij de diensten dat men daar een hondenloopweide wil. Het is dus zeer kleinschalig. Ook in de polder mag men de hond niet los laten rondlopen. Maar in elk geval wordt het verder bekeken. Het zal niet voor deze legislatuur zijn. Het eerstvolgende is Beveren station, waar men al lang mee bezig is. Dat moet nu uitgevoerd worden, zo snel mogelijk. Men heeft nu al akkoorden, ook met de NMBS, Infrabel en dergelijke. Op termijn kijkt men dat verder. Of een ander bestuur gaat dat doen. Maar in elk geval is de vraag in Kieldrecht zeer kleinschalig.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt voor het antwoord. Het bevreedt hem een beetje, want waarom is er dan eigenlijk door het college een beslissing genomen om dat in Kieldrecht tot stand te brengen? De schepen spreekt over vier, vijf concrete vragen. Dat zal waarschijnlijk wel. Maar hij neemt ook aan dat het niet de bedoeling is, dat bij alles wat het college beslist, er voorafgaand een soort van petitie binnenkomt met tientallen handtekeningen. Zo werkt het

natuurlijk niet. Dus hij gaat ervan uit dat als het college daaromtrent een principiële beslissing neemt, dat het er wel komt. Vandaar zijn vraag, waar en binnen welke timing? Hij is eigenlijk wel een beetje verbaasd dat dat blijkbaar iets is voor op de Griekse kalender.

Schepen Kegels zegt dat hij verkeerd begrepen is. Er zijn inderdaad vragen. Men is het gaan onderzoeken in Kieldrecht, zoals veel zaken onderzocht worden. In dit geval is de vraag gesteld of dit kan in Kieldrecht. Daar is men op in gegaan. Men is een onderzoek begonnen, om te kijken of er een mogelijkheid is. Als die mogelijkheid zich voordoet, zal men daarop ingaan. Maar niet op korte termijn. Het college heeft aanvaard om te zeggen dat men een onderzoek begint, niet meer en niet minder.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het voldoende duidelijk. Hij heeft ook nog een opmerking aan het adres van de voorzitter en de algemeen directeur met betrekking tot de schriftelijke vragen. Hij moet toch wel vaststellen dat de termijn herhaaldelijk overschreden wordt. Hij hoort dat soms ook van zijn collega's. Er zijn intussen vragen waar hij al een hele tijd op wacht en waar hij nog altijd geen antwoord op gekregen heeft. Het betreft een vraag aan de voorzitter, maar ook een vraag aan de burgemeester. Daar wacht hij ook nog altijd op met veel spanning.

Burgemeester Van de Vijver kan antwoorden met betrekking tot een specifieke vraag. Daar is een duidelijk antwoord gegeven. Hij stelt vast dat het raadslid telkens blijft vragen. Het gaat in de gerechtelijke sfeer en het raadslid zal die informatie niet krijgen, ook niet als het honderd keer gevraagd wordt. Hij blijft bij het antwoord dat gegeven is. Hij denkt dat men beiden wel weet waar het over gaat. Het is teruggekoppeld met de korpschef welke informatie er gegeven kan worden en welke niet. Een burgemeester beschikt over gerechtelijke informatie. Dus dat is nu eenmaal eigen aan de functie van burgemeester. Hij heeft nagezien welke informatie hij kan delen en welke niet. De informatie die gedeeld kan worden, heeft hij gegeven. De andere informatie waar herhaaldelijk om gevraagd wordt, zal niet verkregen kunnen worden. Hij zou ook niet weten wat het raadslid met deze informatie wil gaan doen. Hij zal niet verder antwoorden dan wat al gebeurd is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt voor de reactie. Het is heel helder. Hij denkt dat de burgemeester op zijn minst had kunnen laten weten, op basis van wat hij nagevraagd heeft, wat wel of niet gedeeld kan worden.

Burgemeester Van de Vijver onderbreekt hem en zegt dat het erin stond.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat hij het woord had. Hij heeft een vraag gesteld aan de burgemeester als hoofd van politie. Het was geen vraag naar gerechtelijk informatie. De vraag is systematisch doorgeschoven naar de korpschef. En het antwoord van de korpschef is rechtstreeks doorgestuurd. Dat was niet zijn vraag. Zijn vraag was gericht aan de burgemeester en niet aan de korpschef. Hij heeft nu een duidelijk antwoord. Hij is helemaal tevreden.

De voorzitter zegt dat men het moet signaleren als het antwoord op een vraag lang op zich laat wachten. Zij zal er dan naar informeren bij de schepenen.

02. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: jaarrekeningen 2023 van de 11 Kerkfabrieken. Ze bevatten alle vereiste toelichtingen die nodig zijn. Er zijn geen vragen bij dit advies. Het Centraal Kerkbestuur legt de jaarrekeningen over 2023 voor van de 11 verschillende kerkfabrieken op ons grondgebied. (alle jaarrekeningen zijn enkel digitaal raadpleegbaar via Religiosoft)

De jaarrekeningen werden correct opgemaakt en bevatten verder de vereiste toelichtingen: kastoestand, overzicht van de interne kredietaanpassingen (IKA), de geactualiseerde investeringsfiches, de wijzigingen in de inventaris, lijst van de openstaande schulden, vorderingen en oninbaar verklaarde bedragen, de staat van het vermogen, de gebruikte verdeelsleutels indien van toepassing en de waarderingsregels.

Samengevat komen de kerkfabrieken tot volgende resultaten:

		Exploitatie		Investerings	
		gemeentelijke toelage	Overschot/tekort	gemeentelijke toelage	overschot/tekort
1	Beveren Sint Martinus	77.251,11	38.650,43	30.104,38	0,00
2	Beveren OLV van Bijstand	13.266,24	10.767,73	0,00	0,00
3	Beveren Sint-Jan Evangelist	9.285,77	22.256,97	0,00	0,00
4	Doel - OLV Ten Hemel Opgenomen	8.500	4.404,08	4.964,81	0,00

5	Haasdonk - Sint Jacobus de Meerdere	36.385,02	33.654,64	0,00	0,00
6	Kallo - S.S. Petrus en Paulus	19.461,36	15.682,76	5.161,11	18.045,00
7	Kieldrecht - Sint Michiel	35.000	13.829,63	17.486,55	5.482,88
8	Prosperpolder (Kieldrecht)- Sint Engelbertus	13.080,23	11.434,01	10.408,00	0,00
9	Melsele - OLV Hemelvaart	29.092,00	27.587,41	0,00	0,00
10	Verrebroek - Sint Laurentius	21.664,13	14.331,36	26.144,16	0,00
11	Vrasene - Heilig Kruis	41.210,38	10.139,65	26.620	16.216,02

Door alle raadsleden wordt positief advies verleend aan de jaarrekeningen over 2023 van de 11 kerkfabrieken op het grondgebied van de gemeente Beveren.

03. Voor agendapunt 3 verlaat zij de zaal en geeft ze het voorzitterschap door aan de burgemeester. Mevrouw Veerle Vincke neemt bij dit punt niet deel aan de beraadslaging en stemming.

De burgemeester geeft toelichting bij volgend punt: toekenning renteloze lening Chiromeisjes Sint-Martinus Beveren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het over een toekenning van een renteloze lening gaat aan de Chiromeisjes Sint-Martinus Beveren. De voorzitter heeft de zaal verlaten, omdat haar dochter in het bestuur zit.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij dit punt zonder probleem gaat goedkeuren. Het verbaast hem alleen dat het financieel dossier of bouw dossier niet bij het dossier zit. Hij wil niet alleen zien waarom het wordt aangevraagd, want dat is logisch. Hij ziet ook graag het bouw dossier, omdat men dan de financiële cijfers eraan kan koppelen. Hij herinnert zich vanuit een verleden dat hij zelf bouw dossiers heeft ingediend, om ook het financiële plaatje aan het schepencollege te laten zien. Men wil weten hoe gezond die vzw is, hoe die financiële structuur in elkaar zit, om vervolgens die renteloze lening te kunnen toestaan. Hij wil niks insinueren over deze vzw voor alle duidelijkheid. Maar stel dat deze een structureel verlies draagt, dan zou men ergens een financiële put gaan delven. Zijn vraag is dus om ook de financiële dossiers toe te voegen aan de stukken voor de gemeenteraad. Daarmee heeft men een mooi beeld van alle werken en ook het financiële plaatje.

Schepen Staut is eerst en vooral blij dat er geen vraag gesteld wordt. Ze denkt dat het heel belangrijk is dat de jeugdverenigingen optimaal ondersteund worden. Ze bevestigt dat de financiële informatie op het schepencollege wel gedeeld is. Ze vraagt de algemeen directeur waarom het niet bij dit dossier zit.

Burgemeester Van de Vijver begrijpt dat wel. Hij wil heel voorzichtig met die informatie omgaan.

De dossiers van de gemeenteraad liggen immers ook voor niet-raadsleden ter inzage. Maar die informatie kan altijd bezorgd worden. Hij stelt voor dat het rechtstreeks naar het raadslid wordt bezorgd, indien die vraag er zou zijn.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat het handig zou zijn als er dan bij staat, dat men het kan opvragen.

VZW Chiromeisjes Sint-Martinus Beveren organiseert de wekelijkse werkingen in hun lokalen die staan op een stuk grond dat in erfpacht werd gegeven door de VZW Dekanale Werken Beveren in de Ciamberlanidreef. Ze startten met een klein lokaal, dat een 20-tal jaar geleden werd uitgebreid met een verdieping.

Een grondige vernieuwing van het huidige gebouw dringt zich op opdat de jeugdbeweging de komende jaren over een veilig en energiezuinig gebouw kan beschikken. De structuur van het bestaande gebouw is nagekeken en is zeker nog goed om na een grondige renovatie over een lokaal te kunnen beschikken dat voldoet aan de huidige noden van een bloeiende jeugdvereniging.

Met het oog op een efficiënte renovatie werd advies ingewonnen bij de Hulpverleningszone Waasland m.b.t. brandveiligheid en de Politie Waasland-Noord m.b.t. ingrepen ter voorkoming van inbraak en vandalisme. Bovendien zou een verbetering op het vlak van veiligheid en preventie ook de organisatie van een weekend/een inleefweek met overnachtingen in het lokaal mogelijk te maken of eventueel verhuurbaar te maken voor andere jeugdverenigingen uit de gemeente/regio.

Daarnaast willen ze ook inzetten op een energiezuinig gebouw door vervanging van de ramen, met nu nog enkelglas, door installatie van bijkomende isolatie onder het dak en op de gevel, door de vervanging van onze oude verlichting door ledlampen, ...

Tot slot willen zij een extra stockageruimte voor materiaal bouwen zodat het huidige materiaallokaal kan ingericht worden als een bijkomend lokaal voor een groep. Dit is dringend nodig wegens de sterke groei van het ledenaantal de laatste jaren waardoor een opsplitsing van de groepen van de jongste leeftijdscategorieën nodig was.

De werken worden geraamd op 120 000 EUR. In het kader van het reglement renovatietoelage jeugdlokalen, komt de vereniging in aanmerking voor een toelage van 48 378,82 EUR. Voor de resterende som vraagt de VZW Chiromeisjes Sint-Martinus aan de gemeente een renteloze lening aan voor een bedrag van 75000 EUR, af te betalen op 15 jaar à rato van 5000 EUR per jaar.

Alle raadsleden gaan akkoord om aan vzw Chiromeisjes Sint-Martinus Beveren een renteloze lening toe te kennen ten bedrage van 75 000 EUR over een looptijd van 15 jaar voor een grondige renovatie van hun lokalen.

Hij vraagt de voorzitter om terug te komen en haar taken weer op te nemen.

04. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: aanpassingen reglement schoolparticipatiefonds - uitbreiding doelgroep.

De voorzitter zegt dat aanpassingen in het reglement worden voorgesteld in het kader van Beveren pleegzorggemeente.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt het een positieve maatregel. Hij vraagt zich af of deze punten alleen gelden voor het pleegkind binnen een pleeggezin. Als men een pleegkind neemt, doet men dat natuurlijk met de juiste motivatie, maar tegelijkertijd brengt het financieel natuurlijk wel iets met zich mee voor dat gezin. Hij denkt dat het dan logischer is, dat alle kinderen van dat gezin onder deze maatregel zouden vallen. Hij weet dat dat financieel natuurlijk voor de gemeente wat meer kost. Anderzijds, als een pleegkind nemen financieel toch wel een last is voor een gezin, dan zou men dit in één keer van toepassing kunnen maken op alle kinderen van dat gezin. Zeker omdat men natuurlijk activiteiten samen probeert te doen als gezin, met het pleegkind, maar ook met de kinderen die er al in het gezin zijn. Die maatregel zou dit voorstel nog beter maken volgens zijn fractie.

Schepen Claus bevestigt dat dit in het kader is van het label pleezorggemeente, dat men binnenkort overhandigd gaat krijgen. Vanuit pleezorg Oost-Vlaanderen is er de vraag gesteld om dit pakket te bekijken voor alle pleegkinderen. Het betreft ook een aantal concrete vragen die al een aantal jaren leven, van een pleezorgouder die specifiek om deze maatregelen vroeg. Toevallig heeft zij ook recht op het schoolparticipatiefonds, maar niet alle pleezorgouders hebben daar recht op. Ze denkt dat men dan een stap te ver gaat in het geven van de schoolparticipatie. Dan gaat men heel veel uitzonderingen krijgen. Er is ook geen echte concrete vraag naar vanuit de pleegouders. Men is al heel blij dat men dit pakket erbij krijgt voor de pleegkinderen die in hun familie worden opgevangen.

Raadslid Benali, Vooruit, neemt de drie agendapunten samen, dus ook de KIA-cheque en de UiTPAS. Men neemt als gezin deel aan die activiteiten. Het lijkt hem interessant om het van toepassing te maken op het hele pleeggezin en niet alleen op het pleegkind.

Schepen Claus herhaalt nog eens dat als er geen recht is op schoolparticipatie voor de andere kinderen, het logisch is dat het zo blijft. Uiteraard stimuleert men dat voor de pleegkinderen die erbij komen. Maar als men geen recht heeft op het schoolparticipatiefonds, een UiTPAS of KIA-cheque, dan wil zij dat zo laten, om precedents te vermijden. Ze denkt dat dit een mooie stimulans is om mensen die pleegkinderen opvangen op deze manier te ondersteunen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat hij het daarmee eens is. Hij zal het gaan goedkeuren.

Als toekomstige pleezorggemeente vinden we het belangrijk dat alle pleegkinderen- en gasten actief kunnen deelnemen aan het dagdagelijkse leven alsook aan het Beverse cultuur- en vrijetijdsaanbod. Hiervoor wordt een voordelenpakket samengesteld om pleeggezinnen een extra financieel duwtje in de rug te geven.

Hieronder een overzicht van het aanbod met de uitbreiding van de doelgroep:

- KIA-cheque
- Tegemoetkoming schoolparticipatiefonds
- Gratis UiTPAS aan kansentarif
- Gemeentelijke toelage restafval
- Tickets ijspiste

Verwijzend naar voorstel "2024_VB_00150 Voordelenpakket pleegzorggemeente" van de zitting van 15 april 2024 aan het Vast Bureau inzake financiële impact.

Hierbij vragen wij of de gemeenteraad akkoord kan gaan met de aanpassing van het reglement om de doelgroep voor de tegemoetkoming schoolparticipatiefonds uit te breiden naar "een tegemoetkoming schoolparticipatiefonds voor alle pleegkinderen in het basis- en secundair onderwijs uit Beveren".

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de aanpassing van het reglement om de doelgroep voor de tegemoetkoming schoolparticipatiefonds uit te breiden naar "een tegemoetkoming schoolparticipatiefonds voor alle pleegkinderen in het basis- en secundair onderwijs uit Beveren".

Artikel 1

Het schoolparticipatiefonds heeft tot doel om gezinnen met een beperkt inkomen uit Beveren te ondersteunen in het betalen van hun schoolfacturen, zowel in het basis- als secundair onderwijs.

Artikel 2

Tussenkost per leerling per schooljaar: 50 EUR voor het kleuteronderwijs, 100 EUR voor het lager onderwijs en 150 EUR voor het secundair onderwijs.

Te verrekenen op 1 of meerdere schoolfacturen. De korting moet zichtbaar zijn op de factuur. Indien het attest van het schoolparticipatiefonds de school bereikt nadat er reeds een factuur/facturen verstuurd zijn voor het betreffende schooljaar, dan verrekent de school de korting op de volgende facturen.

Artikel 3

Komen in aanmerking voor het schoolparticipatiefonds:

Elk schoolgaand kind uit een gezin dat in Beveren gedomicilieerd is of dat in een sociale voorziening in Beveren verblijft en dat aan 1 van volgende voorwaarden voldoet:

- Kinderen die zelf of via hun ouders (voogd) recht hebben op verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering. Het gezin mag slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, namelijk de eigen woning, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 1419 EUR te vermeerderen met 237 EUR per kind ten laste. (volgens VT bedragen)
- Kinderen uit gezinnen waarbij het netto belastbaar gezinsinkomen niet hoger is dan 33 500 EUR. Het gezin mag slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, namelijk de eigen

woning, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 1419 EUR, te vermeerderen met 237 EUR per kind ten laste.

- Gezinnen die in collectieve schuldbemiddeling, budgetbeheer en/of budgetbegeleiding zijn.
- Pleegkinderen in het basis- en secundair onderwijs

Artikel 4

Het gemeentelijk reglement op het schoolparticipatiefonds treedt in werking op datum goedkeuring gemeenteraad.

Artikel 5

De tussenkomst van het schoolparticipatiefonds dient per schooljaar aangevraagd te worden.

Per schooljaar kan er per leerling slechts 1x gebruik gemaakt worden van dit fonds.

Het recht op verhoogde tegemoetkoming wordt per kalenderjaar bekeken door de ziekenfondsen. Voor het schoolparticipatiefonds geldt de status op 1 september van het betreffende schooljaar. Deze status blijft een heel schooljaar geldig. Wanneer een leerling van status verandert op 1 januari tijdens het betreffend schooljaar, dan gaat deze nieuwe situatie pas in op 1 september van het volgende schooljaar.

Artikel 6

De aanvraag van het schoolparticipatiefonds dient te gebeuren in het Sociaal Huis met het daartoe bestemde aanvraagformulier, per mail of per post, de nodige bewijsstukken moeten bijgevoegd worden:

- Indien recht op basis van Verhoogde Tegemoetkoming: een recent klevertje mutualiteit van het kind of attest verhoogde tegemoetkoming mutualiteit.
- Indien recht op basis van netto belastbaar inkomen: het aanslagbiljet onroerende voorheffing indien het gezin een eigendom heeft.
- Indien recht op basis van schuldbemiddeling: het attest van de schuldbemiddelaar
- Indien geen verhoogde tegemoetkoming of schulden: laatste definitieve aanslagbiljet personenbelasting van de ouder(s) die de kinderen ten laste hebben.
- Indien pleegkind(eren): pleegzorgattest

De aanvraagformulieren zullen beschikbaar zijn op de website van Beveren, bij de betrokken diensten, op de school en worden meegegeven bij inschrijving en bij de start van een nieuw schooljaar.

Streefdatum voor de aanvragen voor het betreffende schooljaar: 31/10/xx

Aanvragen die na 31/10/xx ontvangen zijn, behandelt het Sociaal Huis in het volgende kalenderjaar.

Artikel 7

De school heeft een actieve doorverwijsfunctie naar het Sociaal Huis.

Artikel 8

Verrekenen van de tussenkomst door de school:

Na de aanvraag en goedkeuring tot tussenkomst door het Sociaal Huis vult deze de gemeenschappelijke lijst aan met de naam van de rechthebbende leerling. Na deze controle wordt er uit de gemeenschappelijke lijst een attest gegenereerd. Dit attest wordt door het Sociaal Huis rechtstreeks doorgestuurd naar de betreffende school die de korting kan verrekenen.

De dienst onderwijs brengt de scholen op de hoogte over de verdere procedure voor het verrekenen van de toegekende korting.

- Scholen uit Beveren → zij zijn op de hoogte van het schoolparticipatiefonds via de onderwijsraad
 - Scholen buiten Beveren → de dienst onderwijs contacteert de school en informeert deze over het fonds
- De dienst onderwijs en welzijn van de buurgemeenten/-steden worden op voorhand ingelicht over het fonds. Ook de scholen in de omtrek waar leerlingen uit Beveren schoollopen worden ingelicht.

De school kent de tussenkomst toe op de schoolrekening. De tussenkomst is zichtbaar op de schoolrekening. De school prefinanciert het schoolparticipatiefonds.

Artikel 9

Terugbetaling van de scholen door de gemeente:

- Uiterlijk 15 december (deel 1) en/of 30 juni (deel 1 en/of deel 2) bezorgen de scholen aan het de dienst Onderwijs één globale aanvraag tot terugbetaling van het schoolparticipatiefonds.
- De dienst Onderwijs controleert de aanvraag tot terugbetaling op ontvankelijkheid en correcte inhoud. De dienst onderwijs kan bijkomende rapportering opvragen bij de scholen.
- Na goedkeuring wordt de toegekende tussenkomst aan de scholen terugbetaald.

Artikel 10

Alle betwistingen omtrent de toepassing van dit reglement worden door het college van burgemeester en schepenen beslecht.

Artikel 11

Het reglement "Reglement schoolparticipatie" van 25 januari 2022 wordt met ingang van 30 april 2024 opgeheven.

Artikel 12

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 30 april 2024.

Artikel 13

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 14

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

05. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: aanpassingen reglement KIA cheque - uitbreiding doelgroep+ vereenvoudiging aanvraagprocedure.

Als toekomstige pleegzorggemeente vinden we het belangrijk dat alle pleegkinderen- en gasten actief kunnen deelnemen aan het dagdagelijkse leven alsook aan het Beverse cultuur- en vrijetijdsaanbod. Hiervoor wordt een voordelenpakket samengesteld om pleeggezinnen een extra financieel duwtje in de rug te geven.

Hieronder een overzicht van het aanbod met de uitbreiding van de doelgroep:

- KIA-cheque
- Tegemoetkoming schoolparticipatiefonds,
- Gratis UITPAS aan kansentarief
- Gemeentelijke toelage restafval,
- Tickets ijspiste

Verwijzend naar voorstel "2024_VB_00150 Voordelenpakket pleegzorggemeente" van de zitting van 15 april 2024 aan het Vast Bureau inzake financiële impact.

Hierbij vragen wij of de gemeenteraad akkoord kan gaan met de aanpassing van het reglement om de doelgroep uit te breiden naar een KIA-cheque voor alle pleegkinderen tussen 2 en 18 jaar uit Beveren.

Om de aanvraagprocedure te vereenvoudigen stellen wij voor dat rechthebbenden volgende bewijsstukken dienen voor te leggen:

* indien recht op verhoogde tegemoetkoming: een recent attest recht op verhoogde tegemoetkoming of recent klever van de mutualiteit + het laatste aanslagbiljet onroerende voorheffing indien het gezin een eigendom heeft. (vorig reglement= attest 'Recht op verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering')

* indien recht op basis van netto belastbaar inkomen: het aanslagbiljet personenbelasting van de ouder(s) die de kinderen ten laste heeft (hebben) + het laatste aanslagbiljet onroerende voorheffing indien het gezin een eigendom heeft. (vorig reglement= aanslagbiljet personenbelasting van het voorgaande jaar en de twee laatste loonstroken)

* indien pleegkind(eren): pleegzorgattest (vorig reglement= niet opgenomen)

* indien recht op basis van schuldbemiddelaar: attest van schuldbemiddelaar (ongewijzigd tov vorig reglement)

Met eenparigheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de aanpassing van het reglement om de aanvraagprocedure voor de rechthebbenden van een KIA-cheque te vereenvoudigen.

Artikel 1

Wat is de KIA-cheque?

KIA staat voor Kind In Actie; de KIA-cheque heeft tot doel de participatie te verhogen van Beverse kinderen aan activiteiten die worden georganiseerd door de gemeentelijke vrijetijdsdiensten en de cultuur-, jeugd- en sportverenigingen in de gemeente Beveren. De KIA-cheque heeft een waarde van 25 euro. De KIA-cheque is geldig van 1 januari tot 31 december van het jaar waarvoor ze zijn toegekend. Daarna vervalt de geldigheid.

Artikel 2

Wie komt in aanmerking voor de KIA-cheque

Elk kind van 2 tot 18 jaar uit een gezin dat in Beveren gedomicilieerd is of dat in een sociale voorziening in Beveren verblijft en dat aan één van volgende voorwaarden voldoet.

- Kinderen die recht hebben op verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering. Het gezin mag slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, namelijk de eigen woning, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 1.200 euro te vermeerderen met 172 euro per kind ten laste.
- Kinderen uit gezinnen waarbij het netto belastbaar gezinsinkomen niet hoger is dan 33 000 euro. Het gezin mag slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, namelijk de eigen woning, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 1.200 euro, te vermeerderen met 172 euro per kind ten laste.

- Gezinnen die in collectieve schuldbemiddeling, budgetbeheer en/of budgetbegeleiding zijn.
- Pleegkinderen tussen 2 en 18 jaar

Artikel 3

Hoe de KIA-cheque aanvragen?

De aanvraag van de KIA-cheque dient te gebeuren in het Sociaal Huis met het daartoe bestemde aanvraagformulier, de nodige bewijsstukken moeten bijgevoegd worden:

- Indien recht op basis van Verhoogde Tegemoetkoming:
 1. Een recent attest 'Recht op verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering' of recent klever van de mutualiteit.
 2. het laatste aanslagbiljet onroerende voorheffing indien het gezin een eigendom heeft.
- Indien recht op basis van netto belastbaar inkomen:
 1. het aanslagbiljet personenbelasting van de ouder(s) die de kinderen ten laste heeft (hebben).
 2. het aanslagbiljet onroerende voorheffing indien het gezin een eigendom heeft.
- Indien pleegkind(eren): pleegzorgattest
- Indien recht op basis van schuldbemiddeling:
 1. het attest van de schuldbemiddelaar.

De aanvraagformulieren zullen beschikbaar zijn op de website van Beveren en bij de betrokken diensten.

De KIA-cheque wordt afgeleverd door het Sociaal Huis.

Artikel 4

Hoe de KIA-cheque te gebruiken?

De KIA-cheque kan op elk moment van het jaar aangevraagd worden.

De geldigheidsduur van de KIA-cheque loopt jaarlijks van 1 januari tot 31 december van het betrokken kalenderjaar. Daarna vervalt de geldigheid.

De KIA-cheque biedt de gebruiker 25 euro als tegemoetkoming bij bovenvermelde vrijetijdsactiviteiten.

De organisator noteert op de KIA cheque het bedrag dat werd betaald voor de activiteit. Indien het totaalbedrag van 25 euro is bereikt, wordt de KIA-cheque terug binnengebracht bij het Sociaal Huis. Als het bedrag van 25 euro niet wordt gehaald dient de KIA-cheque toch voor 31 december van het betrokken kalenderjaar binnengebracht te worden. Na ontvangst en na

goedkeuring van de KIA-cheque ontvangt het gezin 25 euro of het gehaalde bedrag op hun rekening.

De KIA-cheque is strikt persoonlijk en niet overdraagbaar op andere personen.

Bij vaststelling van misbruik kan het college van burgemeester en schepenen beslissen om de KIA-cheque in te trekken voor het huidige en het daaropvolgende jaar en de onterecht verkregen tegemoetkoming terug te vorderen.

Artikel 5

Betwistingen

Alle betwistingen omtrent de toepassing van dit reglement worden door het college van burgemeester en schepenen beslecht.

Artikel 6

Het reglement "Reglement KIA-cheque" van 1 januari 2018 wordt met ingang van 30 april 2024 opgeheven.

Artikel 7

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 30 april 2024.

Artikel 8

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 9

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

06. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: aanpassing retributiereglement UitPAS Reynaert.

In het kader van het label Pleegzorggemeente wordt voorgesteld om de UitPAS met kansentarif ook toe te kennen aan pleegkinderen in onze gemeente. Het retributiereglement moet daarom worden aangepast.

Meer bepaald artikel 4 dat opsomt welke doelgroepen recht hebben op een UitPAS met kansentarif dient met volgend doelgroep uitgebreid te worden:

- pleegkinderen tussen 2 en 18 jaar

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de aanpassing van het retributiereglement UiTPAS Reynaert.

Artikel 1

Met ingang van 30 april 2024 en dit voor onbepaalde duur, heft gemeente Beveren een retributie op de aankoop van een UiTPAS Reynaert. Met deze UiTPAS Reynaert kan je punten sparen en omruilen bij vrijetijdsactiviteiten in de regio (Beveren en Zwijndrecht). De UiTPAS Reynaert geeft ook extra voordelen, zoals allerlei kortingen binnen de vrijetijdssector voor mensen die recht hebben op een kansentarifief.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke persoon aan wie een UiTPAS Reynaert wordt afgeleverd.

Artikel 3

De retributie voor de UiTPAS Reynaert bedraagt:

- 5 euro per UiTPAS Reynaert voor volwassenen vanaf 26 jaar;
- 2 euro per UiTPAS Reynaert voor kinderen en jongeren tot 26 jaar
- 1 euro bij verlies van de UiTPAS Reynaert.

Artikel 4

De retributie voor de UiTPAS Reynaert voor mensen met recht op een kansentarifief bedraagt :

- 1 euro per UiTPAS Reynaert voor volwassenen vanaf 26 jaar met recht op een kansentarifief
- gratis UiTPAS Reynaert voor kinderen en jongeren tot 26 jaar met recht op een kansentarifief.

Volgende doelgroepen hebben recht op dit kansentarifief:

1. Inwoners van de gemeente Beveren, of personen die langdurig in een sociale voorziening in Beveren verblijven maar niet gedomicilieerd zijn in Beveren, en die voldoen aan één van de volgende voorwaarden:

- recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering en slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, namelijk de eigen woning, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 1.200 euro, te vermeerderen met 172 euro per kind ten laste;
- minimaal 3 maanden het leefloon of gelijkwaardige steun van het OCMW genieten
- in een collectieve schuldenregeling en/of budgetbeheer en/of budgetbegeleiding zitten
- pleegkinderen tussen 2 en 18 jaar

2. Personen die het kansentarif krijgen toegekend op basis van een beslissing van het Bijzonder Comité Sociale Dienst.

Het kansentarif geldt voor ieder lid van het gezin dat ten laste is van de rechthebbende en op hetzelfde adres woont. De UiTPAS Reynaert zal gratis omgeruild worden in een UiTPAS zonder kansentarif, indien een persoon het recht op kansentarif verliest.

Het college kan beslissen om voor specifieke doelgroepen die in aanmerking komen voor de UiTPAS met kansentarif de UiTPAS gratis aan te bieden.

Artikel 5

De retributie voor de UiTPAS Reynaert wordt onmiddellijk betaald, op het moment van de aankoop van de pas, tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Artikel 6

In afwijking van artikel 288, 1ste lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 30 april 2024.

Artikel 7

Het retributiereglement van 31 augustus 2021 wordt opgeheven met ingang van 30 april 2024.

Artikel 8

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 9

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

07. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: regionale bibliotheeksamenwerking Biblio Waas - fase 3B - aanpassing dienstreglement.

De voorzitter zegt dat in alle deelnemende bibliotheken een intern transportsysteem zal opgestart worden, waardoor er een aanpassing van het reglement nodig is. Het punt kan met eenparigheid goedgekeurd worden.

Op 12 december 2023 keurde de gemeenteraad het dienstreglement goed van de Regiobib BiblioWaas, het samenwerkingsverband tussen de 10 Wase bibliotheken.

Op 1 mei treedt de 2e fase van deze samenwerking in werking, waarbij een boek kan binnengebracht worden in elke deelnemende bib en een intern transportsysteem wordt

opgestart. Vanaf die datum wordt elke reservatie in een van de 10 bibliotheken als een reservatie in de bib van de eigen gemeente beschouwd en geldt hiervoor een eenvormig reservatietarief van 1 EUR.

Het dienstreglement en het retributiereglement dienen bijgevolg aangepast te worden aan deze nieuwe realiteit.

Voor het dienstreglement dient artikel 6 als volgt aangepast te worden:

Huidig artikel 6

Artikel 6 vanaf 1 mei 2024

Artikel 6

Artikel 6

§1 Terugbrengen gebeurt op eigen verantwoordelijkheid.

§1 Terugbrengen gebeurt op eigen verantwoordelijkheid.

§2 In de bibliotheken met een inleverbus, kan je ook buiten de openingsuren materialen inleveren. Meer informatie over de aanwezigheid van een inleverbus vind je op de website van elke bibliotheek (zie deel 3: Specifieke bepalingen per bibliotheek).

§2 Geleende materialen mag je terugbrengen in elke bibliotheek van Biblio WAAS.

§3 In de bibliotheken met een inleverbus, kan je ook buiten de openingsuren materialen inleveren. Meer informatie over de aanwezigheid van een inleverbus vind je op de website van elke bibliotheek.

In het kader van de regionale bibliotheeksamenwerking Biblio Waas - fase 3B gaan alle raadsleden akkoord met de voorgelegde aanpassingen aan het dienstreglement:

Artikel 1

akkoord te gaan met de toetreding van de gemeente Beveren tot het regionale samenwerkingsverband Biblio WAAS en dit vanaf 17 januari 2024.

Artikel 2

Met ingang van 1 mei 2024 en dit voor onbepaalde duur geldt voor de werking en organisatie van bib Beveren binnen het samenwerkingsverband Biblio WAAS volgend dienstreglement:

Artikel 1: Algemeen

§1 De openbare bibliotheken van Beveren, Kruibeke, Lokeren, Moerbeke-Waas, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse, Waasmunster en Zwijndrecht vormen samen Biblio WAAS.

§2 De bibliotheken binnen Biblio WAAS zijn voor iedereen een toegankelijk en een laagdrempelig huis van informatie, kennis, cultuur, literatuur, ontspanning, inspiratie, ontmoeting en ontwikkeling.

§3 De algemene bepalingen en leenvoorwaarden van deel 1 en deel 2 van dit reglement zijn van toepassing op alle bibliotheken binnen Biblio WAAS. De algemene bepalingen worden in deel 3 aangevuld met bepalingen die voor elke bibliotheek specifiek zijn.

DEEL 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 2: Toegang

§1 De openingsuren en sluitingsdagen staan vermeld aan de ingang van de bibliotheken en zijn terug te vinden op de bibliotheekwebsites van alle bibliotheken binnen Biblio WAAS (zie deel 3: Specifieke bepalingen per bibliotheek).

Artikel 3: Inschrijving

§1 De inschrijving is gratis en gebeurt met een geldige identiteitskaart of een geldig persoons- en adresbewijs.

§2 Na inschrijving ben je automatisch lid van alle bibliotheken in Biblio WAAS.

§3 Je gebruikt bij voorkeur je eID als lenerspas. Personen zonder een geldige identiteitskaart met chip ontvangen een lenerskaart van de bibliotheek.

§4 Kinderen jonger dan 12 jaar hebben de toestemming van een ouder of voogd nodig om zich in te schrijven.

§5 Na inschrijving kan je materialen lenen of reserveren, het internet raadplegen en gebruik maken van het digitaal aanbod.

§6 Breng de bibliotheek zo snel mogelijk op de hoogte wanneer je contactgegevens gewijzigd zijn of wanneer je je bibkaart of eID verloren hebt. Bij eventueel misbruik blijf je immers verantwoordelijk. Tegen betaling kan je je bibkaart laten vervangen bij verlies (zie deel 2: Leenvoorwaarden en tarieven).

§7 Als lener ben je verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle materialen die op jouw naam zijn uitgeleend.

§8 De bibliotheek gebruikt je geregistreerde lenersgegevens uitsluitend voor administratieve doeleinden en respecteert de bestaande wetgeving wat betreft privacy. Meer info vind je op <https://bibliotheek.be/privacyverklaring-bibliotheekstelsysteem>.

Artikel 4: Lenen en verlengen

§1 Het lenen van materialen is gratis en de leentermijn bedraagt 4 weken. Voor sommige collecties en klantencategorieën kunnen er afwijkingen gelden (zie deel 2: Leenvoorwaarden en tarieven).

§2 Je kan maximum 20 materialen per gemeente lenen. Voor sommige collecties en klantencategorieën kunnen er uitzonderingen gelden (zie deel 2: Leenvoorwaarden en tarieven).

§3 Je kan de leentermijn 1 keer gratis verlengen met 4 weken, tenzij de materialen gereserveerd zijn door een andere lener. De nieuwe leenperiode gaat in op de datum waarop je verlengt.

§4 Verlengen kan:

- online via Mijn Bibliotheek
- ter plaatse in de bibliotheek
- telefonisch of via e-mail

Artikel 5: Reserveren

§1 Je kan alle uitleenbare materialen reserveren (zie deel 2: Leenvoorwaarden en tarieven).

§2 Reserveren kan:

- online via Mijn Bibliotheek
- ter plaatse in de bibliotheek
- telefonisch of via e-mail

§3 Na ons ophaalbericht blijven de klaarstaande reservaties nog 14 dagen ter beschikking. Je betaalt een vergoeding voor het niet afhalen van een gratis reservatie (zie deel 2: Leenvoorwaarden en tarieven).

Artikel 6: Terugbrengen

§1 Terugbrengen gebeurt op eigen verantwoordelijkheid.

§2 Geleende materialen mag je terugbrengen in elke bibliotheek van Biblio WAAS.

§3 In de bibliotheken met een inleverbus, kan je ook buiten de openingsuren materialen inleveren. Meer informatie over de aanwezigheid van een inleverbus vind je op de website van elke bibliotheek.

Artikel 7: Overschrijden leenperiode

§1 Je betaalt tetaatgeld per openingsdag voor materialen die te laat zijn ingeleverd of te laat verlengd (zie deel 2: Leenvoorwaarden en tarieven).

§2 De bibliotheek stuurt herinneringen om materialen terug te vorderen na het verstrijken van de leentermijn.

- Drie dagen na het verstrijken van de terugbrengdatum wordt een eerste herinnering verstuurd.
- Twee weken na de eerste herinnering wordt een tweede herinnering verstuurd.
- Vier weken na de tweede herinnering ontvang je een vergoedingsnota met het overzicht van de onkosten van het niet-inleveren.
- Reageer je nog steeds niet, dan volgt een gemeentelijke invorderingsprocedure. Je lidmaatschap wordt geblokkeerd tot alle kosten vergoed zijn (zie deel 3: Specifieke bepalingen per bibliotheek).

Artikel 8: Verlies of schade

§1 Je bent als lener verantwoordelijk voor de geleende materialen en dient er zorg voor te dragen. Bij het lenen van een beschadigd werk verwittig je het personeel, zo niet kan je later aansprakelijk worden gesteld.

§2 De materialen worden teruggebracht met álle bijhorende bijlagen.

§3 Bij verlies of beschadiging van materialen, zelfs gedeeltelijk, vergoed je de schade (zie deel 3: Specifieke bepalingen per bibliotheek).

Artikel 9: Openstaande bedragen

§1 Je lidmaatschap wordt tijdelijk geblokkeerd indien het openstaand bedrag hoger is dan 10 EUR of wanneer een bedrag langer dan 3 maanden open staat. Zodra je het openstaand bedrag betaalt, is het weer mogelijk om materialen te ontlenen en leentermijnen te verlengen.

§2 Betaal je niet, dan volgt ook hier een invordering via de financiële dienst van de betrokken gemeente (zie deel 3: Specifieke bepalingen per bibliotheek).

Artikel 10: Algemene bepalingen

§1 De bibliotheek is niet aansprakelijk voor schade aan apparatuur, aan computersystemen of het verlies van data door het gebruik van geleende materialen of digitale diensten.

§2 Je respecteert de wetgeving op het copyright en het auteursrecht.

§3 Je respecteert de sfeer in de bibliotheek. Je houdt rekening met de andere bezoekers, het personeel, de collectie, de inrichting en het gebouw.

§4 Het gebruik van internet voor onwettige doeleinden, het bekijken van onbetamelijke pagina's en/of storend gedrag is verboden.

§5 Bij ongepast gedrag kan het personeel ingrijpen.

§6 In geval van diefstal wordt altijd aangifte gedaan bij de politie.

§7 Bij overtredingen kan de toegang tot de bibliotheek tijdelijk geweigerd worden.

§8 Uitzonderingen op de bepalingen van dit reglement of onvoorziene situaties worden enkel door de bibliothecaris afgehandeld.

§9 Dit dienstreglement vervangt alle voorgaande. Als gebruiker van de bibliotheek verklaar je je akkoord met dit reglement, raadpleegbaar op alle websites van alle bibliotheken van Biblio WAAS.

DEEL 2: LEENVOORWAARDEN

LEENAANTALLEN

Totaal per lenerspas en per gemeente 20

waarvan maximum:

Sprinters 2

Gezelschapsspellen/speelgoed 2

Games 3

UITLEENTERMIJN – VERLENGEN

Alle materialen, behalve sprinters 4 weken
1x verlengbaar

Sprinters 2 weken
niet verlengbaar

Deel 3: SPECIFIEKE BEPALINGEN VOOR BIB BEVEREN

§1 De openingsuren en sluitingsdagen van de bibliotheken van Biblio WAAS vind je op de diverse websites.

§2 Sluitingsdagen

De bibliotheken in Beveren zijn het hele jaar door open. Enkel op wettelijke en lokale feestdagen en indien onbereikbaar (o.a. wegens kermis of jaarmarkt) zijn de bibliotheken gesloten.

§3 Vakantieregeling

Er is geen specifieke vakantieregeling. Enkel in noodgeval kan hiervan worden afgeweken.

§4 Terugbrengen

Elke bibliotheek in Beveren heeft een inleverbus. De datum van terugbrengen wordt bepaald door het eerstvolgende openingsmoment van die bibliotheek.

Indien terugbrengen via de automaat niet mogelijk was omwille van een technische storing, verwittig je zo spoedig mogelijk de bibliotheek. Datum van mail/telefoontje bepaalt de datum van inleveren.

Bepaalde materialen kan je enkel via de balie terugbrengen.

§5 Internet:

Het gebruik van internet is voor iedereen gratis en vrij toegankelijk na persoonlijk aanmelden op het netwerk. Afdrukken, kopiëren en scannen is mogelijk (Zie verder).

§6 Verantwoordelijkheid lener bij zelfuitleen,

Bij zelfuitleen controleer je zelf of het materiaal volledig en niet beschadigd is.

§7 Klachtenprocedure

Heb je klachten over de dienstverlening van de bibliotheek? Meld deze aan de balie. Is je klacht naar jouw gevoel niet naar behoren behandeld, dan kan je via de ombudsdienst of via het college van burgemeester en schepenen een schriftelijke klacht indienen.

Artikel 3

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 mei 2024.

Artikel 4

Het dienst- en retributiereglement van Bib Beveren van 12 december 2023 wordt met ingang van 01 mei 2024 opgeheven.

Artikel 5

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 6

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

08. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: regionale bibliotheeksamenwerking Biblio Waas - fase 3B - aanpassing retributiereglement.
Op 12 december 2023 keurde de gemeenteraad het dienstreglement goed van de Regiobib BiblioWaas, het samenwerkingsverband tussen de 10 Wase bibliotheken.

Op 1 mei treedt de 2e fase van deze samenwerking in werking, waarbij een boek kan binnengebracht worden in elke deelnemende bib en een intern transportsysteem wordt opgestart. Vanaf die datum wordt elke reservatie in een van de 10 bibliotheken als een reservatie in de bib van de eigen gemeente beschouwd en geldt hiervoor een eenvormig reservatietarief van 1 EUR.

Het dienstreglement en het retributiereglement dienen bijgevolg aangepast te worden aan deze nieuwe realiteit.

Voor het retributiereglement dienen de tarieven voor reservering van materialen als volgt aangepast te worden:

Met algemeenschap van stemmen wordt akkoord gegaan met de aanpassing van het retributiereglement voor de regionale bibliotheeksamenwerking Biblio Waas, fase 3.

Artikel 1

Met ingang van 1 mei 2024 en dit voor onbepaalde duur, heft gemeente Beveren in het kader van de regionale bibliotheeksamenwerking Biblio WAAS een retributie.

Artikel 2

A. Lidmaatschap, tetaatgeld, reserveringen, beschadiging en verlies:

Lidmaatschap

Inschrijven	gratis
Nieuwe bibpas bij verlies/beschadiging	2,50 EUR

Tetaatgeld

Voor alle materialen	0,25 EUR per materiaal per openingsdag te laat
1ste herinnering (na 3 dagen)	gratis
2de herinnering (2 weken na de 1ste)	gratis

Reserveren

Reservatie van een titel uit de collectie van BiblioWaas 1 EUR

Reservatie van een jeugdboek uit de collectie van BiblioWaas gratis

Reservatie van een titel uit een bibliotheek buiten BiblioWaas 5 EUR

Reservatie uit een wetenschappelijke bibliotheek 8 EUR

Kost voor het niet afhalen van een klaarstaande gratis reservatie 1 EUR

Beschadiging, verlies of diefstal

Verlies, diefstal, grote beschadiging, ontbreken noodzakelijk onderdeel kostprijs van het materiaal bij oorspronkelijke aankoop + 5,00 EUR administratiekost

B. Administratiekosten en dienstverlening

Administratiekosten

Aangetekende herinnering 10,00 EUR

Kopiëren en printen

A4 (zwart-wit) 0,05 EUR/bladzijde

A3 (zwart-wit) 0,10 EUR/bladzijde

A4 (kleur) 0,50 EUR/bladzijde

A3 (kleur) 1,00 EUR/bladzijde

Internet

Gebruik publiekscomputers Gratis, onbeperkt

Scholen

Reservatie op een klaskaart gratis

Boekenkoffer	gratis
Vergoeding per beschadigd of ontbrekend werk uit de boekenkoffer	5 EUR forfaitair
Reservatie voor een leerkracht met een geldige lerarenkaart	gratis

Verkoop afgevoerde materialen

Jeugdboek	0,50 EUR of 1 Uitpaspunt
Volwassenen-materiaal	1,00 EUR of 1 Uitpaspunt

Artikel 3

Bovenstaande tarieven zijn verschuldigd door de houder van het lidmaatschap of door diegene die er burgerlijk verantwoordelijk voor is.

Artikel 4

Een openstaand bedrag kan ofwel contant betaald worden ofwel betaald worden ten laatste op het moment dat het bedrag van 10 EUR bedraagt of het verschuldigde bedrag 3 maanden openstaat. Zoniet wordt de lenerskaart geblokkeerd en wordt de lener van elke vorm van dienstverlening uitgesloten tot het verschuldigde bedrag volledig is betaald.

Betalingen kunnen gebeuren tijdens de openingsuren aan de betaalautomaat - indien aanwezig - of aan de balie. Indien de lener niet betaalt, wordt het dossier overgemaakt aan de financiële dienst van gemeente Beveren die een invorderingsprocedure zal opstarten.

Artikel 5

In afwijking van artikel 288, 1ste lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 mei 2024.

Artikel 6

Het retributiereglement van Bib Beveren van 12 december 2023 wordt opgeheven met ingang van 1 mei 2024.

Artikel 7

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 8

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichhoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

09. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: rapportage Lokaal Energie en Klimaat Pact.

De voorzitter geeft aan dat het een kennisname is, men hoeft er niet over te stemmen.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft dezelfde opmerking als in de voorbije jaren. Hij ziet dat er op een aantal werven stappen vooruit gezet worden, of gezet zijn in het verleden, zoals de verledding bijvoorbeeld. De gemeente heeft daar sterk op ingezet. Tegelijkertijd zijn er op een aantal werven weinig stappen vooruit gezet. Men zou een boom extra per inwoner moeten hebben tussen 2021 en 2030. Men is nu drie jaar verder in dat traject, dus op een derde, terwijl men nog maar 1522 van de 50.300 bomen bereikt heeft. Hetzelfde geldt voor de hagen. Er is dus nog heel wat werk te doen. Hetzelfde geldt bij werf 2, met betrekking tot renovaties van wooneenheden. Er is nog veel werk aan de winkel. Ook als hij kijkt naar de fietspaden bijvoorbeeld, waar het gaat om 9400 meter van de 50.300 meter fietspad. Ook bij het thema Droogte zijn nog heel wat stappen te nemen, vooral in opvang van hemelwater. En zo zijn er toch een heel aantal doelstellingen, waarbij men nog ver weg is van het bereiken van de doelstelling in 2030. Men kan zeggen dat dit het werk is voor de volgende legislatuur, maar hij vindt dat de huidige meerderheid wat tekort geschoten is in de doelstellingen, waar men toch mee akkoord gegaan is.

Raadslid De Munck, Groen, heeft een soortgelijke tussenkomst, maar wil iets meer woorden gebruiken. Hij begrijpt dat het rapport nog niet volledig is. In het bestand dat men doorgestuurd heeft gekregen, staat alles nog niet volledig up-to-date. In de motivatie van het punt staat dat in de tabel de 'juiste' cijfers staan, met het woord juiste tussen aanhalingstekens. Voor zijn fractie is dat een moeilijke omschrijving. Wat is in dit document een betrouwbaar cijfer, om het eigen gemeentelijk beleid voldoende en juist af te toetsen, vooral in relatie met tijd en planning? Is men met de verschillende deeldoelen goed bezig om de nodige aantallen die voorop zijn gesteld, te behalen? Met deze rapportering wordt volgens hem geen goede beurt gemaakt en het toont aan dat men op punten nooit de vereiste quota zal gaan halen. Als hij de doelstellingen bekijkt, ziet hij grote tekorten bij de

aanplant van bomen, bij aanplant van hagen, bij renovatie van wooneenheden, bij coöperatieve energieprojecten, bij nieuwe of opgewaardeerde fietspaden, bij hemelwateropvang. Inspanningen die door de bewoners geleverd worden, zoals aanplantingen en ontharding en dergelijke mogen ook nog in rekening gebracht worden. Men kan daarvoor nog inloggen op een website, waar de realisaties kunnen ingegeven worden. Al die cijfers zijn nu nog niet kenbaar. De communicatie daar rond zal de gemeente opnemen in het gemeentelijk infoblad van juli en augustus. Maar volgens hem zullen die cijfers van de nog in te voegen data van de bewoners de cijfers slechts enigszins gaan verhogen. Op het gebied van bomenbeleid vraagt hij zich af of gekapte bomen in de gemeente in mindering worden gebracht. Want als men de ontbossing van de Farnèselaan, Vinkendam, Pastoor Steenssensstraat en de nieuwe verkaveling van het agendapunt 12 in Verrebroek aftrekt van de aanplant, dan zou men misschien zelfs nog tot een negatief resultaat komen. Het tussentijds rapport toont nu vooral aan waar het gemeentebestuur bepaalde vooropgestelde doelstellingen niet zal halen, tenzij er dan nog een beleidsvisiewijziging zit aan te komen. En de vraag die hij stelt bij deze rapportage is, welke inspanningen zijn er nog in het verschiet?

Schepen Kegels reageert op de opmerkingen van beide collega's. De rapportage is niet volledig. Dat is heel duidelijk en collega De Munck heeft dat ook zelf aangegeven. Hij moet ook een beetje verwijzen naar het feit dat heel de Waaslandhaven mee wordt genomen, zoals collega Vlegels ook al zei, als verhard bebouwd. Het zou een woninggebied zijn, maar is uiteindelijk een haven. In deze rapportage is enkel meegenomen wat de eigen diensten ingegeven hebben. Alle agentschappen, die bij de raadsleden ook bekend zouden moeten zijn, hebben allemaal geen enkele input geleverd voor de rapportage, bijvoorbeeld met betrekking tot de bufferdijken, alles omtrent het Vingerlingenpad, de polder Land van Waas. Al die andere instanties hebben geen enkele ingave gedaan. Dat wil zeggen dat heel Noord-Beveren in deze rapportage niet meegeteld heeft en dat geldt ook voor een stuk in het zuiden. Het is dus onvolledig. Alleen de eigen diensten hebben deze inspanningen gedaan, om daar voldoende in te brengen. En als men dit leest, lijkt er te weinig ambitie te zijn en dat het college te weinig hierop heeft ingezet. Maar dat is natuurlijk een totaal vertekend beeld, omdat al die andere instanties hun eigen inbreng niet hebben gedaan en omdat Noord-Beveren in zijn totaliteit niet is meegenomen. Er zijn daar meer dan 8000 bomen geplant. Veel zaken zijn niet ingegeven, dus dat geeft een vertekend beeld. Ondanks dat, zit men nog boven het gemiddelde. Men kan dat online opzoeken. Zelfs met de hiaten die hij heeft opgenoemd, zit men nog boven de rest. Dat

wil niet zeggen dat men daar fier op moet zijn. Men moet eerst alle informatie hebben en alle gegevens moeten mee ingegeven worden, want anders kan men nooit een duidelijk beeld krijgen van wat er zich afspeelt op het grondgebied. Het is 150 vierkante kilometer groot en binnenkort nog veel groter. Als al die instanties hun informatie ook ingeven, heeft men een duidelijk beeld. Nu hebben alleen de eigen diensten dit gedaan. De N70 is wel meegenomen. Hij dacht vanmorgen dat de N70 er waarschijnlijk ook niet bij zou zitten, omdat dat een gewestweg is. Hij heeft voor de zekerheid gebeld en die is wel meegenomen, alsook de perkjes die er allemaal bijgekomen zijn, die onthard zijn en vergund zijn. Hij herhaalt dat het een totaal vertekend beeld is, zoals men eerder de discussie heeft gehad over de Vlaamse milieumaatschappij die het hele havengebied meerekent als bebouwd gebied. Hij vindt dat totaal niet juist. In dit geval is er dezelfde situatie. Hij vindt deze platformen goed, om vooruitgang of achteruitgang te kunnen monitoren. Maar dit is niet het juiste beeld. Hij heeft dat in het college ook besproken. Hij wil dat verduidelijken. Er zijn nog meer collega's aan tafel die hiermee te maken hebben, met ontharding, verharding en bebouwing. Hij geeft ze graag het woord.

Burgemeester Van de Vijver vult het aan. Het ontwikkelen van beleid heeft zijn tijd nodig. Hij denkt dat dit bestuur enorme voorbereidingen heeft getroffen, waar het volgende bestuur mee aan de slag kan. Hij verwijst naar het feit dat er meer dan veertig hectaren woonuitbreidingsgebied is bevroren, waarbij het de bedoeling is om dat aan te kopen. Dat is ook niet evident. In een vorige vraag heeft hij in zijn antwoord ook een beetje gekeken in de richting van de Vlaamse regering. Men heeft ook wel een aantal gronden gekocht. In het parkgebied circa tien hectaren en in de Appelstraat. Daar moet eerst een brug gelegd worden. Het is wel degelijk de bedoeling om met die gronden het een en ander te doen, maar dat heeft allemaal zijn tijd nodig. Er zijn veel voorbereidingen gedaan. Op het vlak van de waterproblematiek is er ook veel gebeurd in overleg met de provincie. Ook daar heeft men grond gekocht. Het is de bedoeling om daar bufferbekkens te leggen en daar eventueel ook bomen op te zetten. Hij denkt dat dat perfect compatibel is. Maar ook daar zijn er een aantal moeilijkheden. Bij het afgraven zit men met de PFOS-problematiek. Daar is serieus geld nodig, om en nabij een miljoen. De provincie heeft die middelen momenteel niet. Dus beleid ontwikkelen heeft zijn tijd nodig. Er zijn altijd obstakels waar men mee geconfronteerd wordt. Die laten een aantal dingen wat langer duren als gewenst. Ook op het vlak van ontharding is men druk dingen bezig. Hij bestrijdt dat de gemeente Beveren geen inspanningen zou hebben

geleverd. Het tegenovergestelde is waar. Hij denkt dat men enorm veel voorbereidingen heeft getroffen, waar het nieuwe bestuur mee aan de slag kan. Het nieuwe bestuur kan de komende zes jaar enorm veel realiseren. Maar zo is het ook soms, het ene bestuur legt de basis, bij wijze van spreken plant men de bomen, maar dan niet letterlijk. Men treft de voorbereidingen en het andere bestuur plukt de vruchten daarvan. Dat is nu eenmaal besturen op continuïteit, op lange termijn. Hij denkt dat dit bestuur daar zijn steentje aan bijgedragen heeft.

Raadslid Benali, Vooruit, wil bij het laatste beginnen. De burgemeester zegt dat men de voorbereidingen getroffen heeft, waar het volgende bestuur van kan profiteren en dat men daar tijd voor nodig heeft gehad. Maar daarmee zegt hij natuurlijk ook dat het vorige bestuur niet voldoende voorbereidingen getroffen heeft, zodat het huidige bestuur maatregelen kon nemen. Dat vorige bestuur was hijzelf ook. Men bijt een beetje in de eigen staart door dit te zeggen. Verder denkt hij dat men in zes jaar tijd voldoende zou kunnen doen. Hij vindt het te makkelijk om te zeggen dat men met de haven zit en dat men daardoor niet alles heeft kunnen inbrengen. Maar op zijn minst zou de schepen in de doelstellingen kunnen duidelijk maken welk deel van die 50.300 bomen er in de haven dan bijkomen en welk deel onder de haven. Zodat men ook weet welk deel van de doelstelling buiten de haven er dan al bereikt is. Hij ziet dat 1522 bomen buiten de haven gerealiseerd zijn. Als de schepen zegt dat dat het juiste peil is in drie jaar tijd, dan zullen er tussen 2021 en 2030 4500 bomen geplant zijn. Het lijkt hem dan weer heel weinig om 4500 bomen te gaan planten buiten de haven, als er in totaal 50.300 bomen geplant moeten worden. Dan rekent men wel heel sterk op wat er in de haven gebeurt. Verder merkt hij op dat het hier een rapportage betreft, die jaarlijks gegeven moet worden aan de gemeenteraad. Het zal ondertussen toch bekend zijn dat rapportage op dit moment moet gebeuren. Hij vindt dat de partners daarop aangesproken moeten worden. Dat zijn geen partners die we niet kennen. Dat zijn partners waar we heel vaak in vertegenwoordigd zijn, of waar men heel veel contact mee heeft. Er zou toch gezegd moeten kunnen worden, dat men die cijfers absoluut nodig heeft, want de gemeenteraad, een democratisch verkozen orgaan, moet ons kunnen controleren. Op dit moment en op deze manier kan men ons niet controleren. Hij vindt het allemaal een beetje te gemakkelijk om te zeggen dat men met de haven zit en dat daardoor alles niet duidelijk is en dat de cijfers met een korrel zout genomen moeten worden, waardoor de gemeenteraad de nodige controle niet kan uitoefenen. Daarnaast zijn er ook gewoon een aantal zaken die wel volledig de gemeentelijke bevoegdheid zijn, of waar men niet afhankelijk is van partners in de haven, zoals de doelstellingen bij Verrijk

je wijk, maar ook bij de fietspaden. Er is maar 9400 meter gerealiseerd. Dat is nog niet een vijfde en ondertussen is een derde van de periode gepasseerd. Dus dat wil zeggen dat men daar met een achterstand zit. Men kan ook niet zeggen dat deze legislatuur de voorbereidingen heeft getroffen voor de fietspaden van de volgende legislatuur. Hij vindt de manier waarop geantwoord wordt iets te gemakkelijk. Hij denkt dat het wel duidelijk is, dat er op een aantal vlakken te laat in gang geschoten is en te weinig gerealiseerd is. Hij blijft daarbij.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er ook sprake is van voortschrijdend inzicht. Deze punten zijn in de loop van de jaren actueler geworden. Met cijfers kan men altijd alles bewijzen. Hij heeft zelf meer dan tweehonderd bomen gezet, als je die in de afgelopen tien jaar meetelt, heeft men al een ander cijfer. Naast de voorbereiding is er in de afgelopen jaren ook enorm veel gebeurd. Men heeft dat al een keer uitgebreid in de commissie voorgesteld. Hij vindt dat het raadslid te negatief is. Zoals de schepen zegt, moet dit bestuur, in tegenstelling tot veel andere besturen, wat betreft de resultaten niet met blozende kaken naar de cijfers kijken. Het tegenovergestelde is waar. Daarbij komt het feit dat er veel inspanningen geleverd zijn ook voor de volgende jaren. Hopelijk kan men met dit bestuur die ambitie verder zetten in de volgende jaren. Maar dat zal blijken in de komende maanden. Men kan alles op een negatieve manier uitleggen en cijfers zijn cijfers. Hij denkt dat er al veel gebeurd is. Maar er moet nog veel gebeuren naar de toekomst. Deze rapportage is iets van de laatste jaren. Er is ook een stuk voortschrijdend inzicht. De problemen van nu waren niet de problemen van zes of tien jaar terug. Toen waren er andere problemen. Dat is ook een element dat natuurlijk meespeelt. Men kan de discussie nog lang voeren en dan wordt het een welles-nietes spelletje. Hij denkt dat het belangrijk is dat er aandacht voor is en dat er wel degelijk in die richting wordt gewerkt.

Schepen Vlegels wil er nog iets aan toevoegen. Sommige dingen duren inderdaad heel lang. Wie begaan is met de ontwikkeling van de haven, weet dat men lang met die buffers is bezig geweest. Hij is daar zelf tien jaar bij betrokken geweest. Ze zijn er nog niet, maar het duurt zo lang. Men heeft dat niet altijd in de hand. Er wordt gesproken over tienduizend bomen. Wat nog niet genoemd is, is dat men een stuk bosgrond heeft gekocht, voorheen landbouwgrond. Dat was niet eenvoudig. Als de landbouwer zegt dat hij het nog twee of drie jaar wil houden, dan wordt die oplossing natuurlijk weer uitgesteld. Men heeft een aantal bebossingsprojecten klaar via de Maatschappij Linkeroever. Maar de wetgeving zegt dat als men nog geen plan heeft om het te compenseren, dan kan men dat niet doen. Men mag niet a priori compenseren,

anders had men daar ook een aantal hectaren bos gehad. Men moet er ook bijtellen hoeveel natuur er nog bijkomt in het noorden van de haven. Dan komt men op andere cijfers uit. Hij verwijst verder nog naar de statistiek of het overzicht van Vlaanderen over verharding. Het is de derde of vierde keer dat dat verschijnt. Telkens heeft men gereageerd dat men de haven eraf moet rekenen. De haven is niet onze bevoegdheid, maar zorgt voor de verharding in ons gebied. Dat ligt niet aan de gemeente. Maar men wil daar blijkbaar niet op ingrijpen. Als men dat onderscheid zou maken, komt de gemeente er heel anders uit. Hij denkt dat men dan zelfs weinig verhard heeft. Want in andere gemeenten heeft men KMO-zones erbij gekregen. Maar hier is het de haven die het doet. In het vorige rapport stond op een zeker moment dat men heel veel hectaren had verhard, voor een stad van 360.000 inwoners. Maar de verharding was in de haven gebeurd. Er stond letterlijk in het rapport dat die mogelijkheid er nog was in Beveren en dat wij daar niks aan deden. Beveren zit in een hoek met havenontwikkelingen, waar alles niet zo snel gaat. Men zou liever willen dat alles wat sneller ging, maar dat gaat niet van vandaag op morgen. Er zijn veel discussies aan verbonden. Het planten van bomen rond natuurgebieden is bijvoorbeeld not done, want dan komen de doelstellingen van het natuurgebied in gevaar. Dus dat zijn allemaal van die zaken, die erbij vernoemd moeten worden. Dan krijgt men een heel ander plaatje.

Raadslid De Munck, Groen, geeft ook nog een korte reflectie. Collega Benali heeft al heel veel gezegd en ook in het antwoord van het college al wat zaken toegespeeld gekregen. Ten eerste wil hij aanstippen dat het college zegt, dat zij het aanplanten van bomen in het havengebied of de buffergebieden een meerwaarde vindt om mee te rekenen. Maar als het dan over verharding gaat, dan mag men dat niet meerekenen. Dat is eigenlijk een beetje een duaal beeld. Ten tweede wil hij aanstippen dat als men de cijfers die in het document staan, vijfduizend bomen aanplant per jaar vanaf 2021, doorrekent tot 2024, dan komt men uit op twintigduizend bomen. Dat komt overeen met de doelstellingen die de gemeente moet halen. Die twintigduizend heeft men echter niet. Er zal nog flink wat uit de hoge hoed getoverd moeten worden. Er werd al gezegd dat veel van de cijfers niet zijn opgenomen in het aantal. Hij vraagt zich af of de gemeente dit dan kan coördineren naar al die partners die dat moeten invoeren. Wanneer gaat dat dan gebeuren? En ten slotte stipt hij kort aan dat de hectaren grond die bij Cortewalle zijn aangekocht, om te kunnen gaan bebossen, alsnog niet te beplanten zijn met bossen. Het is nog altijd landbouwgrond. En volgens de uitleg die men heeft gekregen van het college, zal dat nog wel heel wat jaren duren. Als laatste, de burgemeester zegt dat men met

enorm veel bezig is in voorbereiding. Hij geloof dat. Maar zijn fractie en ook andere fracties hebben meermaals gevraagd om op tijd te laten weten, waar men aan denkt en waar het concreet gaat gebeuren in de gemeente. Hij vindt dat men het moet laten weten, ook al zit men nog in de planfase.

Burgemeester Van de Vijver geeft een korte repliek. Er is uitgebreid een commissie rond geweest. Dat is al uitvoerig besproken. Verschillende keren zijn ook collega's op de raad daar uitvoerig over tussengekomen. Maar natuurlijk moet men ook bereid zijn om daarnaar te luisteren en dat tot zich te nemen. Hij reageert nog kort op Cortewalle. Zijn antwoord wordt aangehaald, maar hij doelde op het laatste stuk van tien hectaren dat men gekocht heeft. Eerder is al tien hectaren aangekocht en daar heeft hij een ander antwoord. Het is de bedoeling om daar een beekvallei te realiseren en uit te breiden. Het is wel degelijk de bedoeling om die andere gronden, die pachtvrij zijn, te bebossen. Dus men moet nuance aanbrengen en er niet een element uithalen. Dat komt de discussie niet ten goede. Hij denkt dat het belangrijk is dat men de discussie op een correcte manier voert.

Schepen Kegels reageert op de opmerking dat men moet aandringen bij de instanties om gegevens toe te voegen. Hij wil niet over de ontharding beginnen, maar zich enkel baseren op wat er aangeplant wordt in natuurgebieden langs de haven, om de dorpen te beschermen. Wat daar aangeplant is in de afgelopen jaren, is fenomenaal. Wat er daar de komende jaren wordt aangeplant is nog van een grotere schaal. Dat wordt niet gerapporteerd. Hij vraagt die cijfers wel op, maar die worden niet gerapporteerd. Men kan die zelf uploaden via Vlaanderen. Iedereen kan dat zien, als men op de laptop kijkt. Men kan zien wat er aangeplant wordt, dat kan men perfect bekijken. Het is een beetje frustrerend, omdat men zegt dat de doelstellingen niet gehaald worden. In het begin vond hij dat men de doelstellingen te hoog had gezet, voor wat betreft zijn diensten, of de verantwoordelijkheid die het college hem gunt. Maar nu ziet hij dat in de komende jaar een massa bomen zal worden aangeplant in verschillende projecten. Maar die worden niet opgenomen in dit document. Hij is ervan overtuigd dat men zal uitkomen op hoge aantallen. De plannings zijn er en het is allemaal afgeklopt. De zaken worden gerealiseerd in het kader van de buffering. Hij benadrukt dat de Noordzijde volledig is afgesneden en niet meetelt. Daarnaast moet men zich de vraag stellen welke gemeente vier parken heeft in een verstedelijkt gebied, die slechts tweeëneenhalve kilometer, drie kilometer van elkaar liggen. Welke gemeente of stad in Vlaanderen kan zeggen dat ze op dat gebied vier

parken hebben liggen? Geen enkele. Er wordt enorm geïnvesteerd. Hij is blij dat de collega's in die afgelopen twaalf jaar er altijd in meegegaan zijn, er samen over nagedacht hebben, om Beveren leefbaar te maken en vooral ook te houden in de toekomst. Zoals de burgemeester al zei, kan men met cijfers alles bewijzen. Men kan zeggen dat er niet veel gebeurd is, langs de andere kant kan men zeggen, er is wel veel gebeurd, want de noordkant is niet meegenomen door het havengebied. Hij is het niet eens met collega De Munck, die zei dat de buffering van de haven niet meetelt, omdat het geen Bevers grondgebied is, terwijl er in de afgelopen jaren veel vragen van zijn fractie kwamen over die buffering met betrekking tot meer bomen, meer beplanting en meer natuurelementen. Hij vindt het dus een beetje raar dat men nu zegt dat dat niet kan meetellen in de rapportering. Hij vraagt zich dan af wat wel moet meetellen in de rapportering en wat niet. Dan moet men daar ook een onderscheid in maken en een nieuwe rapportage maken van wat wel en niet meetelt. Hij denkt dat elk natuurelement meetelt in deze fase wat betreft zijn verantwoordelijkheid in het college. Op dit moment is het zeer moeilijk te bepalen, omdat sommigen het niet indienen. Hij wil het daarbij houden in deze discussie, want men kan er nog uren over doorgaan, wat wel en niet meetelt. Men heeft er enorm veel inspanningen voor geleverd, ook bij de instanties. De raadsleden hebben ook contacten bij die instanties. Vorige week was men daar nog. Die instanties hebben ook heel veel aangeplant. Zij moeten doorgeven aan de gemeente Beveren wat ze op het grondgebied van de gemeente doen. Dat moeten ze ingeven, want hij kan dat niet allemaal weten.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt nogmaals dat men de gegevens moet opvragen.

Schepen Kegels vindt het een kwestie van fatsoen dat instanties aan het college rapporteren over hun activiteiten op het grondgebied van Beveren. Het college hoeft geen smeekbedes te doen aan de instanties om te weten te komen, wat zij doen op het grondgebied van Beveren. Hij denkt dat iedereen dat wel met hem eens is.

Raadslid Benali, Vooruit, gaat in op de opmerking van de burgemeester over voortschrijdend inzicht. In het rapport staan diverse werven, die hij al hoort sinds hij in de gemeenteraad zit, zoals fietspaden aanleggen, bomen planten. Hij denkt dat zijn fractie, de fractie naast hem, maar ook andere fracties daar meerdere malen over tussengekomen zijn. Hij vindt het raar dat het tot deze legislatuur heeft moeten duren om dat voortschrijdend inzicht te krijgen. Dat getuigt niet van voortschrijdend inzicht, vindt hij. De schepen verwijst slechts naar de haven en

noemt tegelijkertijd de parken, die uiteraard waardevol zijn, maar die ook niet volstaan. Men moet niet doen alsof er geen open ruimte is in Beveren, die nog gebruikt kan worden, buiten de haven. Er zijn nog heel wat mogelijkheden. Hij wil ambitieus zijn en hoopt dat de volgende meerderheid niet nog een paar jaar tijd nodig heeft om nog meer voortschrijdend inzicht te ontwikkelen, maar direct met de nodige inzichten kan beginnen, zodat tegen 2030 toch alles gerealiseerd wordt wat er in tabel staat.

Schepen Vlegels vraagt zich af waar het raadslid naartoe wil. Men is toch bekend met de gemeente, men zit toch niet tegen Brusselaars of Limburgers te praten? Men weet toch wat er gebeurt in het noorden van de gemeente? Men weet toch dat er natuurgebieden gecreëerd worden? En dat er honderd hectare is ondergelopen met water? Als dat allemaal in de statistieken zou staan, dan is Beveren het voorbeeld van Vlaanderen, denkt hij.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat dat niet altijd als excuus gebruikt moet worden.

Schepen Vlegels zegt dat dat realiteit is. Het is ook realiteit dat men geen bomen mag zetten, zoals hij zojuist al heeft gezegd. Men heeft moeten knokken om bomen op de bufferdijken te krijgen, want als het aan Natuur en Bos ligt, komen daar geen bomen op.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt zich af wat dan de realiteit is bij al die andere punten, zoals bijvoorbeeld bij de fietspaden. Is daar nog voortschrijdend inzicht voor nodig?

Schepen Vlegels zegt dat ook daar zware inspanningen zijn geleverd en dat er ook plannen voor klaarliggen op dit moment. De provincie is er vijf jaar geleden mee begonnen, maar het ligt er ook nog niet. Dat is geen verwijt, maar het gaat traag. Vergunningen gaan traag, onteigeningen zijn daarmee gemoeid. Het duurt een tijd. Dat is verwijt aan de regelgeving. Het is allemaal niet zo eenvoudig.

Schepen Verhulst valt zijn collega's bij. Er is heel veel gebeurd in de afgelopen jaren op het vlak van fietspaden. Hij denkt daarbij aan de Verrebroekstraat, de Gravendreef en de N70. Zo zijn er nog heel wat ontwerpdocs, die in de steigers staan en die nu ontworpen worden om de komende jaren te realiseren. Zijn collega verwees al naar de provincie. Men is volop bezig om de missing link van de F4 weg te werken. Er staat ook een onteigening op de agenda voor de

F425, het betreft de laatste twee gronden. Hij denkt dat er serieuze inspanningen worden gedaan om die fietspaden te realiseren.

De voorzitter sluit de discussie.

Europa wil tegen 2050 het eerste klimaatneutrale continent worden via het 'Fit for 55'-pakket en het burgemeestersconvenant. Vlaanderen zet in op de klimaattransitie met het Vlaams Energie- en Klimaatplan. Deze plannen, pakketten en programma's willen het klimaat verbeteren door de belanghebbenden op het lokale niveau aan te spreken.

Krachtdadig engageren de lokale besturen zich om energie te besparen, broeikasgassen te verlagen en warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken. Om de lokale besturen hierbij te helpen, ontwikkelde de Vlaamse Overheid in 2021 vanuit het Vlaams Energie- en Klimaatplan, het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) 1.0 met 16 doelstellingen die zorgen voor een beter klimaat. Om het klimaat nog beter te helpen, is er het LEKP 2.0, dat enkele reeds bestaande doelstellingen van het LEKP 1.0 verscherpt en een bijkomende, zeventiende doelstelling omvat.

Het LEKP 1.0 en 2.0 zet in op vier specifieke werven, namelijk vergroening, renovatie en hernieuwbare energie, koolstofvrije (deel)mobiliteit en droogteproblematiek. Talloze samenwerkingsverbanden tussen lokale besturen onderling en tussen lokale besturen met hun lokale stakeholders maken dit mogelijk.

Het Lokaal Klimaatpactportaal volgt de resultaten van de lokale besturen op en bundelt ze. Eénmaal per jaar worden deze resultaten in functie van het LEKP op de gemeenteraad voorgelegd.

Overwegende dat de de gemeente Beveren het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 ondertekende.

Overwegende dat binnen het Lokaal Energie- en Klimaatpact een jaarlijkse inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voorgang moet opgemaakt worden dat na voorleggen aan de gemeenteraad bij Agentschap Binnenlands Bestuur moet ingediend worden.

Overwegende dat hiervoor gebruik gemaakt wordt van het Lokaal Klimaatpactportaal, waar de Vlaamse overheid de monitoring van de doelstellingen bijhoudt.

Via het Pactportaal <https://www.lokaalklimaatpact.be> worden de resultaten van de LEKP-doelstellingen van de lokale besturen gebundeld en opgevolgd.

Daarnaast kan iedereen het LEKP-rapport van hun lokaal bestuur downloaden en zo nagaan hoe de doelstellingen van het LEKP ontwikkelen binnen hun lokaal bestuur. Op basis van dit LEKP rapport worden de gegevens voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het uitgebreide rapport zit in bijlage bij deze nota, in de tabel hieronder zien we een samengevatte weergave van de doelstellingen en wat reeds gerealiseerd werd. De voorbije weken en maanden werd hiervoor bij de verschillende gemeentelijke diensten de nodige gegevens opgevraagd en opgelijst (van begin 2021 tot nu) . De cijfers zijn ondertussen ook grotendeels ingeput op de daarvoor voorziene platformen. Omdat nog niet alles doorgestroomd is naar ons LEKP-rapport, is bestand in bijlage niet volledig up-to-date. In de tabel hieronder vindt u wel al de 'juiste' cijfers.

Ook inspanningen die door onze inwoners geleverd worden (aanplantingen, ontharden, hemelwateropvang,...) mogen in rekening gebracht worden. Hiervoor dienen de mensen in te loggen op de website www.groenblauwpeil.be, waar ze hun realisaties kunnen ingeven. Communicatie rond LEKP en groenblauwpeil wordt voorbereid voor het gemeentelijk infoblad van juli/augustus.

Doelstellingen	Concrete doelstelling	Reeds bereikt	Opmerkingen
Werk 1: vergroening			
1 boom extra/inwoner vanaf 2021 tegen 2030	50.300 bomen	1.522	1.504 ingegeven door gemeente, 18 door burgers
0,5 meter haag of geveltuin extra/inwoner vanaf 2021 tegen 2030	25.150 m haag of geveltuin	1435 m	1275 m ingegeven door gemeente, 160 m ingegeven door burgers
1 natuurgroenperk > 10 m ² extra/1000	50 natuurgroenperken	62	60 ingegeven door gemeente, 2 door burgers

inwoners vanaf
2021 tegen 2030

Werf 2: verrijk je
wijk

50 collectief
georganiseerde
energiebesparende
renovaties/1000
wooneenheden
vanaf 2021 tegen
2030 waarvan 25
fossielvrije

1167 renovaties

1

Bron: VEKA, beheer
door Fluvius

Nodig 50/1000
wooneenheden uit
voor een
klimaattafel voor
eind 2024

1167 wooneenheden

0

In te plannen; wordt
voorbereid

1 coöperatief
hernieuwbaar
energieproject/500
inwoners vanaf
2021 tegen eind
2030

100 projecten

0

Nuance: 3 projecten (1
van Cogreen
(windturbine
Electrabel aan E34) en
2 van Wase Wind
(Braemland E17 en
Duikeldam E34))
werden opgestart vóór
2021.

Werf 3: mobiliteit

2 (koolstofvrije) deelwagens/1000 inwoners tegen eind 2023	100 deelwagens	8	5 van Stapp.in, 2 elektrische van ShareMobility, 1 via Cozywheels (binnenkort nog 1 extra op proef via Stapp.in & 5 elektrische via Zorgpunt Waasland)
1,5 laadpuntequivalent voor elektrische auto's/100 inwoners	754 laadpuntequivalenten	287	Zowel publieke als semipublieke laadpunten tellen mee. Omdat laadpalen verschillend vermogen kunnen hebben, wordt gerekend in laadpuntequivalenten.
1 meter nieuw of opgewaarderd fietspad per inwoner vanaf 2021 tegen 2030	50.300 m fietspad	9.435 m	1.036 m via Kopenhagenfonds
Werf 4: droogte			
Onthard 1 m ² /inwoner vanaf 2021 tegen 2030	50.300 m ²	18.136 m ²	18.126 m ² ingegeven door gemeente, 10 m ² door burgers
Vang 1 m ³ extra hemelwater op/inwoner vanaf 2021 tegen 2030	50.300 m ³	2.907 m ³	2.901,5 m ³ ingegeven door gemeente, 5,5 m ³ door burgers

Algemene
doelstellingen

Energiebesparing lokaal patrimonium	26,4% tegen 2030 (vanaf referentiejaar 2019)	9,29%	Bron: VEKA Laatste update: 31/12/2022
CO2-reductie lokaal patrimonium (incl. eigen mobiliteit)	40,3% tegen 2030 t.o.v. 2019	35,88%	Bron: VEKA Laatste update: 31/12/2022
VerLEDding: alle openbare verlichting omschakelen naar LED tegen 2030	100%	4726 van de 9700 lichtpunten zijn verLED (48,72%)	Bron: Fluvius Laatste update: 31/12/2023
Warmte- en sloopbeleid	Opmaak lokaal warmteplan	Lopende	Overeenkomst met provincie voor opmaak ervan.
Warme- en sloopbeleid	Opmaak lokaal sloopbeleidsplan	Lopende	

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de rapportering 2023 in verband met het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

10. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: tweede definitieve vaststelling van het RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4.

De voorzitter zegt dat men in de toelichting kon lezen dat men voor drie bedrijven een tweede definitieve vaststelling kan doen.

In zitting van 25 april 2023 besliste de gemeenteraad het RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4 voorlopig vast te stellen.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 12 mei 2023 tot 11 juli 2023. Er werden geen opmerkingen ingediend.

Tijdens het openbaar onderzoek werden drie adviezen ontvangen, namelijk van Departement Omgeving, Deputatie Oost-Vlaanderen en Elia. Deze adviezen werden integraal als bijlage toegevoegd. De GECORO kwam samen op 2 oktober 2023 ter bespreking van de binnengekomen adviezen tijdens het openbaar onderzoek van het RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4.

In zitting van 14 november 2023 besliste de gemeenteraad om het RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4, met zes deel-RUP's definitief vast te stellen.

Ministerieel Besluit - Gedeeltelijke vernietiging RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4 (09-02-2024)

Het besluit van de gemeenteraad van Beveren van 14 november 2023 houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP 'Zonevremde Bedrijven fase 4' wordt gedeeltelijk vernietigd, voor zover het betrekking heeft op de deelplannen Vygee bvba, Pachatrans cvba en Seghers Setisol nv.

Motivatie vernietiging Vygee bvba:

De commerciële activiteiten van het bedrijf zijn onvergund. Het open aaneengesloten agrarisch gebied waarin het bedrijf gelegen is, wordt beschouwd als een essentiële open ruimtelfunctie van het buitengebied. In deze kwetsbare ruimtelijke context kan geen verantwoording worden gevonden om commerciële activiteiten toe te laten of een alternatieve definitie van het begrip 'para-agrarisch bedrijf' te hanteren.

Motivatie vernietiging Seghers Setisol nv:

Door de goedkeuring van het sectoraal BPA 'Zonevremde bedrijven fase 2' is reeds invulling gegeven aan deze bepaling uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beveren. Hierbij werden de maximale ruimtelijke mogelijkheden voor dit bedrijf vastgelegd. De voorziene bijkomende uitbreiding kan bijgevolg niet meer als beperkt worden beschouwd ten opzichte van het originele bedrijf. De uitbreiding vindt plaats buiten de originele perceelsconfiguratie en doorsnijdt duidelijk de grens met het open landbouwgebied dat ter plaatse als een essentiële openruimtelfunctie moet worden aanzien.

Motivatie vernietiging Pachatrans cvba:

Het bedrijf wordt in zijn geheel als onvergund gezien.

De ontwikkeling van een transportbedrijf in dit gebied legt een hypotheek op de

ontwikkelingsperspectieven voor het buitengebied.

De Oude Baan heeft op heden een lokaal karakter en is niet geschikt om een transportbedrijf te ontsluiten.

De opname in het sectoraal RUP 'Zonevremde bedrijven fase 4' heeft de bestending en herinrichting van het terrein in functie van het onvergonde transportbedrijf tot doel.

Schorsing door Deputatie Oost-Vlaanderen (08-02-2024)

De deputatie schorst het gemeenteraadsbesluit van 14 november 2023 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP 'Zonevremde bedrijven fase 4' te Beveren omdat het deelplan Pachatrans strijdig is met het PRS, gezien de onvergonde toestand van het bedrijf.

Een schorsing kan niet gedeeltelijk zijn.

Mogelijke vervolgstappen

GEDEELTELIJKE VERNIETIGING

De Vlaamse Regering gaat alleen over tot vernietiging als ze van oordeel is dat bovenstaande onverenigbaarheid, strijdigheid of niet-naleving niet kan worden hersteld, weggewerkt of opgelost door het volgen van de procedure.

Wat betreft de gedeeltelijke vernietiging zijn er geen mogelijke vervolgstappen. De drie deel-RUP's Vygee bvba, Seghers Setisol nv en Pachatrans cvba worden geschrapt uit het RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4.

SCHORSING

De gemeenteraad beschikt over een termijn van 90 dagen, die ingaat op de dag na de verzending van het schorsingsbesluit aan de gemeente, om het gemeentelijk RUP opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Het gemeentelijk RUP wordt samen met het nieuwe besluit van de gemeenteraad onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan de deputatie en aan het Departement Omgeving van de Vlaamse overheid. Als de gemeenteraad binnen de voormelde termijn van 90 dagen geen nieuw besluit tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP neemt, vervallen het geschorste gemeenteraadsbesluit en het ontwerp van gemeentelijk RUP.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4, bestaande uit een procesnota, een toelichtingsnota, een grafisch register plancompensatie, een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften (voor de tweede keer) definitief vast te stellen voor:

- Deel-RUP Kenis bvba
- Deel-RUP Thoen nv
- Deel-RUP Wase Dierenbescherming vzw

op basis van volgende aanpassingen en overwegingen:

- Overwegende dat het deel-RUP Vygee bvba geschrapt is.
- Overwegende dat het deel-RUP Seghers Setisol nv geschrapt is.
- Overwegende dat het deel-RUP Pachatrans cvba geschrapt is.

Door alle raadsleden wordt akkoord gegaan met de tweede definitieve vaststelling van het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4.

Artikel 1

om kennis te nemen van het Ministerieel besluit houdende gedeeltelijke vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Beveren van 14 november 2023 houdende de definitieve vaststelling van het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4 voor drie deel-RUP's: Vygee bvba, Seghers Setisol nv en Pachatrans cvba.

Artikel 2

om kennis te nemen van de schorsing van het gemeenteraadsbesluit van 14 november 2023 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4 door de deputatie, omdat het deelplan Pachatrans strijdig is met het PRS, gezien de onvergunde toestand van het bedrijf.

Artikel 3

om het ontwerp RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4, bestaande uit een procesnota, een toelichtingsnota, een grafisch register plancompensatie, een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften (voor de tweede keer) definitief vast te stellen voor:

- Deel-RUP Kenis bvba
- Deel-RUP Thoen nv
- Deel-RUP Wase Dierenbescherming vzw

op basis van volgende aanpassingen en overwegingen:

- Overwegende dat het deel-RUP Vygee bvba geschrapt is.
- Overwegende dat het deel-RUP Seghers Setisol nv geschrapt is.
- Overwegende dat het deel-RUP Pachatrans cvba geschrapt is.

11. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: definitief onteigeningsbesluit in functie van de fietssnelweg F425.

Twee loten zijn in eigendom van de Belgische staat en moeten via een onteigeningsprocedure verworven worden.

De provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Beveren wensen een missing link te realiseren in de fietssnelweg F425 (Beveren-Waaslandhaven) langs spoorlijn 10 tussen de N70 en de fietsbrug over de E34 conform de normen van het Vademecum Fietsvoorzieningen.

Dit project is een samenwerking tussen de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Beveren, waarbij de gemeente instaat voor het verwerven van de noodzakelijke gronden en de provincie optreedt als bouwheer.

In functie van de uitvoering van bovenstaand project dienen er gronden te worden onteigenend. Alle gronden, uitgezonderd twee loten, werden in minnelijke schikking verworven. De laatste twee loten zijn eigendom van de Belgische Staat, bijgevolg is een minnelijke schikking niet mogelijk en dient de onteigeningsprocedure gevoerd te worden. Voorliggende nota betreft het definitief onteigeningsbesluit waarmee de gemeente aangeeft om over te gaan tot onteigening, zoals opgenomen in het onteigeningsdecreet.

Omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen

Lot 8: 9de afdeling, sectie C (deel van) nummer 500D, bouwland (126,02m² te onteigenen)

Lot 11: 9de afdeling, sectie C (deel van) nummer 496E, puin (487,95m² te onteigenen)

Alternatieve locaties om tot onteigening over te gaan zijn onmogelijk voor de aanleg van de fietssnelweg.

Rechtsgrond voor de onteigening

Gelet op het decreet betreffende onteigening voor het algemeen nut (dd. 24-02-2017)

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het Vlaams

Onteigeningsdecreet (dd. 24-02-2017)

Omschrijving van het onteigeningsdoel van algemeen nut

De provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Beveren wensen een missing link te realiseren in de fietssnelweg F425 (Beveren-Waaslandhaven) langs spoorlijn 10 tussen de N70 en de fietsbrug over de E34 conform de normen van het Vademecum Fietsvoorzieningen.

Deze fietssnelweg vormt een interessante functionele taak tussen de gemeentes (Beveren, Zwijndrecht, Kruikeke, Sint-Niklaas,...) en de Waaslandhaven. De fietssnelweg kent ook een mogelijke fietsrecreatieve meerwaarde.

Met deze realisatie wenst de provincie het aandeel functioneel fietsverkeer (woon-werk) te verhogen tussen de Wase gemeentes en de Waaslandhaven. De realisatie van deze fietssnelwegschakel dient ook het aandeel gebruikers openbaar vervoer (in combinatie met deelfietsen) te verhogen voor het vervoersknooppunt 'park-and-ride' Melsele en het NMBS-station Beveren. Kwaliteitsvolle fietsinfrastructuur leidt ertoe dat de fiets concurrentieel wordt ten opzichte van de auto als vervoersmiddel.

Omschrijving en motivering van de onteigeningsnoodzaak

De gemeenten kunnen tot onteigening overgaan in de gevallen waarin ze oordelen dat de onteigening noodzakelijk is voor de uitwerking van de infrastructuur inzake gemeentelijke aangelegenheden.

Met dit project wenst de provincie Oost-Vlaanderen op korte termijn het fietsnetwerk een stuk performanter te maken.

Minnelijke onderhandelingstermijn

Deze onderhandelingsplicht van de onteigenende instantie vervalt als diegene die zij wenst te onteigenen uitdrukkelijk het aanvatten of verder voeren van onderhandelingen heeft afgewezen. De eigenaar van de grond, de Belgische Staat, heeft laten weten dat een minnelijke schikking niet mogelijk is.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 7 februari 2024 tot en met 8 maart 2024. Dit openbaar onderzoek gaf geen aanleiding tot bezwaren.

Unaniem keurt de gemeenteraad het definitief onteigeningsbesluit in functie van de fietssnelweg F425 (Beveren-Waaslandhaven) langs spoorlijn 10 tussen de N70 en de fietsbrug over de E34 goed, voor volgende kadastrale percelen:

- 9de afdeling, sectie C (deel van) nummer 500D, bouwland (126,02m² te onteigenen)
- 9de afdeling, sectie C (deel van) nummer 496E, puin (487,95m² te onteigenen).

12. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: wegtracé wegenis- en rioleringswerken verkaveling Dr. Sam Mampaey en Marie-Claire Van Hoecke te Verrebroek tussen de Pater Vergauwenstraat en de Binnendijk.

Raadslid Lientje De Schepper was niet aanwezig bij de beraadslaging en stemming van dit punt.

Raadslid De Munck, Groen heeft in de bijlage gelezen dat de aanvraag het afbreken van de bestaande gebouwen voorziet, het rooien van alle bomen op het perceel, een nieuwe verkaveling voor een meergezinswoning en zestien eengezinswoningen met aanleg van nieuwe private wegenis. Deze wegenis ligt nu ter goedkeuring voor met dit agendapunt. En wie dus het tracé goedkeurt, keurt dan ook het bouwproject in zijn voorgestelde vorm goed. Aan die voorgestelde vorm zijn slechts zeer minimale wijzigingen mogelijk. In een tussenkomst op de gemeenteraad van november 2022 argumenteerde zijn fractie, dat het college de parktuin zo maximaal mogelijk moest beschermen en zo mogelijk moest kunnen behouden. In deze parktuin staat levend erfgoed, de oudste bomen van Verrebroek. Men weet dat er een tiental bomen van boven de honderd jaar staan. Heel concreet betreft het een linde met een boomomtrek van om en nabij 320 centimeter. Dat geeft een leeftijd van minstens 130 jaar. Alle bomen in deze parktuin worden met dit agendapunt gerood. Daar gaat het cijfer van de boom index opnieuw naar beneden. Het college moet toch geweten hebben welk levend erfgoed hier te vinden is? Waarom heeft zij er bij de aanvang van het project, in november 2022, niks mee gedaan? Er zijn genoeg voorbeelden in Vlaanderen waar inbreiding en behoud van grote bomen hand in hand gaan. Als men het plan bekijkt dat in de bijlagen is toegevoegd, zal men zien dat de wegenis die uitkomt op de Pater Vergauwenstraat nu net de wegenis zal zijn, waar men die ene boom van ongeveer 130 jaar zal zien sneuvelen. Wat komt er in de plaats? Wegenis en parking. Men gaat een parking in de plaats zetten van bomen die hoogstnoodzakelijk zijn. Hij vraagt het college ten eerste om via de GIS-cel en eigen groendienst een screening te maken in de parktuin, om het levend erfgoed te kunnen inventariseren en daarna in gesprek te gaan met de eigenaar en bouwheer, om deze alsnog te overtuigen de erfgoedbomen te behouden in het project. Daarnaast vraagt hij welke stappen men nog wil zetten om hier een ander bouwbeleid te willen met meer groen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, wil niet gaan herhalen wat collega De Munck al heeft aangehaald met betrekking tot het aanwezige groen daar. Hij denkt dat het project eigenlijk buitenmaats is ten opzichte van het dorp Verrebroek. Het is een klein polderdorp. Men gaat daar 27 wooneenheden tot stand brengen, ook met meergezinswoningen. En dat op een plaats waar er momenteel ongeveer 23 wooneenheden zijn. In feite gaat men de bestaande bewoning in een rustige hoek van een polderdorp verdubbelen. Hij denkt dat men hier toch niet de fout mag maken, om te denken dat Verrebroek woonkerngebied is, of dat daar dezelfde normen kunnen gelden als momenteel in Beveren het geval is. Hij heeft in het verleden ook al mogen

horen, dat het alleen om de wegenis gaat, maar het is inderdaad wel duidelijk, zijn collega heeft er ook al op gewezen, dat als men hier de wegenis goedkeurt, men in feite dat project goedkeurt. Dat is eigenlijk voor hem onaanvaardbaar. Hij leest trouwens ook in een van de adviezen dat het ingediende dossier niet voldoet aan alle voorwaarden, dus dat lijkt hem eigenlijk reden genoeg om hier geen goedkeuring voor te geven.

Schepen Vlegels begint met het laatste punt, dat het niet zou voldoen aan een aantal voorwaarden.

Raadslid Creve, Beveren 2020, merkt op dat dat het advies is van de hulpverleningszone Waasland.

Schepen Vlegels zegt dat er aanpassingen zijn gebeurd.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt nogmaals dat het dossier niet voldoet aan alle voorwaarden.

Schepen Vlegels zegt dat er nu draaicirkels op het plan staan voor brandweer en voor hulpdiensten. Dat is dus aangepast in dit dossier, anders komt het er ook niet door. Men moet op een zeker moment advies geven over een plan en dan worden er bijstellingen gedaan, draaicirkels en andere zaken. En die worden natuurlijk opgenomen in het dossier. Anders gaat het gewoon niet door. Men kan gerust zijn, dat is in orde. Hij moet er ook bij zeggen, wat de afbraak en het rooien van de bomen betreft, dat de vergunning al twee jaar geleden gegeven is. Al sinds twee jaar maakt die deel uit van dit dossier. Men kan natuurlijk van mening verschillen of er zes woningen op moeten, of meer woningen. Hij denk dat dat ook heel dubbel is. Als men daar zes woningen op zet, dan is dat terrein ook grotendeels bestemd als wonen. Nu zitten daar in totaal 27 woningen op. Men probeert op zo weinig mogelijk grondoppervlak zo goed mogelijk de woningen en het groen te creëren. Of dat nu in Verrebroek, Melsele, Beveren, Haasdonk of Kieldrecht is, dat maakt niet uit. Het is betreurenswaardig dat de bomen geroid moeten worden, maar het is natuurlijk wel woonzone. Men is zeer voorzichtig met woonuitbreidingsgebieden en er zijn er heel wat herbestemd. Maar het is niet mogelijk om te zeggen dat dat in een woonzone niet kan. Men heeft een aanvraag gekregen en die is aangepast voor een deel. Men heeft er ook op ingepraat. Het zijn elf woningen minder dan

oorspronkelijk voorzien, maar voor de rest is dat een kwalitatieve verkaveling, die getoetst wordt aan de stedenbouwkundige verordening. De aanvraag voldoet aan deze verordening. Men heeft weinig redenen om dat te kunnen tegenhouden, als het compleet in orde is. De stedenbouwkundige verordening geeft zekerheden aan degenen die er willen bouwen, omdat er regelgeving is, maar die geeft ook zekerheden aan degenen die er rond wonen naar kwaliteit van wonen in de omgeving. Er wordt aan alle aspecten, zowel woonkwaliteit, waterproblematieken en groenproblematieken voldaan. Het rooien van de bomen is twee jaar geleden vergund. Het raadslid zei dat de gemeente toch moet weten wat daar dan staat. Inderdaad weet de gemeente wat daar staat. Er is toen advies gevraagd aan Natuur en Bos. Hij gaat er vanuit dat zij ook moeten weten wat er staat. Men is akkoord gegaan met een compensatiebedrag. Het is hun core business. Bij de gemeente is dat een deel van de business als men aan stedenbouw doet, maar Natuur en Bos heeft daar een advies over gegeven. Dat was positief, met een compensatie zoals gebruikelijk voorzien wordt in deze beslissingen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt voor de toelichting. Hij denkt dat men moeilijk om het gegeven heen kan, dat het grote impact heeft op het karakter van dat dorp. Het gaat over 27 wooneenheden, waarvan elf in een meergezinswoning. Er staat daar nergens zo'n meergezinswoning. In Beveren heeft men het recent nog gehad over de beeldkwaliteit. Hij vindt het eigenlijk wel straf. Aan de ene kant heeft men het over beeldkwaliteit, er wordt gesproken over behoud van karakter van de polderdorpen, maar nu gaat men in zo'n dorp ineens 27 wooneenheden erbij zetten. Uit het dossier blijkt ook duidelijk dat het impact gaat hebben op de mobiliteit. Maar het heeft ook vooral impact op het karakter van dat dorp. Hij vindt het compleet buiten proportie wat men daar wil gaan toestaan.

Schepen Vlegels geeft aan dat de meergezinswoning aansluit bij een eengezinswoning en volledig hetzelfde profiel heeft. Die springt daar niet uit de toon. Het zijn twee bouwlagen met een zadeldak, zoals eengezinswoning daar ook gebouwd is. En als men vanaf de hoek bij het benzinestation begint te tellen, staan daar ook appartementen. Dat zijn ook meergezinswoningen. Het is niet zo dat het daar verdubbelt. Maar nogmaals, men kan het terrein compleet onder benutten, maar in deze tijden wil men zoveel mogelijk open ruimte bewaren. Het lijkt hem een vraag die men moet stellen. Moet men het onder benutten, of het juist op een redelijke manier gaan invullen, zodanig dat men een aantal woningen kan voorzien? Hopelijk blijft het in de toekomst gespaard van nieuwe aansnijdingen, die men nog

moet gaan doen in het woongebied. Het is altijd een beetje dubbel. Als er aan de ene kant vier villa's staan en aan de andere kant ook, dan zijn het er acht. Persoonlijk is hij van mening dat men wel iets meer dichtheid mag creëren daar, omdat men dan minder ruimte gebruikt achteraf. Er is altijd vraag naar woningen. Er is altijd vragen naar bouwen. En de bedoeling is zo weinig mogelijk open ruimte of niet bebouwde percelen te vrijwaren, zeker als het woonuitbreidingsgebied is.

Raadslid De Munck, Groen, geeft een korte reflectie. Bij het bekijken van het plan heeft men gezien dat de tuin en de gebouwen een perceel zijn. Het sluit aan bij een weide aan de zuidkant van de Pater Vergauwenstraat. Nu heeft men eigenlijk aan het noordelijke deel geen aandacht gegeven aan het behouden van die bomen. En men gaat op het tweede perceel, waar niets staat want dat is een weide geweest, compenseren met bomen. Dus eigenlijk heeft men in dat ruimtegebruik niet voldoende nagedacht. Men had de eigenaar kunnen overtuigen, om veel meer groen te behouden aan de noordkant en het ruimtegebruik maximaal te doen aan de zuidkant. De compensatie politiek van ANB is zoals men weet puur administratief. Men bekijkt het dossier en hetgeen dat er staat. Men bepaalt daar de waarde van en vertaalt het naar nieuwe bomen. Zo gaat dat. Maar als men gaat kijken naar wat er staat en men zou dat integreren in het bouwproject, dan kan men werken met zeer grote bomen. Men weet het allemaal, iedereen hoort het, iedereen leest het. Men heeft die verkoeling nodig, men heeft die zuurstof nodig. Nu staan die daar, het zijn bomen van meer dan honderd jaar oud. Dat kan een fantastisch mooi project zijn en u heeft dat laten liggen.

Schepen Vlegels zegt dat er in dit project twee eigenaars zijn. Men heeft ervoor gezorgd dat het een project werd en daardoor ontstaat in het midden een stuk groter groen. Op die manier is het dus ontwikkeld geworden. Het zijn twee verschillende eigenaars. De gemeente heeft aangedrongen op samenwerking. Dat kan een veel beter project worden dan als de twee apart gaat werken.

Raadslid Creve, Beveren 2020, ziet consistentie in het betoog van de schepen. In het verleden bleek de schepen al een hartstochtelijk bepleiter te zijn van verdichting, ook in de dorpen. Daar zit een zekere logica in. Maar aan de andere kant betreurt hij dat men in dit type dorp meegaat in verdichtingen. Daarmee wordt een aanslag op het karakter van het dorp gepleegd. Momenteel is het een groene long, met bomen van meer dan honderd jaar oud. Dat wordt nu

compleet dicht gebouwd. Hij denkt dat men dat niet kan tegenspreken. Het gaat om 27 wooneenheden, terwijl er dus nu 23 zijn. Het is geen discussie over enkele huizen. Het karakter van Verrebroek zal daardoor aangetast worden. Langs de andere kant heeft men daar de mogelijkheid om een stuk open ruimte te behouden, ook met bomen. Hij heeft het net ook al aangeduid, er zijn daar weinig bomen, want daar mogen geen bomen staan, omdat die in contradictie zijn met het soort natuur dat men wil ontwikkelen. Maar men heeft bomen nodig. Men heeft daar een plaats waar oude bomen staan, in het hart van het dorp. Hij vindt het moeilijk te volgen dat dat allemaal voor de bijl moet voor een gigantisch woonproject.

Schepen Vlegels hoort het raadslid spreken over een gigantisch woonproject, maar het is geen gigantisch woonproject. Het is een woonproject met normale woningen die betaalbaar zijn. In de rest van de straat staan er inderdaad huizen met een tuin van duizend vierkante meter. Hij vraagt of dat dan de bedoeling is, dat men naar villa's gaat met tuinen van duizend vierkante meter. Hij zegt dat men met tellen en met cijfers alles kan bewijzen, maar ook niks bewijzen. Dit is een project dat thuis hoort bij de huidige toestand van verdichting en van betaalbaarheid creëren. Men kan nu geen gronden meer verkopen van vier- of vijfhonderd vierkante meter. Dit zijn percelen die voldoende zijn om privacy te garanderen. Ten tweede is het ook een woonerf, wat een zeer rustige wijk zal zijn, of een zeer rustige straat zal zijn. Het is een doodlopende straat. Hij begrijpt niet dat dat niet op de maat van een dorp zou zijn. Wij zijn nu aan het verdichten bijvoorbeeld voor de Maatschappij voor Huisvesting in het andere grote gedeelte van Verrebroek. Daar doen we juist hetzelfde. Men gaat de bewoning die er nu is, verdichten. Dit doet men om het grotere gebied, dat men nu nog tot de beschikking heeft, niet te hoeven aansnijden. Het is altijd een van de twee. Soms snijdt men alles aan en bouwt alles vol, met tuinen van vier- of vijfhonderd vierkante meter. Dan heb je geen open ruimte meer. Maar men wil de vraag beantwoorden van jonge mensen die willen bouwen, want daar gaat het ook om. Hij weet dat het geen gemakkelijke discussie is, maar men kan niet alles hebben. Men kan niet open ruimte hebben en geen densiteit hebben. Dat gaat niet samen.

Raadslid De Munck, Groen, zegt in een korte reflectie dat het hem niet gaat om de bouwkevel of over de grootte van het bouwproject. Het gaat zuiver en alleen over de aanwezigheid van levend erfgoed dat volledig vernietigd wordt. Daar is zijn tussenkomst op gebouwd.

Schepen Vlegels zegt dat het bij hem om meer dan alleen bomen gaat. Deze zijn belangrijk, dat geeft hij toe. Maar het gaat ook over wonen, over eigendomsrecht en over het in stand houden van een bevolkingsaantal, ook in de kleinere gemeenten.

Raadslid De Munck, Groen, zegt nogmaals dat als men kijkt naar het eigendom dat daar staat, dat er perfect rond gebouwd kan worden. Hij denkt dat de schepen dat zelf ook goed genoeg weet, maar het gewoon heeft nagelaten.

Bij de beraadslaging en stemming van dit punt is raadslid Lientje De Schepper niet aanwezig. Door BV Dr. Sam Mampaey, Hogenakkerstraat 64, 9170 Sint-Gillis-Waas en Mevrouw Marie-Claire Van Hoecke, Groendreef 25, 9160 Lokeren werd voor volgende bouwplaats, Verrebroek tussen de Pater Vergauwenstraat en de Binnendijk een aanvraag ingediend voor:

- het afbreken van de bestaande gebouwen en het rooien van alle bomen;
- een nieuwe verkaveling voor 1 meergezinswoning en 16 eengezinswoningen met aanleg van nieuwe private wegenis, nl.
 - 5 loten voor ééngezinswoningen (4 HOB en 1 GB) langs de Binnendijk;
 - 1 lot voor een meergezinswoning (max. 11 woonentiteiten) en 3 loten voor ééngezinswoningen (2 HOB en 1 GB) langsheen de Pater Vergauwenstraat;
 - een semi-publieke nieuwe insteekweg via de Pater Vergauwenstraat naar het binnengebied waar aan beide kanten 4 loten voor gekoppelde eengezinswoningen worden voorzien. De insteekweg, ong. 77m lang is vooraan 4.50m breed en versmalt naar 4m ter hoogte van de woningen en wordt uitgevoerd in waterdoorlatende betonstraatstenen.

Aan het einde van de weg is een semi-publieke groenzone met een keerpunt in grindgazon voor hulpdiensten, verhuiswagens...

In het begin van de insteekweg rechts, achter de tuinen van de meergezinswoning wordt een parkeerterrein van 18 parkeerplaatsen voorzien in grasdallen. Links, achter de tuinen van de ééngezinswoningen wordt een extra parkeerruimte (5 plaatsen) voorzien in betongras.
 - lot 20 wordt uit de verkaveling gesloten en wordt kosteloos afgestaan aan de gemeente (ifv de realisatie van de rooilijn van Buurtweg nr. 17).

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 25 januari 2024 tot en met 23 februari 2024.

Dit openbaar onderzoek gaf aanleiding tot 3 bezwaren, die handelen over:

1. De te hoge woondichtheid van dit project. Het aantal gezinnen in de 250m lange straat zou in één klap verdubbelen wat de buurt op vele vlakken compleet zal veranderen;
2. Vraag om de meergezinswoning langsheen de Pater Vergauwenstraat te vervangen door een eengezinswoningen zoals op de loten 2 tem 4, met een het profiel dat aansluit op de woning Pater Vergauwenstraat 11. Het enige appartementsgebouw dat gebouwd werd, bevindt zich op de hoek van de Pater Vergauwenstraat met de Kieldrechtsebaan. Het bouwprofiel van de meergezinswoning van 3 bouwlagen heeft, harmonieert niet met de maximum 2 bouwlagen van de woningen in het straatbeeld;
3. Inkijk in alle huizen en tuinen rondom het project, door de inplanting van de woningen in het woonerf. Vraag om geen woonerf of een beperkter woonerf met een andere oriëntering;
4. De flankerende maatregelen worden te weinig gedetailleerd uitgelegd in de aanvraag of zijn te vaag. Een duidelijkere precisering is noodzakelijk. Een garantie op een voldoende hoge omheining met verplichte groene aanplanting lijkt op zijn minst wenselijk;
5. De toename van het verkeer omdat veel gezinnen niet 1,2 maar 2 wagens hebben. De straat zal overbelast geraken wat zal leiden tot gevaarlijke situaties. Vraag tot niet uitoefenen van vrije beroepen of kantoorfuncties;
6. Het behoud van het bos als groene long en als meerwaarde voor de woningen aan de Pater Vergauwenstraat.

De GOA neemt daarover volgend standpunt in:

1. Ongegrond:
in vergelijking met het vorige project blijft het totale aantal nieuwe eengezinswoningen gelijk op 16, maar daalt het aantal appartementen drastisch van 22 naar 11 (in één ipv drie meergezinswoningen). Hierdoor wordt de woondichtheid aanzienlijk verlaagd tot een aanvaardbaar niveau in een kern in buitengebied zoals Verrebroek;
2. Ongegrond:
zoals bevestigd in de Visienota Meergezinswoningen, moet een meergezinswoning niet a priori uitgesloten worden op deze locatie (in tegenstelling tussen het deel van de

Pater Vergauwenstraat vanaf OC De Verre tot het Spaans Fort). De vraag die daarbij moet worden gesteld, is of ze zich al dan niet in de omgeving integreert.

Het klopt dat het overwegende bouwprofiel in de straat wordt bepaald door 2 bouwlagen met een zadeldakvolume. Artikel 2.4.1 §4 van de gemeentelijke Algemene Stedenbouwkundige Verordening (ASV) laat een afwijking met één bouwlaag toe indien de projectbreedte groter is dan 25m, mits (cfr. art. 2.4.1 §3) een overgang wordt gemaakt naar het aanpalende bouwprofiel. Dat is hier duidelijk het geval.

Het verplicht aansluiten op de woning Pater Vergauwenstraat 11 is namelijk reeds opgenomen in stedenbouwkundig voorschrift 2.1.C:

“Aan westelijke zijde van lot 1 wordt aangesloten op de kroonlijst van de woning nr. 11.”;

3. Ongegrond:
de bebouwing wordt zodanig ingeplant dat er ruim voldoende afstand tot de bestaande bebouwing (en bouwzones) wordt bewaard om inkijk naar de woningen en tuinen rondom het project tot een aanvaardbaar minimum te beperken;
4. Ongegrond:
de “flankerende maatregelen” zijn voldoende gedetailleerd voor de deskundige adviesinstanties om een (voorwaardelijk) gunstig advies te verlenen over de aanvraag;
5. Ongegrond:
er kan niet verwacht worden dat het project de eventuele huidige overlast door andere activiteiten (in casu het OC) oplost. Het project moet wel de eigen verkeersgeneratie opvangen. Daarbij moet er tegelijk over worden gewaakt dat het autogebruik niet wordt gestimuleerd, vandaar dat de ASV een gemiddelde van 1,2 autoparkeerplaatsen per woning oplegt. De aanvraag voldoet daar ruimschoot aan, in die mate dat de gemeentelijke Dienst Mobiliteit adviseert om het voorgestelde aantal parkeerplaatsen eerder nog te verlagen. In die optiek is er geen redelijke grond om vrije beroepen (dokter, tandarts, kapper, ...) of kantoorfuncties (boekhouder, verzekeringskantoor) in het voorgestelde project te verbieden;
6. Ongegrond:
de aanvraag ligt volledig in woongebied, terwijl er op 3 november 2020 reeds een omgevingsvergunning (OMV_2020101526) werd verleend voor de ontbossing. Niettemin moeten daarbij de voorwaarden van de gemeentelijke Groendienst en van

het Agentschap voor Natuur en Bos worden gevolgd, inzonderheid inzake de boscompensatie.

Door de raadsleden wordt kennis genomen van de 3 ingediende bezwaarschriften.

Het wegtracé van de nieuwe private wegenis, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, wordt met 26 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld, Vooruit) tegen 5 neen-stemmen (Beveren 2020, Groen) goedgekeurd en er wordt beslist deze niet op te nemen in het openbaar domein. Lot 20 wordt wel opgenomen in het openbaar domein.

13. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: wegtracé KMO-bedrijvenpark Kallo door NV Zabra Real Estate te Kallo.

Raadslid Benali, Vooruit, uit een aantal bedenkingen die voor een stuk overeenkomen met de bezwaren die ingediend zijn. De eerste vraag heeft betrekking op de toename van de mobiliteit. Er zijn mobiliteitsmetingen uitgevoerd, vooral bij de aansluiting met de haven en aan het einde van de Fabriekstraat. Maar tegelijkertijd zijn er ook files op de Melseledijk en daar is eigenlijk geen meting gebeurd. Men wil proberen om het vrachtverkeer uit de kern weg te houden, maar het probleem is natuurlijk dat men niet zal kunnen vermijden dat er extra verkeersdrukte zal komen. En dat er daar personenwagens langs zullen komen in het zuiden van Kallo. Dat lijkt hem een eerste probleem dat niet echt goed in kaart gebracht is. Ten tweede is de Fabriekstraat een drukke straat qua fietsers, zowel voor woon-werkverkeer, als voor kinderen die naar de basisschool gaan, of tieners die naar Beveren gaan. Dus waarom wordt er niet overwogen om van die Fabriekstraat een fietsstraat te maken? Het is toch de bedoeling dat het vrachtverkeer daar niet langs passeert? Waarom maakt men er dan niet een fietsstraat van? Verder vindt hij het belangrijk dat het vrachtverkeer voor de KMO-zone niet als plaatselijk verkeer kan tellen. Hij heeft begrepen dat de ANPR-camera's verplaatst gaan worden. Maar hij heeft in het verleden gehoord dat er een probleem was met het herkennen van die nummerplaten en het koppelen aan de databank, om te herkennen dat het over vrachtverkeer gaat. Hij vraagt of dat probleem ondertussen opgelost is en of dat effectief wel gecontroleerd kan worden. Ten vierde vraagt hij of er naast die controle nog andere maatregelen komen, om dat mobiliteitsplan vlot te laten verlopen. Hij denkt bijvoorbeeld aan een knip ergens, of slagbomen of dergelijke meer. Er zijn een aantal trage wegen die nu naast en achter

Milcobel liggen. Gaan die samen met deze ontwikkeling verdwijnen? Dat was hem niet echt heel duidelijk. Een van de opmerkingen gaat ook over water, dat rechtstreeks in de Melkader zou kunnen verdwijnen. Dat lijkt hem toch wel problematisch, omdat in zo'n KMO-zone wel eens vrachtwagens en auto's worden gewassen en dergelijke meer. Het vuile water wordt dan eigenlijk rechtstreeks afgevoerd, dus dat lijkt hem problematisch. In het algemeen zijn er veel werken tegelijkertijd in die KMO-zone. De middenberm in de Fabriekstraat zal blijkbaar ook aangepast moeten worden. Er zijn ook werken aan de Beverentunnel en het appartementsblok in de Zavelgelaagstraat. Dat zijn veel werken tegelijkertijd en hij vraagt zich af of dat wel haalbaar is, om dat allemaal op zo'n korte periode te doen.

Raadslid Massar, Groen, kan zich helemaal aansluiten bij de collega. Hij wil er nog een paar dingen aan toevoegen. Er moet hem direct iets van het hart. Als hij die bezwaren van de inwoners leest en dan de reacties erop, dan vindt hij die reacties wel heel kort door de bocht. Op de vragen die over het mobiliteitseffectenrapport zijn gesteld, wordt gesteld dat dat ongegrond is, dat het opgemaakt is door een deskundig studie bureau. Hij leest voor: "Dit is een gedegen rapport, niet gebaseerd op natte vingerwerk, maar op relevante juridische documenten en verkeerstellingen op verschillende locaties, ook tijdens de spitsuren". Daarmee is het bezwaar van al die inwoners, die hun bezorgdheden hebben rond mobiliteit ongegrond, want er is een goede mobiliteitseffectenrapport rond uitgevoerd.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat het gaat om reacties vanuit de ambtenaren.

Raadslid Massar, Groen, veronderstelt dat men dit voorlegt en dat het college de situatie volgt. Als het college zegt dat men niet akkoord gaat, dat die mobiliteitsrapportage geen zin heeft en dat men daar niet achter staat, dan kan men wel een ander stelling gaan innemen. Hij vervolgt zijn redenering. Hij is in dat mobiliteitseffectenrapport gedoken. Er staan bijna negentig pagina's in aan mooie tabelletjes en tellingen en dergelijke. En het is hier al twee keer vernoemd in deze gemeenteraad, met cijfers kan men van alles doen. Hij is ook eens gaan kijken naar hoe men tot die tellingen gekomen is. En dan komt natuurlijk de aap uit de mouw. Hij ziet problemen als men ervanuit gaat dat 53 procent van het bijkomend autoverkeer via de dorpskern van Kallo zal rijden en al de rest via het noorden gaat komen, via de Steenlandlaan. En ook als men er dan nog eens vanuit gaat dat er nul procent vrachtverkeer de KMO-zone gaat bereiken door het centrum van Kallo, terwijl men weet dat daar geen knip is, zoals de collega

ook al aangaf. Hij denkt dat het misschien eens tijd is voor een gedurfd beleid rond de mobiliteit van Kallo en effectief over een knip te gaan nadenken. Hij denkt dat dit het ideale moment is. De uitgangspunten van nul procent vrachtverkeer en 53 procent autoverkeer via het centrum van Kallo in het mobiliteitseffectenrapport vindt hij verkeerd. Dan wordt er gecreëerd wat men wenst, namelijk dat de KMO-zone weinig impact gaat geven. Men zal een bocht maken en al het verkeer gaat spoorloos verdwijnen langs de Steenlandlaan. Hij ziet ook de problemen die ontstaan bij de renovatie van de Beverentunnel, zoals zijn collega al zei. Het grootste effect voor de mensen, die op een gewone doordeweekse weekday Kallo willen binnenrijden, ligt niet zozeer in het centrum van het dorp, maar bij alles wat zich aan het afspelen is op het viaduct van de E34. Ook dat wordt niet meegenomen in dit rapport. Dus hij ziet dat het in het begin al schort. Bewoners zeggen wel degelijk dat dit geen realiteit is en dat men niet inziet wat zij dagelijks meemaken, laat staan als er iets gebeurt, bijvoorbeeld een ongeval, in de Beverentunnel. Dan komt hij op het tweede punt, dat wat moeilijker ligt. Men grijpt terug naar een ruimtelijke ordening die in het verleden is opgesteld en in '78 nog eens bekrachtigd is. Hij begrijpt dat men niet anders kan. Het is al meermaals in de gemeenteraad naar voren gekomen dat een aantal mensen met een rood potloodje nogal stevig aan het kleuren zijn geweest, ook vooral in Melsele naar het schijnt. Dat kan hij alleen maar bevestigen. Maar men zit met de realiteit dat men nog altijd verder gaat op het plan uit '78. Dat is intussen 45 jaar geleden, hij was er zelf ook nog niet, zoals velen in deze raad. Maar hij wil daarop verder gaan, want men zit nu natuurlijk weer in een andere realiteit. Hij denkt dat men toch ook eens zou moeten beginnen nadenken over het feit dat de situatie nu heel anders is dan in '78, wat een heel logisch menselijk gegeven is. De zekerheid die Kallo nu heeft als woongebied is totaal anders dan in '78. Men zit nu met een bescherming en een extra groene gordel. De woonkwaliteit heeft altijd onder stress gezeten. Als men de realiteit van nu gaat bekijken ten opzichte van '78, dan zit dat voor hem als een tang op een varken. Hij weet dat men dat hier niet kan veranderen. Dat is de juridische realiteit. Maar men moet er wel aandacht voor hebben, wanneer bewoners daarover vragen stellen. Men kan wel zeggen dat het ongegrond is. Dat klopt ook, want in '78 heeft men ooit inderdaad beslist een gewestplan te tekenen op die manier. Maar de realiteit is natuurlijk wel totaal anders, 45 jaar later. Zijn laatste vraag is of het schepencollege de knip in Kallo zeer snel wil doorvoeren.

Raadslid De Schepper sluit zich aan bij wat er al gezegd is.

Schepen Vlegels begint met de realiteit. De cijfers kloppen natuurlijk niet meer, want bij Milcobel worden 123 mensen ontslagen, dus dan zijn dat 123 auto's minder. Dat is ook realiteit. Er is een grote vraag naar KMO-gebieden, plaatsen voor kleine bedrijven. Dit is bijna het enige dat men nog over heeft als KMO-gebied. Daarnaast zijn er nog een paar andere, zoals het Doornpark. Voor de rest is het zeer beperkt. Hij vindt dat men daar aandacht voor moet hebben. De tewerkstelling is niet eeuwig. In de haven ziet hij ook gebeuren dat de chemische sector zwaar onder druk staat, omdat de Chinezen met goedkopere grondstoffen de wereld rondtrekken en de producties stilvallen. Dat zijn allemaal werkplaatsen. Men heeft welvaart voor een deel gebaseerd op voldoende werkgelegenheid en goede lonen. Er kan wel eens een andere periode ontstaan. Het probleem bij Milcobel is waarschijnlijk ook dat men in andere landen begonnen is. Hij hoopt dat men de tewerkstelling terugbrengt. Hij herinnert zich de discussies in de gemeenteraad toen de Parein stopte in Beveren. Er was grote paniek toen. Dat is goedge maakt door een aantal ontwikkelingen en de haven, maar dat blijft allemaal niet duren. Men mag er niet van uitgaan dat dat altijd zo zal blijven. En inderdaad, men kan daar niets aan doen. Dit is een KMO-gebied. De aanvrager heeft het recht om daar een plan op los te laten, hij valt nu in herhaling. Men is daar op zeker moment mee geconfronteerd. Het is een KMO-gebied met kleine units. Dat betekent dus dat er buiten geen grote werkzaamheden zullen gaan gebeuren, dat er geen grote bedrijven gaan komen of vervuilende bedrijven. Het moet allemaal binnen de units gebeuren. Hij komt nog terug op de reactie, waarvan is gezegd dat het geen serieuze reactie is. Hij vindt dat men die reactie van de ambtenaren goed in het Nederlands moet lezen. Een aantal mensen beweerden dat er geen of onvoldoende aandacht geweest is voor de mobiliteit. Ze zeggen gewoon, tegen de mensen die zeggen dat er geen MOBER is gemaakt, dat zij het mis hebben, want er is wel een MOBER gemaakt. Er is een MOBER van negentig bladzijden gemaakt en de ambtenaar in kwestie zegt dat er dus wel aandacht aan is besteed. Als gemeente besteed men daar zeer veel aandacht aan. De problematiek van Kallo is heel goed bekend. Daar zijn al veel dingen gedaan. Een knip zou inderdaad mogelijk zijn, maar als dan krijgt men ook heel wat reacties. Veel mensen in Kallo gaan daarlangs naar de haven. Als men gaat omleiden, reclameert de middenstand daarop. Het is geen gemakkelijk verhaal. Men kan het overwegen en misschien moet men het drastische doen. Maar dat zou eens goed onderzocht moeten worden bij de bevolking. Hij garandeert dat er veel verschillende meningen over zullen zijn. Ook zijn collega zal er direct nog op ingaan dat men veel aandacht heeft voor de mobiliteit. Er is nu traject controle, dat functioneert redelijk. Hij erkent dat men niet kan zeggen dat er nul vrachtwagens doorheen

rijden. Het zijn soms mensen die geen Nederlands, geen Engels, geen Frans en geen Duits kunnen, die zoeken en in een brief hebben staan waar ze moeten zijn in de haven. Nul bestaat niet wat dat betreft. Maar hij denkt dat het sterk verminderd is. Als men nu vanaf de dijk Kallo binnengaat, dan komt men niet op die site. Men zal een hele scherpe bocht moeten maken die bijna niet te doen is. Maar goed, daar komt nog uitleg over. Het heeft de volle aandacht. Men probeert zoveel mogelijk het verkeer langs de haven te laten gaan en dat te verplichten voor vrachtwagens. En zij weten dat ook. De trajectcontrole doet goed werk. Het kan inderdaad nog verbeterd worden. Als het volgende bestuur zegt dat men daar gaat knippen en het kan een beetje aanvaard worden de bevolking van Kallo, dan zal men dat wel overwegen. Dat is aan degenen die aan de macht zijn op dat moment. Maar eenvoudig is het natuurlijk niet. Hij zegt nogmaals dat de realiteit is dat het een KMO-zone is, wat met niet zomaar moet weggooien in verband met mogelijke tewerkstelling. Toevallig wordt Kallo nu een beetje symbolisch geconfronteerd met het feit dat er waarschijnlijk 123 ontslagen gaan vallen bij Milcobel. Dat zou men misschien kunnen opvangen met die vijftig units die er gebouwd worden.

Schepen Verhulst bevestigt dat de KMO-zone zo is ingetekend op het gewestplan. Men kan daar op het vlak van mobiliteit alleen maar proberen om het maximale voor dit dossier eruit te krijgen. Collega Vlegels heeft al aangehaald dat men samen met een ontwikkelaar heeft gekeken op welke manier men dat het beste zou kunnen doen. Er zijn inderdaad aan de Fabriekstraat infrastructurele maatregelen, zoals eerder aangehaald door anderen. Richting het zuiden wordt een serieuze scherpe bocht gecreëerd, dat fysiek tegenhoudt dat het vrachtverkeer naar het zuiden het centrum in kan draaien. De bestaande middenberm wordt daar ook voor aangepast. Inderdaad, ook worden er camera's verplaatst. De camera installatie die nu voorbij Milcobel staat wordt ten laste opgelegd aan de ontwikkelaar om vlak onder de KMO-zone opnieuw te plaatsen. Zo wil men digitaal het vrachtverkeer, dat toch nog vanuit het noorden zou komen, kunnen weren. Voor het personenvervoer van die KMO-zone heeft men ook maatregelen op het oog. Deze gaat men ook opleggen in de vergunning. Dat is op het vlak van signalisatie. Men wil een verplichte linksaf in kunnen invoeren en dat bestendigen in een convenant. Er zijn verschillende maatregelen die door de MOBER bevestigd worden. Gecombineerd met het verplaatsen van die camera installatie kan men de tonnage zone iets aanpassen, waardoor het eigenlijk bij wijze van spreken geen bestemmingsverkeer meer is. Men gaat dat een stuk naar beneden trekken. Als men vanuit de Melseledijk richting die KMO-zone zou rijden, dan betreft het doorgaand zwaar vrachtverkeer. Men kan effectief ook

handhaven door middel van die camera's en de lichte wijziging van de tonnage beperkingszone. Hij denkt dat er veel voordelen uit te halen zijn door deze maatregelen op te leggen. Ook op het vlak van snelheid zijn er maatregelen. Men zal zich daaraan moeten houden, omdat ze dan door die KMO-zone rijden en op die manier kan men dat ook van en naar die site handhaven. Hij reageert ook nog op een paar vragen. Raadslid Benali haalt de trage wegen aan en vraagt of die verdwijnen. Dat is niet het geval. Er wordt eigenlijk net correctie mee gemaakt. De files op de Melseledijk, zoals die er vandaag zijn, zijn bekend bij hem. Dat is al een tijdje zo. Men heeft dat ook onlangs nog bij AWV aangekaart. Men zal bekijken op welke manier men de lichtenregeling kan bijsturen. Er is ook een verandering in de situatie ten opzichte van vroeger. Sinds 6 januari passeert een bus dat traject. Men moet zorgen dat die los komt van het personenvervoer en niet te veel vertragingen oploopt. Men is volop bezig om in Kallo en aan de rand van Kallo verschillende maatregelen te nemen en oplossingen te bieden. Dan gaat hij nog in op de werken van de Beverentunnel. Het is qua timing moeilijk te voorspellen. Men moet daar voorzichtig in zijn. Maar er is in deze nota van de gemeenteraad opgenomen als artikel 4, dat het zowel verkeer als het werftransport als exploitatie naar het noorden moet worden afgeleid. Dus men kan bijna niet anders dan de werken pas na de tunnel op te starten, want er wordt inderdaad een enkelrichtingsomleiding om de Beverentunnel ingevoerd. En er is ook afgesproken dat er een vrachtwagensluis wordt ingericht, die voorbij Milcobel zal staan, waarbij er ook aan Steenlandlaan voldoende voorsignalisatie geplaatst zal worden. Dus vrachtverkeer zal niet meer doorheen Kallo kunnen, enkel nog richting Milcobel. Als plan B heeft men nog achter de hand gehouden om naast de bestaande camera installatie nog een module extra aan te kopen en te implementeren. Dat kan vrij snel gaan. Zo zou men ook het doorgaand personenvervoer nog kunnen weren. Maar men doet dat als plan B.

Raadslid Massar, Groen, start met de laatste opmerking over plan B. Is daar ook een timing rond? De renovatie van de Beverentunnel gaat er al heel snel zijn, het is normaal gezien gepland voor deze zomer of najaar. Als plan A niet lukt, gaat men dan plan B meteen invoeren?

Schepen Verhulst zegt dat plan A sowieso wordt ingevoerd, vanaf de start van de werken aan de Beverentunnel. Momenteel lopen de voorbereidende werken. En mogelijk kunnen er op een gegeven moment werken zijn, die in de voorbereiding van de Beverentunnel al vereisen dat bijvoorbeeld die vrachtwagensluis er komt te staan. Men heeft aan de aannemer en aan AWV

de vraag gesteld op welke termijn men die vrachtwagensluis daar kan plaatsen. Dat kan snel gaan. Dat zijn van die betonblokken met een hoogteportiek. Men heeft dat bij wijze van spreken klaarliggen, dus dat kan heel snel gaan. En plan B is ook maar een module aankopen, een licentie aankopen. Dat kan in een paar dagen geregeld worden.

Raadslid Massar, Groen, wil nog twee korte tussenkomsten doen. Hij hoopt intens dat de 123 mensen die bij Milcobel ontslagen worden niet allemaal met de wagen rijden, zoals werd gezegd. Die mensen zaten natuurlijk wel op de melkerij, of de bakkerij. Het zou fantastisch zijn als men een match zou hebben met de KMO-units. Het betreft de productie van melkpoeder, dat werd de bakkerij genoemd, hij heeft er zelf een vakantiejob gedaan. Zijn punt is dat die mensen misschien niet meteen een match zijn met de units in de KMO-zone.

Schepen Vlegels erkent dat mensen die bij Milcobel werken niet allemaal met de auto zullen komen.

Raadslid Massar, Groen, herhaalt dat hij denkt dat de mensen die bij Milcobel werkten niet meteen een match zullen zijn met de units in de KMO-zone. Dat is gewoon de realiteit, denkt hij. Ten laatste geeft hij aan dat hij een probleem heeft, zoals eerder gezegd, met de reactie van de diensten, waarin men schrijft dat het MOBER een gedegen rapport was. Men gaat er echt vanuit dat al die studies goed zijn gevoerd. Hij heeft een aantal zaken aangegeven waaruit duidelijk blijkt, dat er toch met een aantal zaken geen rekening is gehouden. En dan is het ook logisch dat men op andere resultaten uitkomt. Hij is blij te horen dat er toch op zijn minst mobiliteitsacties zijn in Kallo. Men mag van zijn fractie ook verwachten dat ze een medestander zijn voor het doorvoeren van die knip.

Schepen Vlegels herhaalt dat het om een zone gaat die vlak bij de haven ligt. Men kan met maatregelen ervoor zorgen dat de zone alleen bereikbaar is via de haven. Hij vraagt zich af of er dan nog een betere ligging denkbaar is. Bovendien heeft men dit nodig, want er zijn geen terreinen meer. En nogmaals zegt hij dat tewerkstelling niet onbelangrijk is.

Burgemeester Van de Vijver wil nog zeggen dat men al een keer een knip heeft ingevoerd, een vrachtwagensluis. Dat heeft enorm veel kritiek gekregen. Hij hoopt dat iedereen dan ook nog

aan dezelfde kant staat als er dan zoveel kritiek komt. En dat het dan niet weer een beetje enerzijds anderzijds genuanceerd wordt.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn partij niet van enerzijds anderzijds is.

Schepen Verhulst vult aan dat men nu een kleine variant daarop heeft gemaakt, vooral met een hoogteportiek. Men heeft toen ad hoc moeten beslissen om van die blokken te zetten. Die blokken beperkten toen de combinatie gemotoriseerd verkeer met fietsverkeer in de breedte. Door die hoogteportieken in te voeren, behoudt men de gewone breedte van de rijbaan en komen die veel minder in conflict met elkaar.

Raadslid Benali, Vooruit, wil nog graag weten in hoeverre het mogelijk is om met de ANPR-camera's het vrachtverkeer te herkennen en erbuiten te houden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat natuurlijk lastig blijft. Er zijn landen waar men geen akkoorden mee heeft. Men kan het opsturen, maar men kan het niet afdwingen. Hij denkt dat dat hier minder van toepassing is, omdat het allemaal KMO-units zijn. Het zijn geen grote bedrijven. Hij denkt dat het aantal transporten van buitenlanders zeer beperkt zal zijn, of bijna nihil. Als men hier tegen wordt gehouden, dan weet de politie direct of er nog boetes openstaan of niet. Als men wordt tegengehouden en er staan boetes open, dan wordt natuurlijk de vrachtwagen aan de ketting gelegd. Maar een boete gewoon opsturen en op die manier vereffenen, dat is moeilijker. Hij hoopt dat dat Europees wordt aangepakt.

Schepen Vlegels vult nog aan dat er op is aangedrongen, ook bij de ontwikkelaars in fase 2, dat men niet openstaat om daar havenbedrijven te krijgen. Het moeten KMO-bedrijven en units zijn, geen opslagplaatsen voor havenbedrijven.

Raadslid Benali, Vooruit, concludeert uit het antwoord van de burgemeester dat die controle voor buitenlandse vrachtwagens niet volledig is. Eigenlijk is een ploeg ter plaatse nodig.

Burgemeester Van de Vijver benadrukt dat er een sluis komt. Men kan sowieso niet door Kallo rijden, dat is uitgesloten. Als men toch door Kallo rijdt vanuit de Melseledijk heeft men een probleem, want dan moet men daar keren. Men kan niet verder. Dat is wel nieuw. Maar men

weet al dat er nogal wat tegenstand is, ook in Kallo. Men kan niet zeggen dat heel Kallo er voorstander van is. Men zal zien wat de reacties zijn.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat ook niemand beweerd heeft dat heel Kallo er voorstander van is. De situatie wordt gecreëerd door een extra KMO-zone. De schepen zegt dat het een ideale plaats is, vlakbij de haven. Maar tegelijkertijd is de ideale plaats wel weer in een klein dorp, waar er al veel verkeer is en er al veel problemen zijn. Men gaat een extra KMO-zone creëren, ideaal is dat niet. Men weet dat dat een extra last met zich meebrengt. Het brengt vooral veel mobiliteit met zich mee, waardoor men oplossingen moet gaan zoeken.

Burgemeester Van de Vijver is het daar niet mee eens. Er wordt geen extra KMO-zone gecreëerd, want die is ingetekend voor de fusie. Die zone was voorbestemd om Milcobel de kans te geven om uit te breiden. Die markt is natuurlijk een stuk veranderd, zeker in de afgelopen jaren en zeker met het traject van de Vlaamse regering, waarbij het voor de landbouw niet gemakkelijk is. Dat heeft effecten op melkveebedrijven en de aanvoer van de melk. Dat is de reden dat Milcobel moet terugplooiën. De uitbreidingsmogelijkheden die destijds voorzien waren voor dat bedrijf, zullen mogelijk niet meer ingevuld worden. Dat is ook de reden dat Milcobel als eigenaar op een gegeven moment beslist heeft om het KMO-gebied te verkopen. Men heeft dus geen extra KMO-zone gecreëerd. In de jaren '70 en '80 was de melkaanvoer bij wijze van spreken onbeperkt en had Milcobel uitbreidingsmogelijkheden. De uitbreiding van het bedrijf gebeurde gewoon op de eigen site. Maar de markt is veranderd en zal in de toekomst nog verder veranderen. Hij houdt zijn hart een beetje vast, omdat er nog meer melkveebedrijven de komende decennia moedwillig zullen stoppen, vanwege de regelgeving die momenteel opgesteld is. Men zal moeten stoppen, maar dat is een andere discussie. Alleen de groten zullen overblijven, dat is een gevolg van het beleid. De industriële bedrijven zullen overschieten, omdat zij die investeringen op vlak van milieu nog kunnen doen. En de anderen kunnen dat niet meer. Maar hij herhaalt dat dat een andere discussie is. Hij hoopt dat dit de laatste reorganisatie is voor dat bedrijf. Maar er zouden er nog meer kunnen komen. Dat is het fundamentele punt dat hier momenteel voorligt. Het gemeentebestuur kan niet veel doen. Er is een aanvraag, die men niet kan weigeren, daar is geen enkel fundament voor. Men zou kunnen aankopen misschien? Maar het aankopen van woongebieden en al deze gebieden, zou de belastingen doen verdubbelen, want anders gaat de volgende legislatuur niet voldoende middelen hebben om dat te realiseren. Dat is de consequentie en dan moet men

ook durven zeggen tegen de mensen. Hij heeft zelf een zoon, die in die buurt woont. Die is er ook niet blij mee, maar het is wel de realiteit. Dat moet men durven zeggen.

Raadslid Benali, Vooruit, merkt op dat men geen beslissingen zal laten afhangen van de zoon van de burgemeester, dus dat kan hij maar beter niet vermelden. Bovendien zit men niet meer in de jaren '70 of '80. Het is 2024 en er ligt een beslissing voor. Hij ziet dat het goedgekeurd moet worden door de gemeenteraad. Hij is het er niet mee eens dat men doet alsof het allemaal al voldongen feiten zijn, omdat dat ooit op papier gezet is. Hij denkt dat het niet zo eenvoudig is. Men moet een afweging maken tussen enerzijds een economische noodzaak, maar anderzijds een dorp dat al veel te lijden heeft onder mobiliteitsproblematiek. Het is aan de gemeenteraad om daar een afweging van te maken. Hij vindt dat men heel gemakkelijk kiest voor een KMO-zone en men probeert dat te beargumenteren met feit dat er bij Milcobel banen verloren gaan.

Schepen Vlegels wil hem onderbreken.

Raadslid Benali, Vooruit, verzoekt de voorzitter om het onderbreken te stoppen. Hij heeft de burgemeester laten uitspreken en niet onderbroken, nadat hij zelf werd onderbroken door de burgemeester. Hij wil graag uitpraten. Hij vindt het geen goed argument dat er banen verloren gaan en dat nu die KMO-zone er moet komen. Hij denkt dat het college de beslissing over de KMO-zone al had genomen vooraleer er banen verloren gingen bij Milcobel. Men weet ook die banen niet een-op-een ingevuld gaan worden door de mensen die bij Milcobel hun baan kwijtgeraakt zijn. Hij denkt dat het een drogreden is. Hij vindt dat men in Kallo met serieuze mobiliteitsproblematiek zit. Dat moet erkend worden. Zelfs al was er een studie gebeurd en vinden de ambtenaren dat het een goede studie was, dan nog moet men eerlijk zijn en erkennen dat er een aantal hiaten in zitten. Een belangrijk hiaat blijft, dat de ontsluiting in het zuiden op dit moment al een serieus probleem is. Het is niet realistisch om te denken dat vijftig procent van de auto's en via de bovenkant van Kallo weg zullen gaan. Die zullen effectief door het dorp rijden. Ze zullen niet makkelijk weg geraken op de punten waar het nu al verzadigd is. Hij hoort zeggen dat er aanpassingen gaan gebeuren aan de verkeerslichten, maar als dat het probleem volledig zou oplossen, dan zou dat waarschijnlijk nu al uitgevoerd zijn. Hij denkt dat dat een druppel op een hete plaat gaat zijn en dat de realiteit gaat zijn, dat de verkeersproblematiek nog veel erger gaat worden. Dus zijn fractie blijft daar heel kritisch

tegenover staan. Men denkt dat dit de mobiliteitsproblematiek in Kallo op een ontoelaatbare manier gaat verergeren. Ten tweede blijft hij erbij dat het op die manier gevaarlijker wordt voor fietsers. Hij blijft voorstander om van die Fabriekstraat een fietsstraat te maken. Hij vraagt opnieuw om dat te blijven overwegen. Verder is het weren van vrachtwagens uit het dorp in het verleden niet eenvoudig gebleken. Zijn fractie is ervan overtuigd dat dit probleem gaat blijven. Men zal zien of de hoogteportieken verbeteringen geven.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat vrachtwagens er niet door kunnen als er een portiek gezet wordt. Hij vraagt hoe het raadslid dat in twijfel kan trekken.

Raadslid Benali, Vooruit, reageert dat de ANPR-camera's niet verzet hoeven te worden als dit alles al zou oplossen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat die voor het personenverkeer bedoeld zijn. Het is de bedoeling om vrachtwagens en doorgaand personenverkeer te stimuleren om langs de Noorderkant te komen.

Schepen Verhulst geeft aan dat de vrachtwagensluis tijdelijk is, tijdens de werken aan de Beverentunnel. Nadien zal men nog bekijken wat men ermee zal doen. Het is een feit dat er ook een buslijn loopt en dat de woningen bij Milcobel ook bereikbaar moeten blijven voor afhaalophaling. Dat zijn zaken waar men rekening mee moet houden. Men kan hiervoor ook digitale systemen inzetten.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt of de schepen duidelijk wil zeggen of er na de werken aan de Beverentunnel nog vrachtwagens door kunnen rijden. Hij denkt dat er nog altijd vrachtwagens door het dorp gaan kunnen rijden en dat men ze niet kan weren, omdat er altijd ook buitenlandse vrachtwagens zullen zijn. Men verwijst dan naar een vrachtwagensluis, die er maar tijdelijk gaat zijn en niet voor onbepaalde duur, want dat moet nog geëvalueerd worden. Hij vindt dat de discussie niet correct gevoerd wordt. Het is geen eerlijke discussie.

Burgemeester Van de Vijver is het daar niet mee eens. De beslissing is genomen om die vrachtwagensluis er te zetten. Als het van hem afhangt, daar wil hij duidelijk over zijn, dan blijft die. Dat heeft hij in het verleden ook al gezegd. Het bestuur zal dat op dat moment moeten

beslissen. Als men de vrachtwagens wil weren in Kallo, dan is er maar één mogelijkheid, namelijk een sluis. Iemand die zegt dat het op een andere manier kan, die kent de realiteit niet of is niet te goeder trouw.

Raadslid Benali, Vooruit, concludeert dat er op dit moment geen zekerheid is.

Schepen Verhulst zegt dat men het zal evalueren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er over niets zekerheid is. Als men vandaag een beslissing neemt, kan het volgend bestuur volgend jaar weer iets anders beslissen. Dat is het voorrecht van een nieuw bestuur. Dat is met alles. Men kan vandaag iets invoeren, maar het volgende bestuur kan dat terugdraaien. Dan is alles onzeker, zeker nu men een half jaar voor de wissel zit.

Raadslid Benali, Vooruit, concludeert dat de beslissing die men gaat nemen over het plaatsen van de KMO-zone de enige zekerheid is. Maar de omkaderende mobiliteitsmaatregelen zijn nog onzeker.

Schepen Vlegels komt nog terug op de eerdere opmerkingen. Ten eerste heeft hij niet gezegd dat dezelfde mensen gaan werken in de KMO-zone. Hij hoopt dat men al eerder werk vindt. Ten tweede is het niet nodig om hem te overtuigen dat er een mobiliteitsprobleem kan zijn en dat daar oplossingen voor bedacht moeten worden. Dat doet men nu. Men gaat evalueren nadat die vrachtwagensluis zijn dienst bewezen heeft. Het kan zijn dat het toch niet optimaal functioneert en dat er toch een knip moet komen. Dan moet men nog verder gaan. Maar hij denkt dat er niks mis is met het evalueren van de situatie. Die vrachtwagens kunnen er niet door. Het is hetzelfde als onder een brug doorrijden. Men gaat dat niet doen, want dan is de hele bovenkant kwijt. Met een vrachtwagensluis is dat ook zo. Als dat goed functioneert en als dat een oplossing brengt voor het vrachtverkeer, dan kan dat blijven. Men zal het moeten leren. In de eerste weken zal een aantal moeten terugrijden, moeten draaien in moeilijke omstandigheden. Maar men gaat dat geen tweede keer doen.

Schepen Verhulst zegt dat men om die reden voldoende voorsignalisatie zal moeten plaatsen. Maar men gaat het blijven evalueren. Men gaat maatregelen nemen, zoals eerder gezegd. Er

zijn maatregelen die men zeer snel kan nemen. Ook tijdens de werken aan de Beverentunnel kijkt men naar een oplossing voor bijvoorbeeld de afvalophaling voor de woningen daarachter. Daar zijn veel ideeën over en men werkt dat nu verder uit.

De voorzitter geeft mevrouw De Schepper het woord.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat hij nog niet klaar was. Men onderbreekt hem telkens. Hij herhaalt zijn standpunt dat de uitbreiding van de KMO-zone nu de enige zekerheid is. Hij blijft erbij dat het vrachtwagenverkeer gaat toenemen en dat men niet voldoende maatregelen neemt om het vrachtverkeer te mijden. Personenverkeer zal ook toenemen, die in het zuiden van Kallo toegevoegd gaan worden bij de verkeerslast die er nu al is. Hij kan zich er niet in vinden.

Raadslid De Schepper, Vlaams Belang, geeft aan dat zij zich graag wil onthouden op dit punt.

Raadslid Buyl wil nog een punt naar voren brengen. De brandweer rijdt ook met vrachtwagens. Het kan niet de bedoeling zijn dat men moet gaan omrijden, als er in Kallo een interventie is. Die portiek is een heel goed systeem, maar men zal wel moeten zorgen dat de woonkernen van Kallo vlot bereikbaar blijven. Het gaat niet enkel om het weren van vrachtverkeer.

Schepen Verhulst is het daarmee eens. Hij heeft al gezegd dat er goede ideeën over zijn. Men bekijkt bijvoorbeeld of men via de parking van Milcobel die sluis kan omzeilen. Dat zou kunnen voor brandweer, voor alle diensten, eventueel ook voor afval ophalen. Er is ook nog een ander alternatief, maar dat kan hij nog niet vermelden. Men werkt daar nog aan.

Door de nv Zabra Real Estate werd een dossier ingediend voor het bouwen van een KMO-bedrijvenpark te Kallo, inclusief de aanleg van nieuwe wegenis via Fabriekstraat KMO-bedrijvenpark Kallo, aansluitend op het bestaande Fabriekstraat te Kallo. Huidige omgevingsvergunningsaanvraag omvat het bouwen van 51 KMO – units met bijhorende private wegenis, aansluiting op het bestaand openbaar wegennet, en de aanleg van een bufferzone die uitmondt in een landschapspark met bufferbekkens. Voor de realisatie van het KMO-park wordt voor hulpdiensten ook een tweede toegang over de terreinen van Milcobel voorzien. Hiervoor dienen twee knotwilgen gerooid te worden. Ook wordt voor de ontsluiting

op de Fabriekstraat voor het KMO-gericht verkeer een aanpassing op het openbaar domein gevraagd. Beide zaken zijn ook opgenomen in deze omgevingsvergunningsaanvraag. De omgevingsvergunningsaanvraag kadert in een groter project, namelijk de ontwikkeling van de volledige site, die uit twee fases zal bestaan. Deze omgevingsvergunningsaanvraag omvat de eerste fase. Voor de tweede fase zijn er nog meerdere scenario's mogelijk waarvan vandaag nog niet is geweten naar welk scenario de voorkeur zal uitgaan. De eerste fase is een volledig op zichzelf staand project zonder voorafname op de invulling van de latere tweede fase (in die zin dat de verschillende scenario's uit de tweede fase mee in rekening zijn genomen voor de effectenrapportages).

De aanvraag werd voorwaardelijk gunstig geadviseerd door de gemeentelijke dienst mobiliteit (15.03), de Vlaamse Milieumaatschappij (04.04), Agentschap Landbouw en Visserij (04.04), Polder land van Waas (08.03), EliaAsset (12.03), Fluvius (26.02), Hulpverleningszone Waasland (04.03).

De aanvraag werd (enkel) ongunstig geadviseerd door het Agentschap voor Natuur en Bos (14.03) wegens het ontbreken van een passende beoordeling waarbij betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone niet met zekerheid kunnen uitgesloten worden. De passende beoordeling werd inmiddels opgemaakt en toegevoegd aan de aanvraag met conclusie : De realisatie van het project houdt geen betekenisvolle aantasting in van de tot doel gestelde natuurwaarden van Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Het project zal het halen van de instandhoudingsdoelstellingen niet hypothekeken.

De aanvraag werd openbaar gemaakt van 14 december 2023 tem 12 januari 2024.

Er werden 37 digitale bezwaarschriften ontvangen, waarvan volgende argumenten betrekking hebben op de zaak der wegen:

1. ontbreken van een correcte mobiliteitsstudie. De toegangswegen en kruispunten zijn reeds verzadigd (45 min file) en onveilige situaties voor fietsers en voetgangers;
2. de mobiliteitsstudie is incompleet. Bijkomend autoverkeer via de dorpskern en niet via de Steenlandlandlaan (verplichte route en enige oplossing als ontsluiting voor dit project);
3. geen duidelijkheid over het totale project: fase 1 bouw van 51 units voor fase 2 keuze uit meerdere scenario's;
4. onverantwoorde ontsluiting via Fabriekstraat (woonkern, verkeersoverlast, sluipverkeer, lawaaihinder, onveilig) optimale veiligheid garanderen;

5. volgens gewestplan 1978 zone uitbreiding Milcobel: Kallo, een dorp maken met woonelegenheden of zachte uitbreiding van de haven;
6. toezicht op het correct naleven van de voorwaarden en welke activiteiten worden toegelaten in deze ontwikkeling (geluid, stof, licht en geurhinder);
7. het regenwater wordt opgevangen in natuurlijk parklandschap en afgevoerd richting Melkader;
8. het ontwikkelen van het project zal voor overlast zorgen (stof, verontreinigde grond);
9. een KMO-bedrijvenpark zal een negatief effect hebben op de leefbaarheid van Kallo.

De GOA neemt daarover volgend standpunt in:

1. Ongegrond:

de aanvraag bevat een volwaardig Mobiliteitseffectenrapport (MOBER) dat werd opgemaakt door een deskundig studie bureau. Dit gedegen rapport is niet gebaseerd op nattevingerwerk, maar op de relevante juridische documenten (en de CROW-aanbevelingen) en verkeerstellingen op verschillende locaties te plaatse, ook tijdens de spitsuren;

2. Ongegrond:

de MOBER gaat uit van de huidige verkeerssituatie. De MOBER beveelt echter als maatregel "om de bereikbaarheid te verbeteren" het volgende aan:

"In eerste instantie komt het er voor deze site op neer om het gemotoriseerd verkeer minimaal via de dorpskern van Kallo te laten rijden. Voor vrachtverkeer dient dit volledig vermeden te worden. Na voorbespreking met de gemeente Beveren werd de in- en uitrit van de site zodanig vormgegeven dat afwikkeling van vrachtverkeer van/naar het zuiden (dorpskern) niet meer mogelijk is, en waarbij ontsluiting van/naar het noorden de enige ontsluitingsroute vormt voor vrachtverkeer".

Dit sluit aan bij het standpunt van het college dat de ontsluiting gebeuren moet via de Fabriekstraat naar het noorden, richting Steenlandlaan (niet naar het zuiden, door Kallo).

Aansluitend merkte de dienst Mobiliteit op om (a) het begin van de trajectcontrole het beste zuidwaarts te verplaatsen tot voorbij de inrit naar deze nieuwe kmo-zone, en (b) de middenberm aan de melkfabriek te verplaatsen, dit op kosten van de ontwikkelaar".

Van een ontsluiting richting dorpskern van Kallo is dus geen sprake.

Die maatregelen zullen de leefbaarheid van Kallo net verhogen ten opzichte van de huidige situatie;

3. Ongegrond:
het staat een aanvrager vrij om slechts een deel van een industriegebied te ontwikkelen, op voorwaarde dat dit (a) de toekomstige ontwikkeling niet in het gedrang brengt en (b) de mogelijke toekomstige ontwikkelingen het huidige project niet hypothekeren. Beide uiteenlopende, maar vooralsnog theoretische invullingen van het resterende kmo-gebied voldoen aan voormelde voorwaarden. Ze werden zelfs mee verrekend in de MOBER;
4. Ongegrond:
zoals onder punt 2 vermeld, wordt de ontsluiting zo ingetekend dat vrachtverkeer fysiek verplicht worden om de noord- ipv zuidzijde van de Fabriekstraat te gebruiken, zodat de woonkern net ontlast wordt. Bijkomende ingrepen (verplaatsen trajectcontrole en middenberm) zullen dit verder versterken;
5. Ongegrond:
het voorgestelde ontwerp zorgt voor een verbetering van de verkeersleefbaarheid van de kern van Kallo, zoals omstandig blijkt uit de deskundige MOBER.

Het college stelt voor om bijkomend op te leggen dat het vrachtwagenverkeer, zowel het werftransport als de transporten bij de latere exploitatie van de site, niet via het centrum van Kallo gebeurt, maar enkel van en naar de Steenlandlaan (dus naar het noorden).

Kennis wordt genomen van de sluiting van het openbaar onderzoek over de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het bouwen van een KMO bedrijvenpark Kallo, inclusief wegeniswerken met kennisname van 37 digitale, tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, inzonderheid die over de wegenis.

Met 25-ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken en Open Vld) tegen 3 neen-stemmen (Beveren 2020, Vooruit) bij 4 onthoudingen (Vlaams Belang, Groen) wordt het wegtracé voor de nieuwe wegenis 'KMO-bedrijvenpark Kallo', aansluitend op het bestaande Fabriekstraat, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, goedgekeurd.

Beslist wordt de wegenis niet op te nemen in het openbaar domein.

De raad beslist op te leggen dat het vrachtwagenverkeer, zowel het werftransport als de transporten bij de latere exploitatie van de site, niet via het centrum van Kallo gebeurt, maar enkel van en naar de Steenlandlaan (dus naar het noorden).

14. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: vaststelling van de lastvoorwaarden voor de periodieke keuring van toestellen (3 percelen) gedurende maximaal 5 jaar.

Vanuit de Dienst interne preventie wordt voorgesteld een raamovereenkomst op te starten voor de periodieke keuring van toestellen. Volgende percelen worden onderscheiden:

- perceel 1: keuren van ladders en stellingen
- perceel 2: keuren van hef-, hijs- en valbeveiliging
- perceel 3: keuren van poorten

Met het oog op de fusie in 2025 wordt voorgesteld deze opdracht aan te besteden waarbij gemeente Beveren optreedt als aankoopcentrale voor OCMW Beveren, gemeente Kruibeke, AGB Kruibeke, OCMW Kruibeke, gemeente Zwijndrecht en OCMW Zwijndrecht.

Gemeente Beveren trekt deze procedure aangezien de afnames hier het grootst zijn.

Het betreft een raamovereenkomst voor maximaal 5 jaar gezien deze looptijd een volledige cyclus representeert (afwijking op de maximale looptijd van 4 jaar).

De raming voor deze opdracht bedraagt 216 250 EUR exclusief btw of 261 662,50 EUR inclusief 21% btw.

De opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Deze procedure impliceert dat de opdracht nationaal wordt gepubliceerd, en er dus geen partijen worden aangeschreven.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist tot de periodieke keuring van toestellen (3 percelen) gedurende maximaal 5 jaar, waarbij de gemeente Beveren optreedt als aankoopcentrale.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming gedurende een periode van maximaal 5 jaar goed te keuren voor de som van 216 250 EUR exclusief btw of 261 662,50 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

15. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: aangepaste raming voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige.

De voorzitter geeft aan dat de vorige raming laag was en nu aangepast moet worden.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat het punt vorige maand niet behandeld werd. Het komt nu terug met dezelfde motivatie, enkel het bedrag is aangepast en dat is gevoelig hoger. Hij had het wenselijk gevonden om ook een motivering te zien van die verhoging. Hij moet daar nu naar gissen. Hij vraagt om duiding.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat simpel is. Er is een bevraging gebeurd en daarop is een offerte met deze prijs binnengekomen. Er was niet voorzien om nog te onderhandelen. Er kon wel bijkomende informatie gevraagd worden en dat is ook de reden dat het de vorige gemeenteraad is verdaagd. Er is een duidelijke onderschatting gebeurd. Dat komt ook een beetje doordat de markt niet zo duidelijk is. Men heeft gekeken of het eventueel mogelijk was om het opnieuw in de markt te zetten om te kijken of het dan goedkoper zou kunnen. Men is tot de conclusie gekomen dat dat niet het geval is. Het is natuurlijk wel op afroep. Het is niet zeker dat die bedragen uitbetaald gaan worden. Het hangt ervan af bij hoeveel dossiers men een beroep gaat doen op die firma. Maar het is enorm belangrijk dat wij over zo'n raamcontract beschikken. Men zal het in de toekomst meer en meer nodig hebben, ook op het vlak van voortschrijdend inzicht bij een aantal zaken, zoals PFAS. Dan moet men daar beroep op kunnen doen. Dat is de reden. Vorige keer is dat uitgesteld, omdat er nog te weinig informatie was. Maar nogmaals, er kon niet onderhandeld worden, want dat stond niet in het contract. Men heeft er geen zicht op, mocht men het vandaag niet toekennen en het opnieuw uitschrijven, of het goedkoper zou kunnen. Maar het is inderdaad onderschat geweest, de dienst geeft dat toe.

De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op 230 000 EUR exclusief btw of 278 300 EUR inclusief 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 12 december 2023 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 februari 2024 om 11.30 uur te bereiken. Er werden 5 offertes ontvangen.

Na controle van de offertes is gebleken dat de best gerangschikte nagerekende en gecorrigeerde offerte 70,63% boven de raming ligt.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de aangepaste raming van 392 441,70 EUR exclusief btw of 474 854,46 EUR inclusief 21% btw goed te keuren.

Er dient rekening gehouden te worden met:

- Het is de eerste maal dat deze procedure wordt uitgeschreven, waardoor er weinig referentiemateriaal ter beschikking was om een correcte inschatting te maken.
- De hoeveelheden zijn slechts een ruwe inschatting. De opdracht is een raamovereenkomst, dit wil zeggen dat ze wordt uitgevoerd door middel van het plaatsen van op de raamovereenkomst gebaseerde opdrachten, naargelang de werkelijke behoeften, zonder verbintenis vanwege de aanbestedende overheid voor de af te nemen hoeveelheden. Alle vermelde hoeveelheden zijn vermoedelijke hoeveelheden en worden slechts bij wijze van inlichtingen verstrekt. Er is dus geen verbintenis vanwege de aanbestedende overheid voor de af te nemen hoeveelheden.
- Er kan van het raamcontract ook gebruik gemaakt worden bij de verplichte bodemonderzoeken die waarschijnlijk nodig zullen zijn in het kader van de fusie.

Met algemeenheid van stemmen wordt de aangepaste raming van 392 441,70 EUR exclusief btw of 474 854,46 EUR inclusief 21% btw voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige goedgekeurd.

16. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: onroerende financieringshuur nv Boven Yvo - ING Lease Belgium.

De firma Boven Immo Invest nv, kocht in akte van 27 april 2018 een perceel KMO-grond in het Doornpark voor de hervestiging van hun bedrijvigheid. Het perceel is kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummers 1421A, 1421B en 1421C en heeft een oppervlakte van 9 876 m². In tussentijd werd er op voormelde grond een bedrijfsgebouw opgericht.

De gemeenteraad ging in openbare vergadering van 28 februari 2023 akkoord om afstand te doen van het voorkeurecht zodat het goed kon verkocht worden aan de firma Boven Yvo nv. De akte werd verleden voor notaris Vercouteren op 18 april 2023.

In het kader van een onroerende financieringshuur (onroerende leasing) werd er tussen de firma Boven Yvo nv en de nv ING Lease Belgium op 3 april 2023 een contract ondertekend welke partijen nu willen bekrachtigen in 5 notariële akten:

- de vestiging van een erfpachtrecht op voormeld onroerend goed door de nv Boven Yvo aan de nv ING Lease Belgium voor 27 jaar;

- een mandaat tot verlenging van de erfpacht tot 99 jaar;
- een hypotheekvestiging op voormeld onroerend goed door nv Boven Yvo ten gunste van nv ING Lease Belgium;
- een hypothecair mandaat op voormeld onroerend goed door nv Boven Yvo ten gunste van nv ING Lease Belgium;
- de onroerende leasing waarbij ING Lease Belgium het onroerend goed in huur geeft aan nv Boven Yvo voor 15 jaar.

In de verkoopakte van 27 april 2018 tussen de gemeente en de firma Boven Immo Invest werd o.a. volgende clausule opgenomen:

"...De koper, bedingende zo voor zichzelf als voor zijn rechthebbenden en rechtverkrijgenden, ontzegt zich het recht, gedurende een termijn van twintig jaar, te rekenen vanaf heden, het verkregen terrein en de intussen erop aangebrachte gebouwen en bouwwerken geheel of gedeeltelijk te vervreemden of te verhuren aan derden, behoudens voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de gemeente Beveren..."

De gemeenteraad dient bijgevolg haar akkoord te geven voor het vestigen van een erfpacht in het kader van voormelde onroerende financieringshuur.

Er wordt voorgesteld in te stemmen met voormelde onroerende financieringshuur aangezien de tussenkomst van nv ING Lease Belgium louter financieel is en Boven Yvo nv voormeld onroerend goed als leasingnemer verder zal exploiteren. Bijkomend zijn in de akte vestiging erfpacht alle bijzondere voorwaarden opgenomen welke in de oorspronkelijke akte van 27 april 2018 werden voorzien. In deze akte werd eveneens opgenomen dat, mochten er zich tegenstrijdigheden of onverenigbaarheden zijn tussen (i) de bijzondere voorwaarden opgelegd door de gemeente en de in de toestemming opgelegde voorwaarden en (ii) de bepalingen van de erfpachtakte en de andere voormelde akten, de voorwaarden van de gemeente primeren. De gemeenteraad stemt algemeen in om de onroerende financieringshuur (onroerende leasing) tussen Boven Yvo nv en ING Lease Belgium met betrekking tot het onroerend goed, bedrijfsgebouw op en met grond, in de KMO-zone Doornpark, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummers 1421A, 1421B en 1421C met een totale oppervlakte van 9 876 m², goed te keuren.

17. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: vestiging recht van opstal project Leurshoek Beveren.

Het college ging in zitting van 16 december 2019 akkoord om de verkoop van de gemeentelijke bouwgronden in het project Leurshoek via Vlaanderen Bouwt vzw (Vlabo) te organiseren, zowel wat betreft de 18 bouwgronden als de grond voor de meergezinswoning. De private zone wordt gerealiseerd via Bouwfirma Danneels waarmee eveneens een samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten.

De gemeenteraad keurde in openbare vergadering van 29 maart 2022 de samenwerkingsovereenkomst hiervoor goed, samen met het modelcontract recht van opstal en het bestek Wedstrijdreglement bouwproject: Koopwoningen en -appartementen.

De gemeenteraad keurde in openbare vergadering van 28 maart 2023 de verkavelingsakte goed voor het totale project en de akte hiervoor werd op 6 september 2023 voor notaris Vercouteren verleden. Aangezien de 18 bouwgronden hierin nog niet werden gespecificeerd, zal er hiervoor nog een aparte verkavelingsakte in functie van splitsing dienen verleden te worden. Deze akte zal samen met de akte recht van opstal, waarvoor nu de overeenkomst recht van opstal ter goedkeuring wordt voorgelegd, nog op een latere gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd worden.

Na het definitief worden van de omgevingsvergunning OMV_2021115147-CF dd. 20 december 2021 op 8 maart 2022 heeft Vlabo een wedstrijd uitgeschreven voor de ontwikkeling van de gemeentelijke zone. De realisatie van het project werd toegewezen aan de firma B&R Projects nv, Oude Postweg 34 1652 Alseberg. Aangezien ondertussen de omgevingsvergunning van B&R Projects nv definitief is geworden voor het oprichten van de gebouwen, kan de overeenkomst recht van opstal afgesloten worden. Dit recht van opstal neemt een aanvang op het moment van het verlijden van de akte recht van opstal en wordt toegekend voor een termijn van 3 jaar.

Voor de volledigheid delen we mee dat telkens er een woning of appartement door de opstalhouder wordt verkocht, de gemeente haar grondaandeel mee zal verkopen zodoende dat na de verkoop van alle woningen en appartementen de gemeente beschikt over de goedgekeurde vergoedingen zoals vastgelegd in de gemeenteraad van 29 maart 2022. Met algemeenheid van stemmen wordt de overeenkomst recht van opstal voor het gemeentelijk deel in het project Leurshoek Beveren met de nv B&R Projects goedgekeurd.

18. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: kosteloze grondafstand Callamerenstraat Kallo.

Woonpunt Waas (voorheen Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting) verkreeg op 3 juli 2012 een vergunning voor een verkaveling in de Callamerenstraat, zijnde 12 bouwkavels met nieuwe wegenis.

Woonpunt Waas heeft recent de vraag gesteld tot overname van de wegenis in voormelde verkaveling voor opname in het openbaar domein.

De wegenis is kadastraal gekend 8ste afdeling, sectie C deel van nummer 8D.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 14 februari 2024, heeft deze wegenis een oppervlakte van 1 087,02 m².

De gemeenteraad gaat algemeen akkoord de wegenis in de verkaveling Callamerenstraat (deel Woonpunt Waas) in Kallo, kadastraal gekend 8ste afdeling, sectie C deel van nummer 8D met een oppervlakte van 1 087,02 m² kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

19. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: kosteloze grondafstand Kastanjelaan Kieldrecht.

De voorzitter zegt dat dit punt gaat over overname van de wegenis en de groenzone, net als het voorgaande punt.

Raadslid De Munck, Groen, leest in de akte dat de afstand geschiedt om redenen van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de realisatie van de verkaveling Kastanjelaan in Kieldrecht en opname van de wegenis en groenzone in het openbare domein. Hij gaat dit punt wel goedkeuren, maar heeft enkele vragen. Zijn eerste de vraag is of het college de wegenis en de groenzone wil schrappen als jachtgebied, want dit perceel staat nog altijd ingekleurd als jachtgebied. Dat kan niet, gezien de functie die het nu verkregen heeft, met het oog op de realisatie van de verkaveling. In het bijgevoegde opmetingsplan staat het perceel ook ingekleurd als groenvak, met waarschijnlijk wel gemeentelijke aanplant. Zijn tweede vraag is of het Woonpunt de opdracht kan gegeven worden om percelen die momenteel of recent bebouwd worden of bebouwd werden, te controleren of zij nog ingetekend staan als jachtgebied. Zo ja, dat deze dan ook geschrapt worden.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat geen enkel probleem. Bij de verkaveling, mocht dat eventueel nog niet gebeurd zijn, dan moet dat volledig geschrapt worden. Dat is nogal evident.

Het college verleende in zitting van 14 november 2011 een vergunning aan Novus voor een verkaveling met 73 bouwkavels met projectzone (Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting) en aanleg van nieuwe wegenis. Fase 3, zijnde de wegenis in de projectzone, werd ondertussen aangelegd.

Woonpunt Waas (voorheen Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting) heeft recent de vraag gesteld tot overname van de wegenis en groenzone in voormelde verkaveling voor opname in het openbaar domein.

De wegenis is kadastraal gekend 6de afdeling, sectie C deel van nummer 22Z.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Marijke De Ryck, beëdigd landmeter te Sinaai op 4 juni 2021, heeft deze wegenis en groenzone een oppervlakte van 5 166 m².

Algemeen stemt de raad in de wegenis en groenzone in de verkaveling Kastanjelaan (deel Woonpunt Waas) in Kieldrecht, kadastraal gekend 6de afdeling, sectie C deel van nummer 22Z met een oppervlakte van 5 166 m² kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

20. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: aankoop grond wegen- en rioleringswerken Ropstraat Haasdonk.

In het kader van de wegenis- en rioleringswerken in de Ropstraat in Haasdonk en meer in het bijzonder voor het creëren van voldoende buffercapaciteit dient waterloop nr. 12 verbreed te worden.

Eén van de gronden die hiervoor dient aangekocht te worden is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummer 739H. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 11 maart 2024, heeft de in te nemen zone, welke gekend is als lot 2, een oppervlakte van 313,81 m². Eveneens dient er een nieuwe zone voor erfdiensbaarheid gevestigd te worden in functie van het ruimen van voormelde waterloop. Deze heeft overeenkomstig voormeld plan een oppervlakte van 530 m².

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 5 februari 2024, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding, verbreking

gebruiksrechten, werkzone en een vergoeding voor het vestigen van een erfdienstbaarheid, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

De gemeenteraad gaat algemeen akkoord het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummer 739H met een oppervlakte van 313,81 m² ter verbreding van waterloop nr. 12 binnen de wegenis- en rioleringswerken Ropstraat Haasdonk aan te kopen en het vestigen van een erfdienstbaarheid voor het ruimen van deze waterloop.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

21. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: agenda en vaststelling mandaten voor de gewone algemene vergadering Zefier cv op 13 juni 2024.

De gemeente Beveren ontving van Zefier cv een uitnodiging voor hun gewone algemene vergadering (jaarvergadering) die zal plaatsvinden op donderdag 13 juni 2024 om 14.00 uur te Gent.

De dagorde van deze gewone algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023
2. verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2023
3. goedkeuring van de jaarrekening 2023 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)
4. kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. Statutaire benoemingen

Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 maart 2019 werd Ernest Smet aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Zefier cv voor legislatuur 2019-2024.

In zitting van 26 maart 2019 werd Roger Heirwegh aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren in de algemene vergadering van Zefier cv voor deze legislatuur.

Conform artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en in het bijzonder op artikel 41; OF Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en in het bijzonder op artikel 56;

Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180;
Gelet op het feit dat de stad/gemeente vennoot is van de cv Zefier;
Gelet op de statuten van de cv Zefier inzonderheid de artikelen 25, 26 en 27;
Gelet op de uitnodiging via e-mail van 12 maart 2024 tot de gewone algemene vergadering van de cv Zefier op 13 juni 2024;
Gelet op de ter beschikking gestelde documenten;
Overwegende dat geen bezwaren voorhanden zijn om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;
Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de uitnodiging van Zefier cv voor hun gewone algemene vergadering (jaarvergadering) op donderdag 13 juni 2024 te 14.00 uur te Gent.
Na onderzoek van de ter beschikking gestelde documenten, wordt goedkeuring gehecht aan de agenda en alle afzonderlijke punten van de agenda van de gewone algemene vergadering van de cv Zefier van 13 juni 2024, zijnde:

1. verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023
2. verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2023
3. goedkeuring van de jaarrekening 2023 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)
4. kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. statutaire benoemingen.

Het mandaat van Ernest Smet als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergadering van Zefier cv op 13 juni 2024 wordt vastgesteld.

Het mandaat van Roger Heirwegh als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergadering van Zefier cv op 13 juni 2024 wordt vastgesteld.

22. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: agenda en vaststelling mandaten voor de algemene vergadering van Ibogem op 14 mei 2024.
- De gemeente Beveren ontving van Ibogem een uitnodiging voor hun algemene vergadering die zal plaatsvinden op dinsdag 14 mei 2024 om 19 uur in Crème de la Crème, Lindenlaan 57A te Beveren.
- De dagorde van deze algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:
- Dagorde:

1. Samenstelling van het bureau.
1. Goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering dd. 11 december 2023.
3. a. Verslag Raad van Bestuur aan de Algemene Vergadering.
b. Verslag Commissaris, lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.
4. Goedkeuring Balans per 31.12.2023.
5. Goedkeuring Resultatenrekening per 31.12.2023.
6. Kwijting verlenen aan bestuurders en aan de Commissaris, lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.
7. Varia

In zitting van 14 november 2023 werd mevrouw Debbie Vlaeminck aangeduid als effectief lid namens de gemeente Beveren in de algemene vergadering van Ibogem voor deze legislatuur.

In zitting van 31 augustus 2021 werd Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren in de algemene vergadering van Ibogem voor deze legislatuur.

Conform artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de verslaggeving van de bestuurder.

Goedkeuring wordt gehecht aan de agenda van de algemene vergadering van 14 mei 2024.

Akkoord wordt gegaan tot vaststelling van het mandaat van Debby Vlaeminck als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Ibogem van 14 mei 2024.

Tevens wordt akkoord gegaan tot vaststelling van het mandaat van Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Ibogem van 14 mei 2024.

23. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 11 juni 2024.

De gemeente Beveren ontving van IGS Westlede een uitnodiging voor hun algemene vergadering op dinsdag 11 juni 2024 om 19.00 uur in het hoofdgebouw van het crematorium Westlede in Lochristi.

De agenda van deze algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. goedkeuring verslag van de Buitengewone Algemene Vergadering van 12 december 2023
2. goedkeuring jaarrekening en jaarverslag 2023
3. verslag commissaris-revisor
4. goedkeuring werkingsverslag 2023
5. goedkeuring remuneratieverslag 2023
6. kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
7. varia.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd mevrouw Dominique Tielens aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

In zitting van 29 maart 2022 werd mevrouw Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

Conform het DLB dient de vaststelling van het mandaat voor elke algemene vergadering herhaald te worden.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de uitnodiging van IGS Westlede voor hun algemene vergadering op 11 juni 2024.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan volgende agenda:

1. goedkeuring verslag van de Buitengewone Algemene Vergadering van 12 december 2023
2. goedkeuring jaarrekening en jaarverslag 2023
3. verslag commissaris-revisor
4. goedkeuring werkingsverslag 2023
5. goedkeuring remuneratieverslag 2023
6. kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
7. varia.

Het mandaat van mevrouw Dominique Tielens als effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 11 juni 2024 wordt vastgesteld.

Alsook wordt het mandaat van mevrouw Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 11 juni 2024 vastgesteld.

24. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van Interwaas op 29 mei 2024.

De gemeente Beveren ontving van Interwaas een uitnodiging voor hun algemene vergadering op woensdag 29 mei 2024 om 20 uur in de kantoren van Interwaas te Sint-Niklaas.

De agenda werd als volgt meegedeeld:

Agenda:

1. jaarverslag en jaarrekening over 2023
2. verslag van de commissaris - revisor betreffende het boekjaar 2023
3. goedkeuring van het jaarverslag en van de jaarrekening over het boekjaar 2023, inclusief de bestemming van het resultaat
4. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor betreffende de vervulling van hun mandaat over het boekjaar 2023
5. Kapitaalsverhoging gemeenten met een bevolkingsaan groei van meer dan 5 % (Lokeren, Stekene, Waasmunster en Zwijndrecht).

Conform art. 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Jeroen Verhulst aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Interwaas voor de rest van de legislatuur.

Door alle raadsleden wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de algemene vergadering van Interwaas op 29 mei 2024.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van het mandaat van Jeroen Verhulst als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente voor de algemene vergadering van Interwaas op 29 mei 2024.

Tevens wordt akkoord gegaan met de vaststelling van het mandaat van Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente voor de algemene vergadering van Interwaas op 29 mei 2024.

25. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: ten verzoeken van Groen - stand van zaken Huize Piers.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Huis Piers is een geklasseerd monument uit de 17de eeuw en het geboortehuis van Anna Piers, stichteres van een eigen kloostergemeenschap. Het gebouw is sinds 1967 eigendom van de gemeente. Omdat er dringend nood is aan een restauratie werd Huis Piers in 2011 in concessie gegeven als horecazaak. De vorige uitbaters waren al begonnen met werken maar moesten de handdoek in de ring gooien. Er werd een dading afgesloten waarbij ze eenmalig een vergoeding kregen van 50.000 euro voor de gemaakte investeringen. Dit bedrag zal nadien worden teruggevorderd van de nieuwe concessiehouder. De huidige concessionaris wil er de komende 30 jaar investeren. De ruwbouw voor de keuken werd door de vorige concessiehouder al gezet en deze zal worden afgewerkt. Dit schrijft een journalist in een artikel. De gemeente heeft zich geëngageerd om de gevel en het dak te renoveren. Hij vraagt ten eerste wanneer de gemeente de renovatie plant van de buitenschil van het gebouw. De concessionaris plande om tegen januari 2024 de deuren te openen. Voorlopig zijn er nog geen grote structurele werken uitgevoerd. Zijn tweede vraag is of de samenwerking tussen gemeentebestuur en concessionaris via de afgesloten concessie nog goed loopt, om tot de geplande renovatie te komen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er geen samenwerking meer loopt. De betrokkene heeft gevraagd om de concessie te stoppen, om verschillende redenen. Hij wil dat verder niet uitleggen in de openbare zitting. Hij zal dat doen in de geheime zitting. Hij had een aantal problemen en kreeg de zaken niet rond. Het heeft ook in een collegeverslag gestaan, men had het kunnen lezen.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt zich af welk collegeverslag. Men krijgt vaak alles wat later. Hij heeft het niet gelezen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij er misschien overheen gelezen heeft. Het is dus stopgezet. Maar intussen heeft zich een nieuwe partij aangeboden. Het is de bedoeling dat het college een beslissing kan nemen op welke manier men met het dossier verder kan gaan.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt nogmaals naar het collegeverslag.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat dat minstens twee maanden geleden was.

De voorzitter zegt dat de directeur zal opzoeken in wel collegeverslag het staat.

Burgemeester Van de Vijver herhaalt dat het is stopgezet en dat men op zoek moet naar iemand anders.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt wat het engagement is van de gemeente naar haar eigen patrimonium, los van deze zoektocht naar een nieuwe concessiehouder.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat opnieuw in zijn volledigheid moet worden bekeken. De bedoeling was dat dat gecombineerd werd. De concessionaris of erfpachtbeheerder zou een aantal dingen afbouwen. In tussentijd heeft hij ook vernomen dat Erfpunt akkoord was met het gebouw dat erbij gezet is. Schijnbaar is de nieuwe ambtenaar van Erfgoed daar niet mee akkoord. Die wil dat het afgebroken wordt, zo heeft hij vernomen van de diensten. Op dat vlak is zekerheid ook ver te zoeken. Dat maakt het natuurlijk allemaal niet gemakkelijk. Het zal allemaal verder bekeken moeten worden, maar het engagement van de gemeente blijft. Men gaat opnieuw bekijken hoe men dat opnieuw in de markt gaat zetten. Maar dat zal hoe dan ook gebeuren.

Raadslid De Munck, Groen, stelt een laatste vraag. Het ging niet alleen over de buitenschil, het muurwerk. Hij weet niet of het raamwerk er ook in zat. Het engagement was ook om het dak te gaan vernieuwen. Er is over het dak wel een en ander gezegd geweest op een afgelopen gemeenteraad.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat het dak en de gevel onderdeel uitmaakten van het engagement. Het college heeft op een gegeven moment beslist de gevel te zandstralen en te voegen, omdat dat ook het aanzicht was. Maar de ramen zaten er niet. Er zijn door de eerste concessionaris ramen gemaakt, maar ook daarover is een dispuut met Erfpunt. Ze staan klaar, maar er is een dispuut met de betrokken ambtenaar, die vindt dat ze niet voldoen. Het is niet eenvoudig. Dat is ook de reden dat ze er nooit ingezet zijn.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt voor wiens kost dat dan is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de concessionaris die betaald heeft. De man kan er niks mee doen en heeft ze ook achtergelaten. Dat is de reden dat men een vergoeding van die 60.000 euro gegeven heeft. Alles wat de man aan voorbereidingen heeft gedaan, heeft men overgenomen. Die man heeft ook een koelinstallatie in de keuken, of de cafetaria gemaakt.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt wie het dan overneemt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat vervalt omdat het momenteel stopgezet is. Men had een boeteclausule kunnen toepassen, maar dat heeft het college bewust niet gedaan, om de betrokkene niet verder in de moeilijkheden te brengen. Maar dat zal allemaal terug moeten bekeken worden in het laatste boek dat opgesteld wordt. Het zal hier op deze gemeenteraad moeten goedgekeurd worden, vooraleer er een nieuwe concessie aangeaan kan worden. Maar het is hoopvol dat er zich iemand gemeld heeft. Hij heeft er vertrouwen in dat die het tot een goed einde gaat brengen, maar men zal zien op welke manier. Het zal terug naar de gemeenteraad moeten komen.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of het uitgeschreven is.

Burgemeester Van de Vijver reageert dat het niet uitgeschreven is. Maar Beveren is ook niet zo groot, de tamtam doet zijn werk.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat hij dit gemist heeft.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat kan gebeuren. Maar mensen zien ook natuurlijk dat er geen beweging komt. Dan stellen ze vragen.

Raadslid De Munck, Groen, concludeert dat men het in de gemeenteraad nog zal zien verschijnen.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat. Het college kan in deze niets doen vooraleer de gemeenteraad het heeft goedgekeurd.

De voorzitter meldt dat de algemeen directeur ondertussen heeft opgezocht in welk college het dossier besproken geweest is. Dat was op 12 februari. Ze rondt het punt af.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

26. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: ten verzoeken van Groen - ovonde Sint-Elisabethstraat N70 – maatregelen doorgaand vrachtverkeer.

Raadslid Maes, Groen, geeft een toelichting. Op de gemeenteraad van mei 2023 stelde zijn fractie de vraag hoe en wanneer de nieuwe verkeerssituatie ter hoogte van de ovonde Sint-Elisabethstraat zou geëvalueerd worden. Men is nu bijna een schooljaar verder, dus hij vraagt graag naar de stand van zaken omtrent de gesprekken met AWW. Dit geeft meteen ook de gelegenheid te vragen naar een stand van zaken rond de maatregelen van het doorgaand vrachtverkeer. Observaties laten zien dat hier voorlopig geen positieve evolutie te merken is. Hij vraagt ten eerste of er al evaluatiegesprekken geweest zijn met AWW. In mei werd door de schepenen aangekondigd dat die in september zouden worden opgestart en geëvalueerd zouden worden in oktober. De burgemeester zei toen in mei dat de evaluatie er moet komen in september. Hij is benieuwd wat deze gesprekken hebben opgeleverd. Vorige zomer zou er een kader worden opgesteld. Kan dit kader nog worden meegegeven? En welke partijen zijn daarin betrokken. Ten slotte vraagt hij wat de stand van zaken is omtrent het dossier doorgaand vrachtverkeer voor de N70. Welke maatregelen liggen er op tafel?

Schepenen Verhulst zegt dat dit agendapunt vorig jaar in mei is geagendeerd. Men heeft toen inderdaad geantwoord dat men een evaluatie zou doen in september en oktober. Dat kwam ook vooral natuurlijk omdat de werken aan de N70 op dat moment nog niet volledig klaar waren. De N70 was nog niet opengesteld en er waren nog wat omlleidingen van toepassing, wat geen correct beeld zou gegeven hebben. De dienst mobiliteit heeft vorig jaar na samenspraak met AWW observaties en evaluaties gedaan tijdens een schoolspits, waarna de vaststellingen onderling ook verder besproken zijn. Dus dat kader is onze eigen gemeentelijk dienst samen met AWW. Zoals bekend, is men nog altijd afhankelijk van het gewest voor wat betreft bijkomende maatregelen of ingrepen. Op basis van die vaststellingen en evaluatiegesprekken werd bij AWW in november een formele aanvraag ingediend. Tijdens die analyse is gebleken dat

men enkele maatregelen zou kunnen nemen. Er was vooral de vaststelling dat de schoolomgeving onvoldoende duidelijk in het straatbeeld wordt aangegeven. Dus we opteren vandaag in de eerste plaats, dat heeft men in november aangevraagd, om thermoplasten aan te brengen op de rijbaan en knipperlampen te plaatsen, zoals in andere schoolomgevingen. Daarnaast ook puntverlichting aan de oversteekplaats op de ovonde. Er zijn enkele maatregelen genomen tijdens de vaststellingen vorig jaar. Hij heeft dat in mei ook aangegeven. Er wordt niet zoveel aandacht gegeven aan het fietspad dat daar nog is. Er is intussen ook nog een stopbord geplaatst, misschien hebt u dat al gezien. Hij heeft ook nog opmerkingen meegegeven omtrent de kiss&ride-zone aan de kant van Beveren, die op dat moment nog ontbrak. Die is ook ingericht geweest. Recent heeft AWW aangegeven dat ze de thermoplasten en het plaatsen van de puntverlichting hebben ingepland. Voor het nieuwe schooljaar, 2 september dit jaar, zullen deze in werking zijn. En dan vervolgens heeft men ook nog met de school contact gehad, waar men deze acties heeft toegelicht. Er is met hen afgesproken om nog enkele sensibiliserende acties op te zetten, zowel aan de ovonde als in de Schoolstraat en de Sint-Elisabethstraat. Dan gaat het bijvoorbeeld over banners. Er zullen ook verkeerslessen toegepast worden in de omgeving van de ovonde, want dat ontbrak nog een beetje in de opleiding. Het schoolbestuur staat daar voor open en past zich daar ook op aan. Dus met die drie partijen, wijzelf, AWW en de school, zijn deze maatregelen intussen genomen.

Raadslid Maes, Groen, dankt voor de toelichting. Hij vindt dat al heel wat goede maatregelen. De vorige keer in mei heeft men het ook gehad over de kruisende fietspaden. De schepen begreep toen niet goed waarom men die erbij neemt. Een jaar verder moet men toch vaststellen dat het mogelijk de gevaarlijkste kruisende paden zijn voor de kinderen. Hij zal een beetje toelichting geven. Als men uit de Ponjaardwegel komt, heeft men links geen zicht op wat er van het fietspad komt, komende van Beveren. Er is veel snelverkeer op het fietspad, dat is bekend. Er wordt bovendien ook niet gestopt voor de opzichter. De opzichter staat op de baan en laat kinderen over. Het kruisend fietsverkeer, al dan niet gemotoriseerd, rijdt gewoon voort. Dat zorgt voor conflicten. Vorige week reed er nog een crossmotor. Hij zag dat toevallig. De crossmotor reed 60 of 70 kilometer per uur over dat fietspad. Dat kan tot serieuze dingen leiden. Het blijft voor hem een gevoelig punt. Als kinderen zijn overgestoken over de ovonde, worden ze eigenlijk verplicht tegen de richting op het fietspad richting de schoolpoort te fietsen. Men zou kunnen denken, ze kunnen daar ook afstappen, dat zou eigenlijk volgens de regels moeten. Maar hij denkt dat dat nog doorgesproken moet worden met de school. Maar er

ontstaat eigenlijk ook een conflictsituatie, omdat kinderen tegen de richting in fietsen. Het is een klein stuk, maar dat had misschien toch opgelost kunnen worden in de infrastructuur van de N70. De woorden voortschrijdend inzicht kunnen hier ook gebruikt worden.

Schepen Verhulst hoort het raadslid een aantal elementen opsommen, die te maken hebben met verkeerd gedrag. Die brommer die daar met een serieuze snelheid rijdt, dat zou eigenlijk gehandhaafd moeten worden. Dat zijn gedragsproblemen en men merkt in de maatschappij natuurlijk dat dat meer en meer voorvalt. Mensen willen zich niet aanpassen aan de omgeving waarin zij zich bevinden. Maar evengoed, het raadslid sprak over slechte zichtbaarheid als men uit de Ponjaardwegel komt gefietst. Men kan zich natuurlijk ook wel afvragen op welke snelheid dat is. Past men de snelheid aan als men een persoon moet passeren. Past men zichzelf dan wel aan, wetende dat er ook een fietspad passeert. Die vraag wil hij stellen. Hij denkt ook dat kinderen dit mee kunnen krijgen in de opvoeding en de opleiding, in de verkeerslessen rond de ovonde. Hij wil dat nog eens een keer extra benadrukken, dat men zich daar moet aanpassen aan de omgeving. Dit moet samengaan met de opvoeding van de ouders, die de kinderen meestal op dat moment begeleiden. Ook de ouders moeten de verantwoordelijkheid nemen om de kinderen daarop te wijzen, dat men daar voorzichtig moet zijn. Dan gaat hij in op de tweede vraag. Vorig jaar in maart is er een studie opgestart rondom de vrachtwagensluis in het Waasland. Die studie kadert in het ECA-project, waar bijna alle deelgemeentes van Beveren bij betrokken zijn, maar evengoed ook Zwijndrecht en Sint-Gillis. Dus dat is een redelijk dossier. De studie is momenteel nog steeds lopende. Men verwacht oplevering daarvan rond de zomer, maar hij wil voorzichtig zijn met dergelijke timing, want er moet natuurlijk juridisch, administratief en technisch nog veel geregeld worden, los van de uitwerking van die studie met alle acties die eraan verbonden zijn. Die studie is al gevorderd, maar het hele actieplan en de locaties die worden bepaald voor eventuele camera's of dergelijke, moeten nog afgestemd worden met de politie. Dus binnenkort gaat ook met de politie samenzitten, zodat een afstemming kan gebeuren met een dossier dat bij hen lopende is rondom camera's voor de criminaliteit. Men wil die locaties op elkaar afstemmen, zodat die installaties technisch, maar ook financieel zo efficiënt mogelijk worden ingezet. Dat zijn de acties die op dit moment lopen.

Raadslid Maes, Groen, heeft nog een korte vraag over dat kruisend fietspad. Als men tijdens schooltijd komt aangefietst en het signaal krijgt van de opzichter dat men over kan steken,

blijft het een gevaarlijke situatie, omdat het kruisende fietspad achter de rug van de opzichter ligt. Het blijft een gevaarlijk punt, waar men misschien in samenspraak met de opzichters en de school toch nog eens naar zou kunnen kijken, om tot oplossingen te komen. Hij denkt dat het niet enkel weg te schrijven is aan het gedrag van ouders of van kinderen. Hij denkt dat men als inrichtende macht ook zelf zou kunnen zorgen dat daar minder conflictsituaties mogelijk zijn.

Schepen Verhulst zegt dat dat niet zo eenvoudig is, maar is bereid om verder te zoeken naar mogelijke oplossingen. Hij kan die op dit moment niet zomaar bedenken.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

27. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: ten verzoeken van Groen - Comité Red De Scala.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Comité Red De Scala stelde op de afgelopen Erfgoeddag haar maquette in Hof ter Welle ten toon, waarmee een mogelijke indeling en werking van volkstheater kan georganiseerd worden. Tegelijkertijd trekt het aan de alarmbel en stelt dat indien er geen financiële middelen gevonden worden om de voormalige bioscoop en feestzaal De Scala aan te kopen en in erfpacht te verhuren aan het comité, het 100-jarige pand onherroepelijk tegen de grond zal gaan. De huidige eigenaar heeft een ultimatum gesteld en de klok tikt genadeloos verder, klinkt het bezorgd bij de initiatiefnemers. Het comité zegt dat het financieel niet haalbaar is om de renovatiekosten te combineren met de aankoop van het pand. Ze stelt zelf voor aan de gemeente om het gebouw aan te kopen en in erfpacht te geven. Daarna willen ze gefaseerd renoveren. De exploitatie zou in handen blijven van de vzw van comité De Scala, maar de gemeente wordt op termijn dan wel eigenaar van een volledig gerenoveerde schouwburg. Hij heeft drie vragen. Heeft het college al een standpunt ingenomen om financieel te kunnen tegemoet komen? Is het college de formule van erfpacht genegen? En hoe wil het college modereren tussen het comité en de huidige eigenaar van het gebouw?

Burgemeester Van de Vijver wil eerst stellen dat het college enorm veel waardering heeft voor de actiegroep. Dat zijn allemaal mensen die het goed menen en een goede instelling hebben om de Scala, die een stuk geschiedenis heeft neergezet in deze gemeente en een zaal met een

eigen stijl heeft, te bewaren. Men zit natuurlijk in een moeilijke periode. Er is geen bedrag voorzien in de begroting, dat is niet meegenomen in de begroting die opgesteld is vorig jaar. Men zit in lopende zaken, omwille van het feit van de fusie. Anderzijds is er ook terughoudendheid, omwille van het feit dat men in het laatste jaar is van de verkiezingen. Het is niet evident. Hij heeft dat ook in de verschillende gesprekken die hij gehad heeft met de mensen van de actiegroep gezegd. Het is niet zo evident dat men nu in een keer 1,2 miljoen zomaar via een begrotingswijziging zou vrijmaken. Men meent het goed, maar het probleem is natuurlijk de financiën, niet alleen voor de aankoop. Het authentieke van de zaal is nog aanwezig, daar is niets aan gedaan. Maar de elektriciteit moet volledig vervangen worden. De wc's zijn volledig uitgebroken, een toeg is uitgebroken, zo heeft hij vernomen. Met andere woorden er moeten nogal wat werken gedaan worden. Het is ook al eens bekeken met de dienst. Hij denkt in alle objectiviteit dat men moet rekenen op een klein miljoen. Al met al twee miljoen met aankoop en renovatie van het hele pand, om het gebruiksklaar te maken. Na aankoop kan men niet beginnen met exploitatie, omwille van het feit dat er dus een aantal werken moeten uitgevoerd worden. Dat is een beetje de moeilijkheid. In tussentijd zijn de mensen van het comité bezig om te proberen ook extern fondsen te verwerven. Men heeft de Koning Boudewijn stichting aangeschreven. Er is ook contact opgenomen met de provincie. Er is een voorbeeld in Antwerpen, waar de provincie zo'n pand volledig heeft gerenoveerd. Misschien zou de provincie dit eventueel mee kunnen ondersteunen, ook in het kader van de fusie en de bijkomende middelen, die Oost-Vlaanderen zal krijgen. Hij herhaalt dat men met een moeilijk gegeven zit, omdat er geen bedrag is voorzien. Hij heeft daarom ook contact gezocht met de eigenaar. Hij weet niets van een ultimatum. Om een dossier in te dienen bij een aantal instanties moet er ook een soort erfpacht zijn. Als hij goed ingelicht is, was de eigenaar akkoord om tijdelijk die erfpacht wel toe te kennen. Het is ook niet direct de bedoeling om een nieuw dossier in te dienen om de boel af te breken en daar appartementen of woningen te zetten. Daar weet hij niets van. Dat is trouwens ook geen evident dossier, want het is al twee of drie keer in beroep afgewezen, als hij het goed heeft. Hij heeft er ook op aangedrongen bij de eigenaar om uitstel te geven en op zijn minst te wachten totdat er na de verkiezingen een nieuw bestuur is, dat duidelijk kan bepalen welke richting zij met dat pand uit willen. Daar zal hij op blijven aandringen, zodat voorafgaand geen onherroepelijke zaken worden gedaan. Men heeft daar ook altijd nog invloed op, want uiteindelijk moet het college nog een vergunning geven. Dat weet de eigenaar ook. Dat is momenteel de stand van zaken en de houding van het collega op dit punt.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de toelichting. Hij wil er nog even verder op ingaan. Hij vindt het heel goed dat de burgemeester het initiatief heeft genomen om met de eigenaar te gaan spreken en te kunnen aandringen voor dat uitstel, omdat dat heel belangrijk is. Het verrast hem wel enigszins dat er gezegd wordt dat er misschien wel een mogelijkheid is, of gecreëerd kan worden, om een vorm van erfpacht toe te kennen, of al toegekend is gebeurd door de eigenaar naar de initiatiefnemers. De toelichting die hij heeft gekregen vorige week zondag, is totaal anders dan wat hij nu op de gemeenteraad dinsdag hoort. Dat blijft een kleine lacune en dat vindt hij toch wel belangrijk. De organisatie zegt zelf dat als men geen erfpachtformule kan creëren, dan is het heel moeilijk, zo goed als onmogelijk, om subsidies te kunnen binnenhalen. Die vorm van erfpacht is dus heel belangrijk. Hij wil nog een vraag stellen die wellicht wat moeilijk ligt, want de burgemeester heeft al gezegd dat er weinig financiële ruimte is binnen de begroting en dat er een grote terughoudendheid is vanwege de verkiezingen. Dat begrijpt hij wel. Maar is de formule van erfpacht het college gelegen of niet?

Burgemeester Van de Vijver stelt duidelijk dat de gemeente geen erfpacht kan geven. Dat is aan de eigenaar. Het bedrag van 1,2 miljoen is niet voorzien in de begroting. Voor nieuwe initiatieven is dat dus niet evident. Het kan ook niet via een begrotingswijzing, zeker niet dit jaar, ook omwille van de fusie. Het is bedoeling dat binnenkort opnieuw spreekt met de mensen van de actiegroep Red de Scala. Hij wil ook de contacten verder zetten met de eigenaar. Het is perfect mogelijk dat hij omwille van die subsidiëring en indiening van de subsidieaanvraag, bereid is tot toekennen van een erfpacht. Men ziet dan wel of dat lukt. De erfpacht zal natuurlijk niet voor dertig of veertig jaar toegekend worden, want dan blijft dat gebouw er staan. Het moet een erfpacht zijn om het dossier vooruit te kunnen helpen en de mogelijkheid te creëren dat er een dossier wordt ingediend bij verschillende instanties. Er zal dan gekeken worden aan het eind van dit jaar of begin volgend jaar of het effectief leidt tot een fundamentele oplossing voor het behoud van de Scala. Aan het einde van het jaar of begin volgend jaar zal er een bestuur de beslissing moeten nemen, of zij bereid zijn om fundamenteel in dat verhaal mee in te stappen of niet. Hij herhaalt dat het belangrijk is, dat er voordien geen onherstelbare dingen gebeuren. Men wil de zaak dus een beetje rekken. Hij had vernomen dat de erfpacht bespreekbaar was, maar hij wil de vraag nogmaals gaan stellen.

Raadslid De Munck, Groen, denkt dat alle gemeenteraadsleden geïnteresseerd zijn in hoeverre dat het een erfpacht gaat kunnen worden van een zeer minimale tijdsduur. Het is natuurlijk aan de eigenaar en de initiatiefnemer om dat te bepalen. Hij waardeert het als de burgemeester daarin wil modereren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij daarmee bezig is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat hij het een interessante piste vindt. Maar als hij het goed voorheeft, heeft erfpacht een minimum duur van vijftien of twintig jaar. Als die eigenaar daartoe bereid is, is dat een mogelijke oplossing. Maar erfpacht van een aantal maanden of een paar jaar, dat kan in principe niet. Daar kan men ook niet mee aankloppen bij de provincie of bij de Koning Boudewijn stichting, om daar subsidies voor te krijgen. Hij is aangenaam verrast door het feit dat men ten lange leste inziet dat de Scalazaal van bijzondere betekenis is voor de gemeente. Hij merkt een stuk bewustzijn daaromtrent in tegenstelling tot een tijd geleden. Hij denkt dat men inderdaad alles moet proberen te doen, om te zorgen dat die zaal gered wordt. Er is in Beveren al zoveel verdwenen op het vlak van bouwkundig erfgoed. Het is niet zomaar een zaal. Mocht die zaal ooit verdwijnen dan vreest hij dat de komende generaties daar bijzonder teleurgesteld om zouden zijn, dat men die kans niet gegrepen heeft.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er altijd zeer goede contacten geweest zijn met die mensen. En er is altijd gezegd dat men nu een beetje in een moeilijke periode zit. Het college heeft altijd open kaart gespeeld. Hij begrijpt niet waar het raadslid vandaan haalt dat het college van gedachten veranderd zou zijn. De eigenaar zal geen erfpacht gaan geven voor twintig of dertig jaar, zonder te weten of er een aankoop zal gebeuren. Dat is bekend, dat zal hij niet doen. Maar hij is wel bereid om een dossier in te dienen, zodat de procedure gaat lopen. Tegen de tijd dat er over dat dossier beslist zal worden, dat zal ook niet in een paar maanden gebeuren, zal er dan natuurlijk wel duidelijkheid gegeven moeten worden of er zich een robuust degelijk verhaal op lange termijn zich aanbiedt. Hopelijk zal dat tegen het einde van het jaar het geval kunnen zijn. Maar het is de bedoeling dat er nu een dossier kan ingediend worden. Dat is de reden. Maar dat die eigenaar geen erfpacht gaat geven voor vijftien of twintig jaar, dat kan men hem niet kwalijk nemen. Hij zal er verder voor ijveren. Hij denkt te weten dat de eigenaar wel degelijk bereid is, gezien de situatie, om een beetje te traineren en af te wachten, om te kijken wat er verder moet gebeuren.

Schepen Vlegels vult aan dat de gemeente ook geen sloopvergunning gaat geven als er geen goedgekeurd plan is.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat. Het zal niet aankomen op die zes maanden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

28. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: ten verzoeken van Groen - leegstand Sociale huisvesting.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. In Vlaanderen steeg het aantal mensen op de wachtlijst voor een sociale woning met veertien procent, terwijl het aantal sociale woningen maar met drie procent toenam. Het resulteert in een groot structureel tekort. Dat blijkt uit cijfers van Wonen in Vlaanderen. Volgens professor sociologie en architectuur Pascal De Decker van de Katholieke Universiteit Leuven moet er eigenlijk elk jaar anderhalf miljard euro worden geïnvesteerd. Ondanks het nijpende tekort aan sociale woningen in Vlaanderen, staan er in de gemeente Beveren 97 sociale woningen leeg. Hij baseert op het artikel. Het recente persartikel beschrijft structurele leegstand in Beveren met 97 sociale woningen. De cijfers beschrijven de situatie in 2022. Hij vraagt of dit cijfer in 2024 nog juist is.

Ten tweede vraagt hij wat ervoor zorgt dat deze woningen in Beveren structureel leeg staan. Vandaag viel de nieuwsbrief van Woonpunt Beveren in de bus. Daarin stond aangekondigd dat 174 woningen in Kruibeke, Melsele en Vrasene gedeeltelijk worden gerenoveerd. Maar deze informatie was niet terug te vinden op de website van Woonpunt. Vandaar dat hij deze vraag ook stelt. Zijn er naast dit dossier nog andere concrete renovatiedossiers in de gemeente Beveren?

Schepen Vlegels bevestigt dat er woningen leegstaan. Het zijn er meer dan 97, ongeveer 120 in Beveren nu. Die staan leeg om renovatiewerken te kunnen doen op een of andere manier. Zoals men weet, zijn er nogal wat nieuwe reglementeringen, zoals energienormen en andere zaken die daar rond moeten gebeuren. Het patrimonium is voor een deel vrij oud. Badkamers zijn versleten en sanitaire toestellen moeten vervangen worden, maar vooral ook energie. Er

zijn een aantal zaken die misschien niet meer te renoveren zijn. Hij kan een kleine opsomming geven, wat dat allemaal betekent. Het zijn allemaal woningen die nu leegstaan om gerenoveerd te worden. Mensen die in een huis of een groep huizen wonen die gerenoveerd moeten worden, moeten eruit. Men probeert eerst bijvoorbeeld per tien, per zes of per twintig te renoveren. Men moet dus eerst twintig lege woningen hebben. Dan knapt men er twintig op en die worden bevolkt door de bewoners van de huizen die men vervolgens gaat renoveren. En zo gaat dat verder in het project. Er is geen leegstand van huizen die in orde zijn en die verhuurd zouden kunnen worden. Er lopen een aantal projecten, bijvoorbeeld bij de Molenbergwijk in Beveren. Daar is de gemeente samen met de Vlaamse Bouwmeester een verdichtingsproject aan het opzetten. Men realiseert een kwaliteitsproject voor die wijk. Daar staan een aantal appartementen leeg, die echt uitgeleefd zijn en waar men nu een studie van maakt, of men die nog kan renoveren of moet gaan afbreken. In de Melkaderlaan is er dezelfde situatie. Twee blokken staan leeg. Het vijfde blok is ondertussen in orde en daar gaan mensen naartoe en dan begint de cirkel weer te draaien. Maar er is daar structurele leegstand totdat het allemaal terug opgeknaapt is. Zo zijn er nog een aantal projecten. In de brochure die de maatschappij verspreid heeft, is een andere aanpak beschreven. Zij werken daar anders, omdat alleen het sanitair is dat al vernieuwd wordt. Ze hebben vijf containers bij het huis gezet, die tijdelijk gebruikt kunnen worden, terwijl men renoveert. Dat is weer anders, men blijft er dus wonen. Bij de Diederik van Beverenlaan is men met plannen bezig om een nieuw secretariaat voor de woonmaatschappij op te richten. De twee appartementenblokken die er vlakbij staan op de hoek van de Zandstraat en Diederik van Beverenlaan, gaan gesloopt worden voor nieuwbouw. Telkens als er iemand weggaat, laat men dat niet meer opnieuw bewonen. Anders komt men met problemen te zitten op het moment dat men gaat slopen. Bij de Gentseweg betreft het erfgoedwoningen. Daar heeft men nogal wat studiewerk verricht, om te kijken wat men daarmee gaat doen. De renovatie is daar zeer duur, want dat zijn geen gewone vierkante woningen. Het is niet makkelijk om de isolatie rond te krijgen. Men gaat daar waarschijnlijk proberen te verkopen en een aantal zelf renoveren. Met de opbrengst van de ene kan men de andere renoveren. Uiteraard zal degene die koopt ook moeten renoveren volgens erfgoedrichtlijnen. In Kieldrecht staan een aantal woningen leeg voor de verkoop. In de Floralaan staan een achttal appartementen, waarbij de verwarming vervangen zal moeten worden en omgeschakeld naar andere energiebronnen. Ook andere renovaties moeten er nog gebeuren in die woningen. Dat zijn de voornaamste zaken. Het heeft altijd te maken met het opknappen van het patrimonium. Men is er al een tijd mee bezig en dat kost ook veel geld

natuurlijk. Het levert wel goede woningen op voor de komende dertig tot veertig jaar. Maar er is geen leegstand om leegstand.

Raadslid De Munck, Groen, dankt de schepen voor het antwoord. Hij had dat ook niet verwacht. Hij verneemt uit het antwoord dat er zelfs 120 leeg staan. Het artikel beschrijft dat leegstand ook na een overlijden kan gebeuren en dat men dan de infrastructuur moet gaan opsmukken. Het kan ook een leegstand zijn bij verhuizing van wie erin gewoond heeft. Hij heeft begrepen uit de uitleg van de schepen dat het gaat om leegstand voor renovatie. Toch heeft hij daar nog een vraag over. Het cijfer van 120 is misschien normaal, dat kan hij heel moeilijk inschatten. Wat is de verwachting van Woonpunt zelf om specifiek voor Beveren in de toekomst daarop voorbereid te zijn, wat er aan leegstand zal zijn voor die renovatie werken? Er zal uiteraard wel een screening gebeuren, maar zal die screening in dezelfde lijn liggen als wat we nu hebben? Het was heel moeilijk om te zoeken naar informatie op de website en niet elke kleine renovatie hoeft meegedeeld worden. Maar hij vraagt zich af of men dit aan de communicatiedienst van Woonpunt zou kunnen laten weten. Men zou kunnen laten weten welke woningen en wijken het betreft.

Schepen Vlegels denkt dat men altijd wel wist dat renovatie nodig was en het was ook dikwijls nodig om het te doen. Er is enorm veel werk verricht. Hij denkt dat men zelfs voorloper is met renovatieprojecten ten opzichte van andere woonmaatschappijen. Maar dat zijn de gevolgen. Sommige dingen kan men niet uitvoeren als men daar nog woont. En dat gaat vrij snel. Het aantal van 120 wisselt snel. Het kunnen morgen twintig andere woningen zijn en dan vallen er weer dertig weg, omdat ze juist klaar zijn. Structurele leegstand heeft altijd maar een korte termijn. Als iemand sterft of verhuist, moet men dikwijls wat gaan opknappen. Dat zit er ook altijd in. Er is dus altijd wel iets van leegstand, omdat er kleine zaken moeten opgeknapt worden. Maar het grootste deel betreft het oude patrimonium.

Raadslid De Munck, Groen, herhaalt dat hij het ook belangrijk vindt dat die renovaties gebeuren. En het publiek waarvoor wordt gerenoveerd, is al geïnformeerd. Dat is duidelijk. Maar ook voor de buitenwereld is die informatie belangrijk. De website zelf voorziet een doorklik waarbij de renovatieprojecten vermeld staan. Zo kan men dat in kaart brengen, het is maar een idee.

Schepen Vlegels zegt dat men daar misschien nog meer over kan communiceren. Maar bijvoorbeeld voor afbraak van een gebouw, moet eerst iedereen eruit en liefst een onderkomen hebben, voordat men kan beginnen. En dan krijgt men soms de indruk dat er veel leeg staat.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het precies daarom belangrijk is dat men het goed communiceert.

Schepen Vlegels vindt dat de uitleg en de reden waarom heel duidelijk is. Het staat alleen maar leeg voor goede doelen. Hij vindt het inderdaad ook belangrijk voor de bewoners, want in de toekomst zullen ze in die huizen allemaal minder energie moeten betalen dan nu het geval is. Dat is ook niet onbelangrijk.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de uitleg. Hij begrijpt het verhaal.

Een raadslid vraagt of de schepen er een commissie rond wil geven. Het is complex hoe die renovaties aangepakt worden en op welke manier de mensen verwittigd worden. Het zou misschien goed zijn als de directeur dat komt uitleggen.

De voorzitter zegt dat de vraag doorgegeven zal worden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

29. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: ten verzoeken van Vooruit - bankautomaat Kallo.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft een toelichting. In het persbericht van de gemeente van 3 april stond dat er kiosk komt met een geldautomaat op de parking in de Hoog-Kallostraat. Het was ook aan bod gekomen op eerdere gemeenteraden, dat er in Kallo een oplossing zal komen. Er was toen gesteld door de burgemeester dat het waarschijnlijk een onafhankelijke firma ging zijn. Hij heeft daar een aantal vragen bij. Ten eerste, welke firma gaat die automaat plaatsen in Kallo? Hij heeft in dat persbericht gezien dat er Loomis staat. Is dat de firma die de automaat gaat plaatsen? Is daar een aanbestedingsprocedure voor uitgeschreven? Wat zijn de

contractueel afspraken daarbij? En waarom is die plek gekozen, omdat een aantal inwoners van Kallo hebben aangegeven dat ze zich niet zo heel veilig voelen bij de parking aan dat park.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat hij nog niet kan zeggen welke firma het betreft. Het verbaast hem dat dat in een perscommuniqué zou gestaan hebben. Hij denkt dat er een voorbeeld is aangehaald van andere gemeenten, die met een bepaalde firma hebben gewerkt. Men heeft nog een aanbesteding moeten doen. Hij denkt dat de toewijzing aanstaande maandag op het college zal gebeuren. Hij kan wel zeggen dat er maar één firma heeft ingeschreven. Zoveel zijn er natuurlijk ook niet op de markt. Dan moet er natuurlijk nog een vergunning voor aangevraagd worden. Dat is een vrij eenvoudige vergunning, die door het college afgeleverd kan worden. Dat kan allemaal vrij vlot gebeuren. Hij zou moeten bekijken wat er contractueel is vastgelegd, welke offerte er ligt. Dat zal maandag op het college gaan komen. Hij verwijst naar hetgeen er bijvoorbeeld in Sint-Gillis gebeurd is en zegt dat er waarschijnlijk een aankoop zal moeten gebeuren. Het zal een kiosk zijn, omdat dat een gebouw is waar men een bankautomaat zou kunnen zetten. De eerste mogelijkheid zou eventueel het gemeentehuis zijn, maar het is de bedoeling om dat te verkopen. Dat zou ook niet zo evident geweest zijn, want aan de zijkant is dat voetpad nogal vrij smal. Er was dus maar een mogelijkheid en dat was in de kiosk. Daar is voor gekozen. Men heeft het voorstel gedaan om het op de parking te plaatsen, waar toch nog wel vrij veel passage is. Het zal niet aan de achterkant komen onder de bomen. Dat kan nog verder bekeken worden dat het aan de voorkant komt. Dat is toch wel een vrij drukke straat met enorm veel passages. Hij vindt dat hetzelfde als plaatsing op het marktplein in het centrum. De bedoeling is dat de mensen daar begin september gebruik van kunnen maken.

Raadslid Benali, Vooruit, leest voor wat er in het persbericht staat: 'De gemeente bekijkt daarom in samenwerking met aanbieders zoals Batopin en Loomis in welke gemeentelijke panden of op welke locaties een geldautomaat kan komen'.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat nietszeggend is, er zijn immers maar twee partijen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat de burgemeester vorige keer heeft gezegd dat het Batopin niet is. Dan weet men dat het Loomis is.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat hij dat officieel nog niet mag zeggen. Een goede verstaander begrijpt het wel.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft gehoord dat er nog geen contractuele afspraken zijn.

Burgemeester Van de Vijver zou dat nog moeten bekijken. Hij heeft wel eens een gesprek gehad met die firma. Er is een verschil met Batopin, want Batopin is een service die door de banken wordt aangeboden. Die andere firma heeft dat niet, die moet dat zelf bekostigen bij wijze van spreken. Ze moeten ergens hun inkomsten halen, ook voor de werknemers.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt of de gemeente een stuk voor haar rekening neemt.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat. Dat heeft hij ook altijd gezegd. De dienstverlening is gerelateerd aan de problematiek in de deelgemeenten. Batopin is al verder gegaan dan ze oorspronkelijk van plan waren. Op een gegeven moment was er de afweging Vrasene of Haasdonk. Uiteindelijk heeft men vrij onverwacht laten weten dat men beiden gingen doen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat hij daar op zich niet op tegen is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat Batopin zelfs nog huur betaalt, als er een automaat in een gemeentelijk gebouw komt. Maar dat moet men van Loomis niet verwachten natuurlijk. Ze moeten ergens hun financiën halen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat het goed zou zijn als men achteraf die afspraken zou kunnen zien.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij het nog niet gezien heeft. Het zal nog op het college komen en dan zal hij zien wat de afspraken zijn. Hij verwacht dat ze waarschijnlijk niet veel zullen afwijken van hetgeen men in de krant kan lezen over de andere steden en gemeenten, die er ook mee samengewerkt hebben.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat hij nog geen prijzen of afspraken daarvan heeft gezien. Het zou interessant zijn, mocht de algemeen directeur nadien die afspraken kunnen bezorgen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het in de collegebeslissing zal staan. Als het college de beslissing genomen heeft, dan kan men het inzien. Zo werkt dat.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt of de bijlagen bezorgd kunnen worden.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat men moet wachten tot de beslissing genomen is.

Raadslid Benali Vooruit, weet dat. Hij vraagt of het nadien kan.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men alles kan opvragen als het eenmaal beslist is. Dat behoort tot de prerogatieven van de raadsleden.

Raadslid Benali, Vooruit, herhaalt zijn vraag nogmaals. Ook komt hij terug op de locatie. Hij vindt het belangrijk dat de bezorgdheid meegenomen wordt. Iedereen moet zich veilig voelen dichtbij dat park. Hij begrijpt dat er al rekening mee gehouden wordt en dat het aan de voorkant zal komen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het college deze bekommernis deelt. Hij zou niet willen dat achteraf blijkt dat mensen zich niet veilig voelen en dat men dat eventueel dat hele ding moet gaan verhuizen.

Raadslid Benali, Vooruit, dankt voor de reactie.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 30 april 2024 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 28 mei 2024.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:
algemeen directeur

Jo Van Duyse

de voorzitter,

Veerle Vincke